

*Федоренко Юлия Вячеславовна, доцент кафедры гражданского процесса,
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),*

г. Ростов-на-Дону

*Пономарева Анастасия Алексеевна, магистрант, Ростовский
государственный экономический университет (РИНХ),*

г. Ростов-на-Дону

СУБЪЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВА ПО РАССМОТРЕНИЮ ЗАЯВЛЕНИЙ НА СОВЕРШЕННЫЕ НОТАРИАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ИЛИ ОТКАЗ В ИХ СОВЕРШЕНИИ

Аннотация: В настоящей статье рассматривается вопрос о правовом статусе тех лиц, которые участвуют в производстве по совершению нотариальных действий, замещая нотариуса в случае его отсутствия по уважительной причине. Указывается, что статус данных лиц недостаточно урегулирован в настоящее время, особенно в части ответственности за совершаемые ими нотариальные действия. также обращается внимание на необходимость разграничения нотариальных, и приравненных к нотариальным, действий.

Ключевые слова: нотариус, нотариальное действие, отказ, суд, заявитель, нотариат, доверенность, завещание.

Annotation: This article discusses the issue of the legal status of those persons who participate in the proceedings for the commission of notarial acts, replacing the notary in case of his absence for a good reason. It is indicated that the status of these persons is not sufficiently regulated at the present time, especially in terms of responsibility for the notarial actions performed by them. attention is also drawn to the need to distinguish between notarial and notarial-equivalent actions.

Keywords: notary, notary action, refusal, court, applicant, notary, power of attorney, will.

В Российской Федерации, в соответствии с положениями Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (далее - Основы) [2], совершение нотариальных действий делегировано нотариусам, работающим либо в государственной нотариальной конторе – государственным нотариусам, либо нотариусам, занимающимся частной практикой.

При этом, возможны ситуации, при которых отсутствие возможности у нотариуса совершить нотариальное действие, обусловлено уважительной причиной.

Так, Федеральной нотариальной палатой разработан перечень таких причин, к ним, в частности, отнесены ситуации временной нетрудоспособности нотариуса, периоды его отсутствия на рабочем месте в связи с прохождением отпуска и другие [4]. На этот период право совершения нотариальных действий может быть передано помощнику нотариуса, который в правовом аспекте приобретает статус временно исполняющего обязанности нотариуса лица. Предусматривает закон и ситуации, при которых, и помощник не может заместить нотариуса, в этом случае такой статус делегируется лицу, который соответствует установленным законом требованиям к квалификации нотариуса [3]. Порядок наделения полномочиями данного лица, соответственно, разработан органами юстиции.

И, несмотря на такой проработанный алгоритм, учет всех системы квалификационных и организационно-правовых требований, все же очевидно, что замещение нотариуса является ситуацией повышенного риска. Отработанная практика практикующего профессионального нотариуса не сравнима с замещающими его лицами, которые еще такими навыками не обладает. Особенно актуальным данный вопрос становится при невозможности подобрать на замещение нотариусу действительно квалифицированного замещающего лица. Также следует учитывать и то обстоятельство, что при рассматриваемой

ситуации замещения нотариуса все же отсутствует повышенная ответственность замещающего лица, страховка на случай допущения ошибок в осуществлении нотариальных действий.

Особую тревогу с правовой точки зрения, вызывает отсутствие в действующем законодательстве, в том числе в Основах о нотариате, законодательной дефиниции понятия "нотариальные действия". Полагаем, это существенный недостаток и с позиции юридической техники, и с позиции толкования и применения норм о совершении действий, приравненных к нотариальным.

В правоприменительной деятельности различия между нотариальными действиями и действиями, которые приравниваются к нотариальным, также не проводится. В доктрине права исследователями анализируемая проблема обозначается, однако, она на сегодняшний день не получила еще своего разрешения [7, с. 879].

Между тем, полагаем, что востребованность в этом и в теоретическом, и в практическом плане, весьма существенна. Так, при решении обозначенного вопроса следовало бы пересмотреть и правовой статус лиц, совершающих нотариальные действия, приравниваемые к нотариальным. Как следствие, важно было бы установить и основания ответственности данных лиц.

Отметим, что при выявлении пробела в правовом толковании, в частности, при установлении отсутствия законодательной дефиниции, ее понимание формируется посредством уяснения смысла и значения тех применимых законодателем терминов, которыми он конструирует тот или иной правовой институт [8, с. 75].

Так, если мы обратимся к толкованию смысла нормативных положений, которые закреплены законодателем в пп. 2 п. 3 ст. 185 и пп. 4 п. 1 ст. 1127 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) [5], возможно утверждать, что компетенция лиц, которым на время отсутствия нотариуса передаются его полномочия, и компетенция самих нотариусов – по сути, совпадает. Более того, законодатель указывает на то, что удостоверенные таким

лицами завещания и доверенности являются равными по юридической силе.

Соответственно, мы приходим к заключению, что замена квалифицированного нотариуса на лицо, такого уровня знаниями и навыками не обладающего, по порядку и результатам, полномочиям – совпадают. Не различаются между собой, повторимся, и действия, собственно нотариальные, и приравненные к нотариальным.

Исследователями указывается, что на практике отмечается ряд допускаемых при совершении лицами, замещающими нотариусов, ошибок. например, М.В. Воронкова среди них называет, например, нарушение нотариальной тайны, либо несоблюдение требований к рукоприкладчикам, допускаемые отступления от порядка передачи документов в нотариальную палату и другие.

При этом, законодатель в ст. 1127 ГК РФ устанавливает перечень приравненных к нотариальным завещаниям. Очевидно, что помимо необходимости соблюдения всех установленных требований для удостоверения завещания непосредственно нотариусами, важны и дополнительные требования к лицам, совершающим данное действие в отсутствие нотариуса, при его замещении. Отметим, что именно применительно к завещаниям, такие дополнительные требования устанавливаются, они касаются порядка подписания такого завещания, предусмотрены требования к присутствию указанных в законе лиц при совершении данного действия.

Помимо этого, интерес представляет и позиция законодателя, который предусматривает возможность для лица, удостоверившего завещание у замещающего нотариуса лица, в течение месяца составить новое завещание, у нотариуса, при этом предшествующее утрачивает силу.

Как видим, законодатель занимает позицию, согласно которой приоритет отдается не завещанию, составленному в особых, чрезвычайных обстоятельствах, при обращении к помощи лица, замещающего нотариуса, а квалифицированному удостоверению завещания, производимому непосредственно нотариусом.

Исходя из проведенного анализа, полагаем целесообразным для решения проблемы обратиться к возможности ее решения посредством обозначения вынужденной передачи полномочий нотариуса. Выделение такого варианта передачи нотариальных полномочий позволит придать ему самостоятельный статус – прописать в законе основания такой передачи (в настоящее время уважительность причин и многие другие нюансы разработаны Правлением ФНП), обозначить основания и пределы ответственности за допущенные при замещении нотариуса ошибки.

Такой подход позволит сконцентрировать усилия и законодателя, и правоприменителя на уяснении специфики рассматриваемого замещения, и признать, что будучи регламентированным законом, данный вид переджачи нотариальных полномочий все же неравнозначен совершению нотариальных действий нотариусом.

Конечно, усилия должны быть направлены и на постоянный мониторинг квалификации лиц, замещающих нотариусов. также следует сформировать комплекс организационно-правовых мер, которые будут направлены на повышение такой квалификации – так, в частности, возможно рассмотреть вопрос о необходимости прохождения лицами, претендующими на замещение нотариусов в случае их отсутствия по уважительной причине, обучения, которое будут осуществлять действующие нотариусы. Считаем обоснованным также и рассмотрение вопроса о введении квалификационного экзамена для лиц, которые могут заменить нотариуса на время его отсутствия. Важно, что за период замещения лица, не являющиеся нотариусами, но исполняющие его полномочия, имели фундаментальные представления о нотариальном документообороте.

В завершении наших рассуждений, отметим, что несомненным приоритетом обладают все же нотариально удостоверенные завещания, доверенности. Соответственно, полагаем целесообразным также поставить вопрос и о праве гражданина, который обращается к нотариусу, выбрать для совершения нотариального действия именно непосредственно практикующего

нотариуса, а не воспользоваться услугами лица, его замещающего. Полагаем, что должны быть в этом случае приняты все меры для приглашения к завещателю или доверителю нотариуса.

С позиции юридической техники, считаем востребованным в современной практике решения вопроса о правовом статусе лиц, замещающих нотариуса, отсутствующего по уважительной причине, придания правового наполнения основаниям и пределам ответственности таких лиц и разграничении на законодательном уровне понятия нотариальные действия, и действия, приравненные к нотариальным.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Парламентская газета. 2001. N 224. 28 ноября.

2. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1 (ред. от 28.06.2022) // Российская газета. 1993. № 49. 13 марта.

3. Приказ Минюста России от 29.06.2015 N 148 "Об утверждении Порядка замещения временно отсутствующего нотариуса". Зарегистрировано в Минюсте России 30.06.2015 N 37822 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2015. № 41.

4. Перечень уважительных причин временного отсутствия нотариуса и временной невозможности исполнения нотариусом своих обязанностей" (утв. решением Правления ФНП от 18.05.2015, протокол N 07/15; от 24.10.2016, протокол N 10/16) (ред. от 17.09.2019) // Нотариальный вестник. 2015. № 7.

5. Воронкова М.В. Субъекты производства по рассмотрению заявлений на совершенные нотариальные действия или отказ в их совершении // Аллея науки. 2018. № 6(22). С. 874-879.

6. Васьковский ЕВ. Учебник гражданского права. М.: Статут, 2003. С. 75.