

Якишгулова Ильнара Ильфатовна, магистрант 2 курса экономического факультета Стерлитамакского филиала БашГУ

Кагарманова Алина Ильгизовна, научный руководитель, доцент, к.э.н., экономического факультета Стерлитамакского филиала БашГУ

АНТИКРИЗИСНАЯ ПРОГРАММА КАК СПОСОБ СТАБИЛИЗАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИ УГРОЗЕ БАНКРОТСТВА

Аннотация: Актуальность темы статьи обусловлена тем, что в современных условиях нестабильности экономики очень велика вероятность наступления банкротства организации. Для недопущения такой ситуации на примере конкретной организации предлагается разработать антикризисную программу с антикризисными механизмами управления финансами, использующими ее внутренние возможности. Главная роль в реализации этой программы принадлежит контрольной функции за выполнением целевых показателей, которая направлена на финансовое оздоровление и обеспечение финансовой стабильности организации.

Ключевые слова: банкротство, модели прогнозирования банкротства, антикризисная программа, механизмы программы, целевые показатели.

Annotation: The relevance of the topic of the article is due to the fact that in modern conditions of economic instability, the probability of bankruptcy of an organization is very high. To prevent such a situation, using the example of a specific organization, it is proposed to develop an anti-crisis program with anti-crisis financial management mechanisms using its internal capabilities. The main role in the implementation of this program belongs to the control function for the implementation of targets, which is aimed at financial recovery and ensuring the financial stability of the organization.

Key words: bankruptcy, bankruptcy forecasting models, anti-crisis program, program mechanisms, targets.

В ходе своей финансово-хозяйственной деятельности большинству организаций приходится испытать различные проблемы – экономические и финансовые, которые могут привести к банкротству. Банкротство организации рассматривается как неспособность в полном объеме удовлетворить требования по денежным обязательствам [1]. Решение задачи преодоления кризисных явлений начинается с диагностики вероятности наступления банкротства для обоснования эффективных управленческих решений в части обеспечения платежеспособности [2, с. 77]. Для этого используют многофакторные модели прогнозирования банкротства, состоящие из расчета нескольких показателей. В случае высокой вероятности банкротства организации рекомендуется разработать антикризисную программу для финансового оздоровления и обеспечения финансовой стабильности организации.

На примере конкретной организации рассмотрим преодоление кризисных явлений. Источником информации будут бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах ПАО «АК ВНЗМ» за 2019-2021 гг., занимающееся строительством объектов нефтегазового комплекса. Рассмотрим показатели финансовых результатов в динамике, представленных в таблице 1.

Таблица 1 – Финансовые показатели деятельности ПАО «АК ВНЗМ» за 2019-2021 гг., тыс. руб.

Показатель	2019	2020	2021	Абс. изменения		Отн. изменения	
				2020 г. к 2019 г.	2021 г. к 2020 г.	2020 г. к 2019 г.	2021 г. к 2020 г.
Себестоимость	16063602	10778520	8592191	-6205122	-5418422	-34,04	-45,06
Внеоборотные активы	1376239	1223975	2212077	-152264	988102	-15,06	80,73

Продолжение таблицы 1

Показатель	2019	2020	2021	Абс. изменения		Отн. изменения	
				2020 г. к 2019 г.	2021 г. к 2020 г.	2020 г. к 2019 г.	2021 г. к 2020 г.
Собственный капитал	2121115	2462296	1065212	341181	-1397084	16,08	-56,74
Долгосрочные обязательства	2113910	831122	80206	-1282788	-750916	-60,68	-90,35
Дебиторская задолженность	10765485	12593142	5676151	1827657	-6916991	16,98	-54,93
Прибыль до налогообложения	670643	456375	2901372	-214268	-3357747	-31,95	-735,74
Прибыль от продаж	2167695	1247655	1984438	-920040	-3232093	-42,44	-259,05
Оборотные активы	15933769	16536110	9219177	602341	-7316933	3,78	-44,25
Краткосрочные обязательства	13074979	14466667	10285836	1391688	-4180831	10,64	-28,90
Кредиторская задолженность	10678158	10655402	8314971	-22756	-2340431	-0,21	-21,96
Валюта баланса	17310002	17760085	11431254	450083	-6328831	2,60	-35,64

Динамика абсолютных показателей финансового результата организации свидетельствует об убыточности деятельности на конец рассматриваемого периода. Поэтому вполне логичным представляется проведение диагностики вероятности наступления банкротства по многофакторным моделям Э.Альтмана, Р. Лиса, О.П. Зайцевой. Для этого рассчитаем необходимые показатели в динамике и представим их в виде схемы (рис. 2).

Коэф-т	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Коэф-т	2019 г.	2020 г.	2021 г.
K ₁	0,165	0,117	-0,093	K ₁	0,165	0,117	-0,093
K ₂	0,065	0,046	-0,228	K ₂	0,023	0,019	0,214
K ₃	0,023	0,019	0,214	K ₃	0,039	0,026	-0,254
K ₄	0,140	0,161	0,103	K ₄	0,140	0,161	0,103
Z	0,017	0,013	-0,015	K ₅	1,053	0,677	0,578
				Z	1,368	0,923	-0,054

Коэф-т	2019 г.	2020 г.	2021 г.
K ₁	0,316	0,185	-2,724
K ₂	0,992	0,846	1,465
K ₃	215,56	52,67	64,851
K ₄	0,037	0,038	-0,439
K ₅	7,143	6,211	9,731
K ₆	0,950	1,477	1,730
K _{норматив}	1,712	1,665	1,718
K _{факт}	44,12	11,44	13,472

Пятифакторная модель Э. Альтмана

$Z =$
 $0,717K_1 + 0,847K_2 + 3,107K_3 + 0,420K_4 + 0,998K_5$

K₁=Оборотный капитал-Краткосрочные обязательства/Активы

K₂=Чистая прибыль/Активы

K₃=Операционная прибыль/Активы

K₄=Собственный капитал/(Краткосрочные обязательства + Долгосрочные обязательства)

K₅=Выручка/Активы

Четырехфакторная модель Р. Лиса

$Z =$
 $0,063K_1 + 0,092K_2 + 0,057K_3 + 0,001K_4$

K₁=Оборотный капитал-Краткосрочные обязательства/Активы

K₂=Прибыль до налогообложения + Проценты к уплате/Активы

K₃=Чистая прибыль/Активы

K₄=Собственный капитал/(Краткосрочные обязательства + Долгосрочные обязательства)

Шестифакторная модель О.П. Зайцевой

$K_{факт} = 0,25K_1 + 0,1K_2 + 0,2K_3 + 0,25K_4 + 0,1K_5 + 0,1K_6$

K₁=Прибыль до налогообложения/Собственный капитал

K₂=Кредиторская задолженность/Дебиторская задолженность

K₃=Краткосрочные обязательства/Наиболее ликвидные активы

K₄=Прибыль до налогообложения/Выручка

K₅=Заемный капитал/Собственный капитал

K₆=Активы/Выручка

Рис. 2 – Оценка вероятности банкротства ПАО «АК ВНЗМ»

Данные, представленные на схеме (рис. 2) свидетельствуют о том, что ПАО «АК ВНЗМ» находится в сложном финансовом положении и имеет высокую вероятность наступления банкротства. Для его предотвращения необходимо разработать антикризисную программу, целью которой является стабилизация финансово-хозяйственной деятельности и недопущение

банкротства организации. Основными факторами, влияющими на усугубление сложной финансовой ситуации, является неплатежеспособность, длительная финансовая неустойчивость организации.

Неплатежеспособность ПАО «АК ВНЗМ» определена тем, что наиболее ликвидные активы не покрывают краткосрочные обязательства организации и оборотные активы не покрывают краткосрочные и долгосрочные обязательства в конце рассматриваемого периода, поэтому антикризисным механизмом управления по восстановлению способности оплачивать неотложные финансовые обязательства станет в краткосрочном периоде уменьшение текущих финансовых обязательств организации (внешних и внутренних) за счет перевода краткосрочных финансовых кредитов в долгосрочные или их пролонгацией; увеличение величины денежных средств за счет перевода в них части ликвидных оборотных активов.

Длительная финансовая неустойчивость ПАО «АК ВНЗМ» определена соотношением и изменением собственного и заемного капитала, когда прослеживается значительное превышение заемного капитала над собственным при уменьшении собственного и росте заемного (коэффициент K5 модели Зайцевой). Коэффициент финансовой устойчивости ПАО «АК ВНЗМ» в течение всего периода не достигает норматива. Повлиять негативно на деятельность организации могло также неэффективное управление активами организации, приведшее к дефициту денежных средств и, как следствие – неплатежеспособности, снижению ликвидности и финансовой устойчивости организации [3, с. 152].

Все это свидетельствует о неблагоприятном финансовом положении организации и ее сильной зависимости от заемных средств. Поэтому антикризисным механизмом управления по восстановлению финансовой устойчивости и снижению зависимости от заемных источников станет увеличение собственных финансовых ресурсов за счет увеличения объема выпуска новых видов рентабельной продукции с улучшенными потребительскими свойствами и сокращением сроков ее реализации;

сокращение выпуска нерентабельной продукции и части вспомогательных подразделений.

Для того, чтобы антикризисная программа была успешной, необходимо осуществление контроля, чтобы эта функция реализовывалась эффективно, экономично и охватывала все мероприятия [4, с. 36]. Этот контроль проводится как совокупность взаимосвязанных процедур, осуществляемых для достижения целей организации и соответствия деятельности установленным требованиям [5, с. 63]. В качестве одной таких процедур должен осуществляться анализ выполнения установленных целевых показателей программы, количественно характеризующих осуществление антикризисных механизмов программы, в том числе с использованием информационных технологий для обобщения полученных данных и получения объективных выводов [6, с. 53]. К ним относятся коэффициенты: текущей, критической и абсолютной ликвидности; финансовой устойчивости; соотношения заемного и собственного капитала; обеспеченности собственными оборотными средствами; финансовой зависимости. Применение этого инструмента направлено на финансовое оздоровление и обеспечение финансовой стабильности организации.

Таким образом, на примере конкретной организации, анализ ключевых показателей, характеризующих вероятность наступления банкротства, выявил факторы, влияющие на усугубление финансовой ситуации, и позволил определить механизмы антикризисной программы по восстановлению платежеспособности и финансовой устойчивости анализируемой организации. Для успешности реализации антикризисной программы необходимо применение инструмента контрольной функции по выполнению целевых показателей, который способствует стабилизации финансово-хозяйственной деятельности и недопущению банкротства организации.

Библиографический список:

1. Боброва Е.А. Учетно-аналитическая система учета затрат на производство: виды учета и аудита // Аудиторские ведомости. – 2007. – №2. –

С.27-28.

2. Вандина О.Г. Понятие учетно-аналитической системы и ее роль в управлении предприятием // Экономические науки. – 2014. – №7 [Электронный ресурс]. — Режим доступа —

URL: http://www.rusnauka.com/20_AND_2014/Economics/7_174062.doc.htm (Дата обращения 20.08.2022).

3. Едророва В. Н. Общая теория статистики / В. Н. Едророва, М. В. Едророва. – М.: Юрист, 2001. – 512 с.

4. Экономика и социология труда: учеб. / под. ред. д-ра экон. наук, проф. А.Я. Кибанова. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 584 с.

5. Шилова Е.В. Компетентностный подход и организация самостоятельной работы студентов // Формирование гуманитарной среды и внеучебная работа в вузе, техникуме, школе: материалы XI Всерос. науч.-практ. конф. – Пермь: Изд-во Перм. гос. техн. ун-та, 2009. – С. 9–10.