

Дервянченко Алла Андреевна, магистрант

Южный Федеральный Университет

ФАЛЬСИФИКАЦИИ НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ VIII СОЗЫВА В ФОКУСЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

Аннотация: Статья посвящена проблеме фальсификаций в процессе трехдневных выборов депутатов в Государственную Думу восьмого созыва Российской Федерации. Выборный процесс оценивается через призму социальных сетей (TikTok). Исследуются видеоролики, зафиксировавшие нарушения в УИК участниками голосования и наблюдателями от политических партий. Также в статье дается анализ значения и роли подобного контента в социальных сетях для избирательного процесса и сохранения позитивного положения дел в конкретной сфере общественной жизни.

Ключевые слова: выборы, наблюдатели, технологии манипуляций, фальсификации, социальные сети.

Abstract: The article is devoted to the problem of fraud in the process of three-day elections of deputies to the State Duma of the eighth convocation of the Russian Federation. The electoral process is evaluated through the prism of social networks (Tik Tok). The videos that recorded violations in the PECS by voting participants and observers from political parties are being investigated. The article also analyzes the significance and role of such content in social networks for the electoral process and the preservation of a positive state of affairs in a particular area of public life.

Keywords: elections, observers, manipulation technologies, falsifications, social networks.

В единый день голосования 19 сентября 2021 года по всей стране прошли

очередные выборы депутатов в Государственную Думу. Выборы были многоуровневыми. Борьба велась за 450 мандатов нижней палаты парламента. Одна половина депутатов (225 мандатов) избиралась по партийным спискам, другая – по одномандатным округам. Впервые применялось дистанционное электронное голосование в нескольких регионах страны – в городах федерального значения Москве и Севастополе, а также в Ростовской, Курской, Мурманской, Нижегородской, Ярославской областях.

Голосование проходило не один день, а три дня: 17, 18, 19 сентября. Это было мотивировано необходимостью борьбы с коронавирусом. Однако отношение к нововведению не было однозначным. Одни отнеслись к нововведению благосклонно, считая, что это будет способствовать лучшему проведению выборов. Другие были более сдержаны, так как такой формат очень усложняет процесс наблюдения за выборами. Ресурсы для того, чтобы обеспечить наблюдение на участках, есть только у «Единой России» [1, с. 34].

По официальным данным Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, партия «Единая Россия» набрала 49,82% голосов и 198 мандатов по одномандатным округам, и сохранила свои позиции в Государственной Думе как конституционное большинство (324 мандата из 450). Помимо единороссов в нижнюю палату парламента прошли известные всем КПРФ (57 мандатов), ЛДПР (21 мандат), «Справедливая Россия – Патриоты – За правду» (28 мандатов), а также партия-новичок «Новые люди» (5,32% голосов или 13 мандатов).

Партийные электоральные предпочтения россиян перед выборами по данным аналитического обзора ВЦИОМ от 2 сентября 2021 года распределялись следующим образом: «Единая Россия» – 34%, КПРФ – 18 %, ЛДПР – 10%, «Справедливая Россия – Патриоты – За правду» - 7 %, «Новые люди» – 2,8%, Российская партия пенсионеров за социальную справедливость» — 2,8%, «Яблоко» — 2,2%, Российская экологическая партия «Зеленые» — 2,1%, Российская партия свободы и справедливости — 1,8% [2].

За неделю до выборов 9 сентября 2021 года государственно-ориентированный ВЦИОМ представил новый аналитический обзор электоральных предпочтений россиян: «Единая Россия» – 29,4%, среди электорально активных – 35,3%; КПРФ – 16,5%, среди электорально активных – 20,5%; ЛДПР – 10%, среди электорально активных – 8,5%; «Справедливая Россия – Патриоты – За правду» – 5,5%, среди электорально активных – 6,9%; «Новые люди» – 5,2%, среди электорально активных – 4,6 %. В итоге пятипроцентный барьер по прогнозу ВЦИОМ преодолели пять партий [3].

Прогнозы о результатах выборов в основном подтвердились, но они не учитывали голосование по одномандатным округам. «Единая Россия» получила по одномандатным округам 198 мест, или 88% депутатов-одномандатников. Таким образом, мы здесь имеем дело с возможной реализацией манипулирования итогами голосования. Наиболее общественно опасным являются деяния по искажению результатов выборов, поскольку они способны изменить картину выборов в целом, отдать мандат в руки того кандидата, который не пользуется действительной поддержкой избирателей [4, с. 13].

Наиболее наглядно манипуляции, или по-другому фальсификации и вбросы, были показаны общественными наблюдателями в социальных сетях, таких как TikTok, Twitter и YouTube с помощью прямых эфиров, коротких и длинных видеороликов. Например, с 17 сентября 2021 года китайский видеосервис TikTok заполнили видеоролики со всевозможными нарушениями процедуры свободного голосования. Наиболее характерными технологиями фальсификаций стали «карусели», надомное голосование для не записавшихся заранее избирателей, вбросы бюллетеней, неукрепленные и неопломбированные сейфы для бюллетеней, ущемление прав наблюдателей от политических партий и пр. Видеоролики взволновали общественность социальной сети TikTok, вызвали ажиотаж и огромный поток негативных комментариев от пользователей видеохостинга.

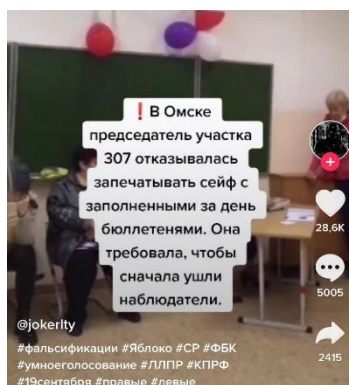


Рисунок 1. Ролик, демонстрирующий нарушение законодательства о выборах: сокрытие важной информации от наблюдателей политических партий и общественных организаций. Сентябрь 2021



Рисунок 2. Видеоролик, на котором члены УИК закрывают объектив камеры, установленной на участке. 18 сентября 2021

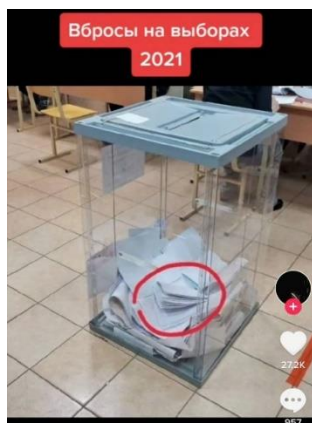


Рисунок 3. Свершившийся факт вброса бюллетеней в урну. Сентябрь 2021



Рисунок 4. Наблюдатель от политической партии зафиксировал вскрытие сейф-пакетов председателем избирательной комиссии. Сентябрь 2021

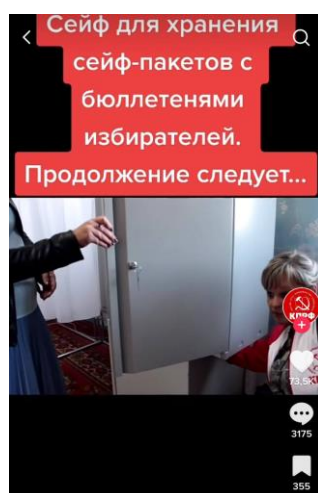


Рисунок 5. Наблюдатели политической партии КППРФ обнаружили и запечатлели дефектный сейф (с открытым дном), который члены УИК могли использовать для подмены бюллетеней. 17 сентября 2021

Собственно говоря, в фиксации нарушений во время хода выборов нет ничего необычного. Главное, чтобы замеченные наблюдателями и избирателями нарушения доходили до Центральной избирательной комиссии Российской Федерации или прокуратуры, а не только обсуждались и тиражировались в социальных сетях. Ведь институт общественных наблюдателей – это единственный институциональный элемент избирательной системы, который может контролировать прозрачность и честность электорального процесса.

В 2021 году на выборах депутатов Государственной Думы восьмого созыва общественным наблюдателям удалось признать недействительными протоколы

только шестнадцать УИК, хотя видеороликов только в TikTok с фиксацией подлогов и вбросов было в несколько раз больше. Использование технологий фальсификаций явно не были пресечены ЦИК, возможно, даже активно поддерживались. Выявление фальсификаций участниками избирательного процесса и их игнорирование арбитрами закона не ведет к наилучшему общественному устройству. Наоборот, ведет к недоверию вновь избранным акторам публичной политической власти, иногда к конфликту между властью и обществом. Достаточно вспомнить акции протеста 2011–2012 годов после выборов депутатов в Государственную Думу шестого созыва. А сложившаяся сегодня государственная практика подавления конфликта не способна нивелировать конфликт, а совсем напротив, приводит к эскалации и его переходу к более тяжёлым и опасным формам [5, с. 54].

Конечно, привлечение внимания к проблеме фальсификаций выборов очень важно, а также означает, что политическая коммуникация продолжается и после голосования в электронно-информационной среде. Поэтому Центральной избирательной комиссии РФ можно посоветовать отслеживать социальные сети и проводить проверки нарушений процедуры тайного голосования еще до появления жалоб участников выборов. Эффективное информационное сопровождение электоральной повестки в соцсетях повысит уровень доверия к институту выборов нашей страны.

Библиографический список:

1. Самигуллин, В.К. Прогнозы и результаты (о выборах 17–19 сентября 2021 года). – Право: ретроспектива и перспектива. 2021. № 4 (8). – С. 32–37.
2. ВЦИОМ. За две недели до выборов: политические индикаторы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/za-dve-nedeli-do-vyborov-politicheskie-indikatoru>.
3. ВЦИОМ. Результаты выборов в ГосДуму-2021: прогноз ВЦИОМ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rezultaty-vyborov-v-gosdumu-2021-prognoz-wciom>.

4. Провоторов, Р.А. Фальсификация итогов голосования: содержание и методы предотвращения. – Юридическая наука. 2021. № 8. – С. 12–15.

5. Титаренко, И.Н. Политический менеджмент: учебное пособие для магистрантов / И. Н. Титаренко, Е. В. Папченко; Южный Федеральный Университет. – Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного Федерального Университета, 2021. – 86 с.