

Абляимова Эльвира Расимовна, магистрант

Крымский филиал, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия»

КОМПЕТЕНЦИЯ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ КАК СОВОКУПНОСТЬ ОСНОВНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ДЛЯ РАЗРЕШЕНИЯ ЕЕ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ И ЦЕЛЕЙ. СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «КОМПЕТЕНЦИЯ» И «ПОЛНОМОЧИЯ» СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

Аннотация: понятие компетенции судебной власти не раскрывается ни в одном нормативно-правовом акте Российской Федерации. О том, что включает в себя данный термин, мы можем понять только после длительного и полного изучения нормативно-правовой базы и научной литературы. Исследование соотношения таких категорий как компетенция и полномочия судебной власти может способствовать к более точному пониманию содержания судебной власти.

Ключевые слова: суд, судопроизводство, судебная власть, компетенция судебной власти, полномочия судебной власти.

Abstract: the concept of judicial competence is not disclosed in any regulatory legal act of the Russian Federation. We can understand what this term includes only after a long and complete study of the regulatory framework and scientific literature. The study of the correlation of such categories as competence and powers of the judiciary can contribute to a more accurate understanding of the content of the judiciary.

Keywords: court, judicial proceedings, judicial power, competence of judicial power, powers of judicial power.

Судебная власть – это предназначенная для обеспечения правового порядка, поддержания законности и привлечения нарушителей таковой к ответственности разновидность государственной власти, реализуемая посредством конституционного, гражданского, уголовного, арбитражного судопроизводства самостоятельными и независимыми, обладающими исключительным полномочием на осуществление правосудия, специальными государственными органами – судами, в состав которых могут входить представители общественности (присяжные и арбитражные заседатели) [1, с. 41-52].

Судебная власть в Российской Федерации принадлежит только судебным органам и осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных заседателей. Никакие другие органы и лица не вправе принимать на себя осуществление правосудия. Создание чрезвычайных судов и судов, не предусмотренных Конституцией РФ и законом, не допускается.

Судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной властей, осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Таким образом, судебную власть можно определить, как возможность и способность занимающего особое положение в государственном аппарате органа (суда) воздействовать на поведение людей и социальные процессы.

Каждый суд осуществляет данную ему власть в пределах той компетенции, которой он наделен, а все вместе суды образуют единую судебную систему России.

Конституция России же является основополагающим актом, в общих чертах определяющим суть российской судебной системы. Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского,

административного и уголовного судопроизводства. Судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией РФ и федеральным конституционным законом [2, 22-31].

Компетенция судебной власти – это совокупность её основных полномочий для решения задач и достижения целей.

В компетенцию судов входят различные по своему характеру функции:

1. Рассмотрение дела по существу – функция суда первой инстанции.
2. Проверка законности и обоснованности постановлений судов инстанции, не вступивших в законную силу, – функция судов апелляционной инстанции.
3. Проверка законности судебных постановлений, вступивших в законную силу, кроме постановлений ВС РФ – кассационная инстанция.
4. Проверка Президиумом Верховного Суда Российской Федерации законности судебных постановлений, вступивших в законную силу, – стадия надзора.
5. Функция пересмотр вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся и новым обстоятельствам.

Полномочием осуществлять судебную власть Закон наделяет только суды, входящие в судебную систему Российской Федерации, утвержденную Федеральным конституционным законом "О судебной системе Российской Федерации" [3, с. 1].

Сущность судебной власти раскрывается в следующем:

- судебная власть реальна, она обладает всеми видовыми, родовыми признаками и чертами, свойственными любой иной власти;
- осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном порядке к осуществлению правосудия присяжных и арбитражных заседателей. Никакие другие органы и лица не вправе принимать на себя функцию осуществление правосудия;
- полнота судебной власти - определяется содержанием и объемом компетенции ее органов, окончательностью ее решений, их обязательностью.

Эти полномочия необходимы судебной власти для реализации задач, поставленных перед ней Конституцией, и, в частности, гарантируют быструю и эффективную защиту прав и свобод человека и гражданина; обеспечивают самостоятельность органов судебной власти, независимость от законодательной и исполнительной власти, взаимодействие всех отраслей государственной власти в формировании судебной системы, доступность правосудия на равных основаниях для всех, право граждан на участие в осуществлении правосудия. Полнота судебной власти означает также безусловную обязательность исполнения всех судебных актов всеми государственными органами и должностными лицами на территории Российской Федерации;

- самостоятельность и отделение от законодательной и исполнительной ветвей государственной власти. Самостоятельность судебной власти исключает ее подчиненность какому-либо внешнему руководству. Судебные акты могут быть изменены или отменены вышестоящими судами в установленном процессуальном порядке, но не требуют согласования и утверждения со стороны иных государственных органов. Вступивший в законную силу приговор суда имеет силу закона по данному делу [4, с. 14-22].

Полномочия судебной власти следующие: осуществление правосудия; конституционный контроль; контроль за законность и обоснованностью решений и действий органов государственной власти и органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, должностных лиц и граждан нашей страны; обеспечения исполнения приговоров и иных судебных решений (к примеру, судебных приказов или постановлений суда); дача разъяснений по вопросам судебной практики; участие в формировании судейского корпуса и содействие органам судейского сообщества [5, с. 270-276].

Судебная власть есть предоставленные специальным органам государства, судам – полномочия по разрешению отнесенных к их компетенции вопросов, возникающих при применении права, и реализация этих полномочий путем конституционного, гражданского, уголовного, административного и

арбитражного судопроизводства с соблюдением процессуальных форм, создающих гарантию законности и справедливости, принимаемых судами решений

Функции судебной власти – это основные направления деятельности судебной власти, в которых выражается ее сущность и социальное назначение. Иными словами, функции – это основные направления реализации компетенции органов судебной власти.

Формирование функций происходит в процессе становления и развития судебной власти. Последовательность возникновения функций зависит от многих факторов: от целей и задач, стоящих перед судебной системой; от динамики законодательства; от времени наделения судов соответствующей компетенцией.

Множественность и видовое разнообразие судей, органов и должностных лиц, уполномоченных в соответствии с КоАП РФ рассматривать дела об административных правонарушениях, предусматривает необходимость четкой персональной компетенции каждого субъекта, наделенного административно-юрисдикционными полномочиями.

Иными словами, требуется определение того, какой из субъектов и какими делами ведает, кто какие дела оформляет, исполняет и в каком объеме. Следовательно, представляется необходимым обратиться к анализу содержания понятия «компетенция» и «полномочия».

В этимологическом плане понятие «компетенция» происходит от латинского слова «competens» - принадлежность по праву и имеет два значения:

- круг полномочий какого-либо органа или должностного лица;
- круг вопросов, в которых данное лицо обладает познаниями, опытом.

В свою очередь, «полномочие» есть право, предоставленное кому-нибудь на совершение чего-нибудь.

Т.Г. Яковлев под компетенцией (во втором, специальном значении) понимает «круг чьих-нибудь полномочий, прав» [6, с. 55].

Полномочие, в свою очередь, рассматривается как «право,

предоставленное кому-нибудь на совершение чего-нибудь».

Юридический словарь определяет компетенцию как «совокупность юридически установленных полномочий, прав и обязанностей конкретного государственного органа (органа местного самоуправления) или должностного лица, определяющих его место в системе государственных органов, органов местного самоуправления».

Отдельные ученые, конкретизируя содержание именно судебной компетенции, определяют полномочия суда как комплекс способов и мер, представляющих собой «механизм реализации судебной власти как самостоятельной ветви государственной власти в Российской Федерации».

В.А. Терехин в своей статье сформулировал определение компетенции суда как «установленного нормативно-правовыми актами объема полномочий суда в целях защиты конституционных прав и свобод граждан, а также непосредственной реализации конституционного предназначения суда, отправления им правосудия» [7, с. 46-55].

В литературе можно встретить мнение о том, что использование понятия компетенции упростит судопроизводство и облегчит участие физических лиц в гражданском, административном процессах.

Такой подход связан с теми правовыми последствиями, которые законодатель предусмотрел для лиц, неверно определивших полномочия суда и обратившихся в некомпетентный суд.

Основными источниками, устанавливающими компетенцию судебных органов, выступают Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы «О судебной системе Российской Федерации», «О Конституционном Суде Российской Федерации», «Об арбитражных судах Российской Федерации», «О военных судах Российской Федерации», федеральные законы «О мировых судьях», «О судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации», Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации,

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Применительно к производству по делам об административных правонарушениях судебная компетенция — закрепленная КоАП РФ и АПК РФ совокупность полномочий, прав и обязанностей судебного органа, мирового судьи или судьи районного, арбитражного, гарнизонного военного суда по рассмотрению дел об административных правонарушениях, а также по пересмотру постановлений (определений) и решений по таким делам.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что законодатель фактически отождествляет понятия «компетенция» и «полномочия», хотя данные понятия не совпадают по своему содержанию.

Полномочия означают, прежде всего, наличие права на рассмотрение соответствующей группы дел, т.е. не всех, а только тех, которые отнесены к их подведомственности. А компетенция включает совокупность конкретных процессуальных правомочий, в установленных законом пределах и границах, включая право на судебное усмотрение.

Обращаясь к точке зрения ГИ.С. Масликова, «полномочия судей - неотъемлемое условие реализации принципа независимости судебной власти. Он утверждает, что судебная власть, будучи бастионом защиты прав и свобод, имеет конституционно гарантированную возможность не просто применять закон, но и подвергать его предварительной проверке и оценке» [8, с. 34].

Полномочия судей выступают в качестве условия эффективности и справедливости правосудия, осуществляемого судьями в процессе применения права. Справедливость есть одна из основных ценностей, признаваемых всеми людьми и в любой исторический период. Особое значение справедливость приобретает в отношении права.

Большая часть полномочий судей носит процессуальный характер и, соответственно, относится к их процессуальному статусу. К таковым относятся все полномочия, определяющие действия судьи в рамках судебного заседания. Исключение могут составить полномочия судей, осуществляемые ими в рамках конституционного судопроизводства. В отношении судей Конституционного

Суда они определены Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации», в отношении судей конституционных (уставных) судов-соответствующими законодательными актами субъектов Российской Федерации.

Принципиально предоставленные судьям законом полномочия могут быть разделены на три группы:

1) Процессуальные полномочия, о которых шла речь выше;

2) Административно-правовые полномочия. К административно-правовым полномочиям следует отнести полномочия, связанные с организационной деятельностью самих судов. Как видно, данные полномочия непосредственно направлены на осуществление внутриорганизационной деятельности различных судов. Как известно, внутриорганизационные отношения -то есть, отношения, складывающиеся внутри органов власти, организаций по поводу соблюдения, исполнения, использования организационных требований -относятся к предмету административного права.

3) Конституционно-правовые полномочия. К данной категории полномочий судьи, характеризующих его конституционно-правовой статус, относятся полномочия, которые предоставлены ему безотносительно рассмотрения конкретного дела в рамках конкретного судопроизводства и связаны с его местом в системе публичной власти [9, с. 321-323].

К конституционно-правовым полномочиям судей можно также отнести:

-осуществление им судебного контроля за нормотворческой и правоприменительной деятельностью органов и должностных лиц законодательной и исполнительной власти;

-применение при необходимости мер государственного принуждения;

-предъявление обязательных для исполнения всеми физическими и юридическими лицами требований и распоряжений [10, с. 132-136].

В любом из направлений своей деятельности именно суду принадлежит право решить спор, дать ответы на поставленные перед ним вопросы, определить судьбу участников судебного процесса.

Поэтому вся деятельность суда должна быть понятной и единообразной. Полномочия судьи весьма разнообразны. Их реализация имеет процессуальную форму. Полагаем, что в совокупность элементов этой формы должны быть включены пределы реализации полномочий судьи. Наличие разнонаправленной судебной практики, реализация одних и те же процессуальных полномочий судьи в различных пределах убеждает в необходимости научно обоснованного, объективного критерия, позволяющего в каждом случае единообразно определять пределы реализации того или иного полномочия судьи.

Библиографический список:

1. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" (ред. от 16 апреля 2022 г. N 1-ФКЗ) // СЗ РФ от 6 января 1997 г. N 1.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ (ред. от 14 июля 2022 г. N 318-ФЗ) // СЗ РФ от 18 ноября 2002 г. N 46.

3. Гасанов С. Г. Судебная власть в системе разделения властей //Актуальные проблемы судебной деятельности. – 2020. – с. 270-276.

4. Козлова В. Н. К вопросу о соотношении понятий "компетенция судов", "подведомственность" и "подсудность гражданских дел" // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2019. - №7. – с.14-22.

5. Масликов И. С. Судебная власть в современной России //НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ХОЗЯЙСТВО И ЭКОНОМИКА; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО; ПРАВО И УПРАВЛЕНИЕ. – 2022. – с. 34.

6. Осавелюк Е. А. Полномочия судебной власти в обеспечении национальной безопасности и международных отношений РФ //Образование и право. – 2021. – №. 10. – с.22-31.

7. Папикян, А. П. Полномочия судей как элемент правового статуса / А. П. Папикян. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 23 (418). — с.321-323.

8. Стеничкин Н. Г. Обеспечение независимости и самостоятельности судебной власти в контексте конституционной реформы 2020 года //Lex russica. – 2020. – №. 5 (162). –с.41-52.

9. Терехин В. А. Судебная деятельность и ее функции //Правовая культура. Учредители: Всероссийский государственный университет юстиции. – 2021. – №. 3. – с.46-55.

10. Фарои Т. В. Функции и формы реализации судебной власти: дискуссионные аспекты проблемы //Общество и право. – 2021. – №. 3 (77). – с.132-136.

11. Яковлева Т. Г. Судебная власть в системе государственного управления //ББК 94 Бей А 43. –с.55.