

Касымов Богдан Айратович, магистрант юридического факультета

Стерлитамакского филиала БашГУ, Россия, г. Стерлитамак

Тарасов Александр Алексеевич, научный руководитель,

профессор, д.ю.н., Стерлитамакского филиала БашГУ,

Россия, г. Стерлитамак

ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Аннотация: в представленной статье рассматриваются актуальные проблемы, связанные с составлением заключительного акта предварительного следствия - обвинительное заключение - завершающей стадии досудебного производства по уголовному делу, а также социальные и процессуальные значения.

Ключевые слова: Обвинительное заключение, окончание предварительного расследования, следователь, досудебное производство.

Abstract: the article deals with topical issues related to the preparation of the final act of the preliminary investigation - the indictment - the final stage of pre-trial proceedings in a criminal case, as well as social and procedural values.

Keywords: Indictment, end of preliminary investigation, investigator, pre-trial proceedings.

Обязанность установления в процессе досудебного производства по уголовному делу наличия либо отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию, законодатель возложил на следователя. Анализ сведений за 2021 позволяет сделать вывод о том, что предварительное следствие в подавляющем большинстве случаев завершается процедурой составления обвинительного

заклучения, что, в свою очередь до момента поступления уголовного дела на судебное рассмотрение гарантирует состязательность сторон. Возможность реализации прав участников уголовного судопроизводства, значимость обвинительного заключения в правовой среде, заключается в правильном составлении обвинительного заключения и имеет значение для обеспечения принципа законности в уголовном процессе, Однако в юридической науке встречаются и противоположные мнения. А. Соловьёв считает, что важность исследуемого процессуального акта преувеличивается, и участие его в уголовном судопроизводстве не имеет значения. Исследования, проведённые путём анкетирования, доказали понимание общества в необходимости обвинительного заключения в уголовном процессе [1].

Согласно исследованию правоприменительной практики и мнения ученых, в 2021 году 90% опрошенных судей признали отказ от данного процессуального акта необоснованным и нецелесообразным. При этом 100% опрошенных защитников отметили, что отказ от составления и вручения копии обвинительного заключения приведёт к нарушению права на защиту обвиняемого. Потребность в наличии обвинительного заключения больше выражает обвиняемый и его защитник в 80%, государственный обвинитель - 55%.

Таким образом, социальная значимость обвинительного заключения не вызывает сомнений, общество не готово отказаться от указанного процессуального документа. Обвинительное заключение, подтвержденное прокурором, придающим ему юридическую силу, является наиболее важным из процессуальных актов, принимаемых на завершающем этапе предварительного следствия. Указанным процессуальным документом следователь завершает как предварительное следствие, так и досудебное производство по уголовному делу в целом, даёт правовую оценку собранным доказательствам, на основании чего приходит к досудебному выводу о виновности конкретного лица в совершении вменяемого ему преступления, а также о наличии оснований предусмотренных уголовным и Уголовно-процессуальным кодексом РФ для привлечения к

уголовной ответственности, после чего направляют уголовное дело прокурору для инициирования его рассмотрения в суде [2, с. 30].

Разностороннее значение обвинительного заключения в полном объёме может проявиться только тогда, когда оно будет отвечать основным предъявляемым к нему требованиям, законности и обоснованности. Поскольку одним из оснований для возвращения судом уголовного дела является составление обвинительного заключения с нарушением требованиям Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, исключающих возможность постановления судом приговора, или вынесения на его основе иного решения, одним из критериев оценки качества его составления является сведения судебной статистики с применением судами положений статьи 237 УПК РФ [3, с. 59].

Среди оснований принятия решения о возвращении уголовного дела прокурору наиболее частыми причинами являются возникновения препятствий к рассмотрению уголовных дел судами, а также недостатки обвинительного заключения и его несоответствие требованиям статьи 220 УПК РФ как по форме, так и по содержанию.

Обвинительное заключение, составленное согласно требованиям законодательства, играет важную роль в реализации принципа законности в уголовном процессе, это документ, в котором содержится оценка данная представителем власти фактам и поведению лиц, причастных к этим фактам. Оно играет существенную предупредительную роль и способно убедить суд в правильности позиции следователя, с точки зрения закона и морали общества.

Формулировка обвинения в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, должна полностью и в точности соответствовать формулировке введения в обвинительном заключении. Составление исследуемого акта в полной мере соответствующего закону, создаётся для обеспечения участников уголовного судопроизводства необходимыми условиями для защиты своих законных интересов. Правовое значение обвинительного заключения обусловлено правовыми последствиями, которые влекут его составление для

органов государственной власти, осуществляющих процессуальную деятельность [4, с. 15].

Анализ вышеизложенного приводит к выводу о том, что обвинительное заключение как итоговый процессуальный акт, которым завершается предварительное следствие, имеет особое процессуальное и социальное значение. Указанный процессуальный документ необходим всем участникам уголовного судопроизводства для реализации представленных прав и гарантий, возложенных законом.

Библиографический список:

1. Сведения о деятельности Следственного комитета Российской Федерации за период январь-декабрь 2017 г.- URL: <https://sledcom.ru/activities/statistic>.

2. Гармаев Ю.П. Проверка содержания обвинения изложенного в обвинительном заключении, и рекомендации по составлению проекта обвинительного приговора. // Администратор суда. 2013. – №3. – С. 29-33.

3. Соловьев С.А. Процессуальная ценность обвинительного заключения на современном этапе (практический аспект) // Адвокатская практика.– 2016.– №1. – С. 59-67.

4. Попова И.П. Процессуальное значение обвинительного заключения // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2020. – №1(92). – С. 15-22.