

*Ли Александр Александрович, магистрант,
Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации*

К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ НЕКОТОРОЙ ПОИСКОВОЙ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Аннотация: В содержании настоящей научной статьи автором изучаются отдельная поисковая криминалистическая техника, применяемая на современном этапе при расследовании преступлений следователями Следственного комитета РФ. Автор выявляет некоторые практические проблемы использования поисковой криминалистической техники, предлагая собственное видение возможных путей решения выявленных трудностей и сложностей.

Ключевые слова: поисковая криминалистическая техника, расследование преступлений, проблемы применения поисковой криминалистической техники, пути решения выявленных проблем.

Annotation: In the content of this scientific article, the author studies a separate search forensic technique used at the present stage in the investigation of crimes by investigators of the Investigative Committee of the Russian Federation. The author identifies some practical problems of using search forensic technology, offering his own vision of possible solutions to the identified difficulties and difficulties.

Keywords: search forensic technology, crime investigation, problems of using search forensic technology, ways to solve the identified problems.

Как известно, все преступления сопровождаются изменением окружающей среды. Этот процесс имеет объективный характер и обусловлен

законом отражения. В криминалистике подобные изменения получили название следов преступлений.

При этом следы преступлений принято разделять на две категории. К первой относят материальные следы, возникающие как результат контактного взаимодействия различных объектов, вторую составляют идеальные следы, отображающиеся в сознании людей.

Поскольку следы преступления связаны с событием преступления, то они бесспорно являются источником ценнейшей розыскной и доказательственной информации о лицах его совершивших и обстоятельствах его совершения. Для того чтобы использовать эти данные в процессе раскрытия и расследования преступлений все следы сначала должны быть обнаружены, зафиксированы, изъяты, а затем исследованы. Для решения перечисленных задач проводятся оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия, в ходе которых обычно применяются различные научно-технические средства и методы, т.е. криминалистическая техника.

Криминалистическая техника – это система теоретических положений, «сформированных по результатам изучения механизмов совершения преступлений и их следов, разрабатывающий технические средства, приемы и методы, направленные на обнаружение, фиксацию, изъятие и исследование данных следов в целях раскрытия, расследования и предупреждения преступлений» [2].

В настоящее время трудно представить процесс расследования преступлений, относящихся к подследственности Следственного комитета РФ в соответствии с предписаниями действующего российского уголовно-процессуального законодательства [1], без применения специальной криминалистической техники. Ее многообразие и эффективность, действительно, поражают как практикующих юристов в сфере уголовного судопроизводства, так и простых обывателей, и потому практика ее использования нуждается в собственном научном осмыслении.

Первоначально оговоримся, что единообразного подхода к классификации

всех видов поисковой криминалистической техники в отечественной юридической доктрине на сегодняшний день не имеется, однако, цель настоящего исследования и не заключается в рассмотрении каждого из них (их полный перечень представлен в приказе председателя Следственного комитета РФ № 159 от 27.12.2011[2]). Так, среди таковых, наиболее интересных и важных в своем практическом использовании выделяется такая поисковая криминалистическая техника, как:

- газоанализатор (применяется с целью обнаружения трупов, закопанных в землю);

- георадар (применяется с целью обнаружения предметов, закопанных в землю или замурованных в бетон);

- полиграф (применяется с целью обнаружения лжи в показаниях и факта причастности к совершению преступного деяния);

- искатель (применяется с целью обнаружения микрочастиц и мелких предметов (например, волос) на различных поверхностях);

- источники экспертного света «ИКС 450» и «Projectina SL-450» (применяется в целях обнаружения следов пальцев рук на предметах, иные биологические следы человека);

- цианоакрилатная камера (применяется в целях выявления потожировых следов пальцев рук на стекле, металле, полиэтилене, пластмассе, резине и т. п.);

- телевизор (применяется для определения местоположения объекта, излучающего тепло, днем и ночью при любой погоде);

- UFED (применяется для снятия информации с мобильных телефонов (в том числе удаленной) [3].

Между тем, практика их применения не является беспроблемной. Во-первых, в виду достаточно дорогой стоимости в некоторых регионах российского государства по сей день наблюдается недокомплект некоторых, указанных в содержании вышеназванного приказа Председателя Следственного комитета РФ, инструментов поисковой криминалистической техники. Так, например, в интервью журналистам Александр Барсуков, эксперт-криминалист

Следственного управления Следственного комитета РФ по Алтайскому краю говорит об отсутствии на базе регионального управления подавителей диктофона, представляющих собой устройства, применяемых с целью обнаружения скрытых диктофонов и блокировки их звука и записи на дистанции [3].

Еще одна проблема, которая уже называется следователями-криминалистами Следственного управления Следственного комитета РФ по Приморскому краю, связывается с тем, что иногда поисковая криминалистическая техника находится в неисправном состоянии (наиболее часто это проблема касается, к сожалению, источников экспертного света «ИКС 450» и «Projectina SL-450»⁰, в виду чего зачастую рабочих инструментов попросту не хватает, учитывая огромные объемы рабочей нагрузки по расследованию достаточно сложных и запутанных уголовных дел.

Разумеется, было бы неправильным и глупым утверждать, что Председателем Следственного комитета РФ игнорируется существование указанных проблем: дополнительное финансирование выделяется, однако, к сожалению, и его недостаточно, для того, чтобы закрыть все имеющиеся потребности в поисковой криминалистической технике и ее ремонте в различных региональных Следственных управлениях Следственного комитета России. Это закономерно наводит только на одну мысль: необходимо выделять дополнительные денежные средства на покрытие нужд Следственного комитета РФ в поисковой криминалистической технике, что будет, безусловно, способствовать неукоснительному соблюдению предписаний вышеназванного приказа Председателя Следственного комитета РФ, и, как следствие, способствовать повышению качества и эффективности расследования уголовных дел.

Таким образом, резюмируя изложенное, сформулируем следующий краткий вывод:

Поисковая криминалистическая техника служит качественному и эффективному расследованию уголовных дел, находящихся в производстве

Следственного комитета РФ. Однако, практика ее использования небезоблачна, и имеет ряд проблем, связанных с недокомплектом и направленностью поисковой криминалистической техники, что необходимо устранить за счет привлечения дополнительного финансирования.

Библиографический список:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федерал. закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ) – Доступ из СПС «КонсультантПлюс». – Текст: электронный.

2. О нормах обеспечения криминалистической и специальной техникой в Следственном комитете Российской Федерации: Приказ Следственного комитета РФ от 27 декабря 2011 г. № 159. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс». – Текст: электронный.

3. "Тепловизор, георадар, полиграф — какие еще инструменты использует современный следователь?" // Официальный сайт Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Алтайскому краю. - URL: <https://altai-krai.sledcom.ru/folder/878520/item/878546/> (дата обращения: 29.04.2022).