

Милаева Майя Юрьевна, к. ю. н. кафедры «Безопасность в цифровом мире»,

МГТУ им. Н. Э. Баумана, Москва, Российская Федерация

Хоменко Алексей Евгеньевич, студент 2-ого курса кафедры «Безопасность в

цифровом мире», МГТУ им. Н. Э. Баумана, Москва, Российская Федерация

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ В 20 ВЕКЕ

Аннотация: В работе рассматривается исторический контекст, который определял основные тенденции развития уголовного законодательства в России в 20 веке, а также отдельно рассматриваются эпохи развития уголовного права в Российской империи, включая становление уголовного законодательства до 20 века, советского союза и Российской Федерации. Анализируются основные уголовные акты, изданные в разные промежутки времени, и дается оценка их значимости для данного периода. Рассматриваются основные проблемы, которые оказывали влияние на Россию и на уголовное законодательство. Целью работы является установление основных тенденций развития уголовного законодательства, которые привели к созданию нынешней уголовной системы права.

Ключевые слова: Уголовное законодательство РФ, уголовный кодекс РФ, история, история России, история уголовного законодательства.

Annotation: The paper examines the historical context that determined the main tendencies in the criminal legislation in Russia in the 20th century, and also separately examines the era of criminal legislation in the Russian Empire, including the formation of criminal law until the 20th century, the Soviet Union and the Russian Federation. The main criminal acts issued in different periods of time are analyzed, and an assessment of their significance for this period is given. The main problems that

influenced Russia and the criminal law are considered. The purpose of the work is to establish the main tendencies in the criminal legislation that led to the creation of the current criminal system of law.

Key words: criminal legislation of the Russian Federation, criminal code of the Russian Federation, history, history of Russia, history of criminal legislation.

Введение. Становление уголовной отрасли права в нашей стране было постепенным. Большинство изменений произошло в 20 веке, из-за постоянных политически-идеологических изменений в устройстве государства и двух смен политических режимом: с царского на советский и с советского на нынешний. И некоторые изменения происходят до сих пор. Но база всего уголовного законодательства была создана до 20 века. Каково влияние уголовного права до 20 века на дальнейшую историю? Как исторический контекст и политические решения изменяли Уголовное законодательство? Какие основные тенденции развития существовали? Как нынешняя система уголовного законодательства стало такой, какой мы знаем ее сейчас?

Уголовное законодательство до 20 века. Развитие уголовного законодательства как отдельной отрасли права началось в России в новое время.

Первым уголовным законодательным актом является Артикул воинский Петра 1, принятый в 1715 году, который заимствовал элементы уголовного законодательства из европейских источников. В нем впервые были описаны смягчающие и отягчающие обстоятельства для лиц, совершивших преступление. Нужда в документе, содержащем основные положения уголовного законодательства, привела к созданию во время правления Александра 1 нескольких проектов уголовного кодекса. Но первый кодекс будет создан позже. До этого основные положения были написаны в Своде законов Российской империи [1], в котором уголовное право поделили на общую и особую часть, чего не было даже во многих уголовных кодексах других стран. И в 1845 году был создан первый уголовный кодекс в истории России, Уложение о наказаниях [2], закрепивший основные положения отрасли, существовавший

вплоть до появления советской власти, и даже первые годы ее существования. Во время существования этого кодекса он подвергался разным изменениям: отмене различных видов казни, в том числе публичной; исключению уголовных проступков; закреплению принципа вины [15].

Такое постепенное развитие уголовных НПА повлияло на законодательство в 20 веке. Принципы, закрепленные в уголовном кодексе 1845 года, являются базой дальнейшего становления данной отрасли.

Уголовное уложение 1903 года. Начало 20 века для уголовного законодательства ознаменовалось подписанием Николаем 2 в 1903 году уголовного уложения [3], которое было дополнением к УК Российской Империи 1845 года. В нем был указан запрет на применение аналогии уголовного закона. Появились категории уголовных правонарушений: особо тяжкие преступления, преступления и проступки, которые снова стали считаться уголовным деянием. Включен был перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния (необходимая оборона, крайняя необходимость, исполнение закона, негодное покушение, исполнение приказа по службе).

Особенностью не только уголовного уложения, но и кодекса было особое отношение к статьям, относящимся к безопасности царской власти. Уложение о наказаниях 1845 года и уложение 1903 года за злоумышление посягательства на жизнь, здоровье и честь царя предусматривали смертную казнь. Также уложение предусматривало ответственность за политические преступления, такие как: порицание правления, участие в антиправительственных скопищах, сочувствие бунтовщикам и т.д. Это демонстрировало что защита высшей власти особенно монархического строя было приоритетом при создании правовых документов.

Рассматривая период монархической власти на протяжении всей истории России, можно уследить общие тенденции. Еще до оформления первого уголовного акта Петром 1 существовали наказания за совершаемые преступления, особое место среди которых занимали преступления против монарха и его семьи. Как пример можно привести случай, описанный С.А.

Воронцовым в книге «Спецслужбы России» [4], когда стрелец Томило Белый за неосторожное сравнение себя с царской особой, был высечен и брошен в тюрьму. Оскорбление первых лиц империи было недопустимо, и за него давалось более жестокое наказание, чем за другие виды преступлений. По уложению за убийство с отягчающими обстоятельствами наказывали до 20 лет тюремного заключения, а за оскорбление царя и его семьи могли вынести и смертный приговор. Я думаю, особая защита царской особы, даже в сравнении с другими преступлениями, была естественным процессом, так как для монархической системы важно защищать то, на чем она строится, то есть монарха. Такие же тенденции, нормальные для монархии, свойственны и другим странам. Так, в Нидерландах, в которой до сих пор существует монархия, в 2000-х годах за оскорбление короля давали до 5 лет, по закону 1881 года.

Уголовное законодательство Временного правительства. После свержения царской власти пришло временное правительство. Полная смена формы правления огромной страной привела к необходимости создания условий для удержания власти. УК Российской Империи и уголовное уложение использовались как основа для уголовного законодательства, они устраивали правительство, но требовалось улучшение и дополнение текста. Первоначально отменённую смертную казнь вернули после того, как возникла необходимость в наказании военнослужащих, не желающих продолжать воевать, а также революционно настроенных. Появилась уголовная ответственность за агитацию против политики новой власти. Для того чтобы снизить уровень недовольства среди рабочих, были приняты меры по аресту потенциально «опасных» граждан и по выставлению таковых за пределы Петрограда. Все меры были направлены предотвращение революции и сохранение власти, но принимаемые правительством решения, в том числе продолжении войны до победного конца, не нравились не только населению, но и военным, поэтому попытки уменьшения революционных настроений через уголовные наказания были тщетны, и всё, в итоге, привело к Октябрьской революции и свержению непродолжительной власти.

Переходной период уголовное законодательства. Приход большевистской власти создал потребность в изменении уголовного законодательства, так как прошлые акты во многом противоречили социалистической идеологии. Первыми актами, содержащими ответственность за преступления, были декреты. Но судам разрешалось использовать царское законодательство, включая кодекс и уложение 1903 года, «если оно не отменялось революцией и не противоречило революционной совести». Новые издаваемые большевиками акты, после запрета царских, не изменяли структуру, заложенную еще при старом устройстве общества. Преемственность нового законодательства можно объяснить, во-первых, тем что старые акты, кроме идеологических разногласий, не нужно было менять из-за их удобства и универсальности, во-вторых, из-за того, что в то время большевистской власти нужно было удержаться на своем месте, которое она могла потерять из-за начавшейся гражданской войны и интервенции. Эти условия не давали изменить старую систему законодательства.

Уголовный кодекс РСФСР 1922 года. После окончания гражданской войны, появилось сразу несколько проектов кодексов. Вступивший в силу 1 июня 1922 год новый кодекс содержал всего 218 статей, и являлся самым маленьким из всех существующих кодексов в истории. Целью кодекса являлось осуществление правовой защиты государства трудящихся от преступлений и от общественно-опасных элементов и осуществлять эту защиту путём применения к нарушителям революционного правопорядка наказания. В кодексе было показано, что на уровне с обычными преступниками, нарушившими общественный порядок, находятся борцы с революционными идеями новой советской власти. Контрреволюцией признавались те деяния, которые были направлены не только на свержение или ослабление рабоче-крестьянского правительства, но и на помощь тем странам, которые выступают против социалистической власти. Контрреволюционными деятелями могли стать не только те, кто совершал свои действия с прямым умыслом, но и те, кто совершал их косвенно, как например недонесение о достоверно известном, готовящемся

или совершённом контрреволюционном преступлении. Существовали эти контрреволюционные статьи вплоть до 1961 года, после стали именоваться государственными. Целью этих статей было возвышение значимости революции, которая позволила существовать новому режиму, а также не позволить «опасным» для государства элементам проявлять свою активность [5].

Уголовный кодекс РСФСР 1926 года. В 1926 году вышла новая редакция уголовного кодекса, в которой были внесены большие изменения, связанные с защитой государства и государственной собственности. Глава 3 была посвящена должностным преступлениям, таким как: злоупотребление своей властью; дискредитация власти; корыстные действия, совершенные в своих целях или против государства. Государство стремилось защитить свою собственность, поэтому мера наказания для недобросовестных служащих была жесткой, а в особых случаях могло дойти вплоть до расстрела. В статьях 162 части д и 169 главы 7 за кражу или мошенничество в сторону государственного имущества карались сроком до 5 лет, что отличалось от статей, связанных с негосударственной собственностью: в статье 162 пункте б за кражу имущества, необходимого для существования потерпевшего давали до 6 месяцев, а в 165 статье за грабеж соединений с насилием - не более 3 лет [6].

Характер уголовного законодательства в конце 20-х и 30-х годах. Период Сталинского правления до начала 2 мировой войны принято считать репрессивным. И отражение тенденций этого периода можно увидеть в уголовном законодательстве того времени. Уголовный кодекс 1926 года устанавливал возраст наступления уголовного наказания с 13 лет, ранее с 14, но закон «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних» [7] от 1935 года установил за совершение: кражи, насильственных действий или убийства - минимального возраста с 12 лет, с возможностью применения смертной казни. Известный процесс «раскулачивания» во многих случаях касался тех, кто не относился к данной категории населения. Кулацкие преступления, по рекомендации Колхозцентра [8], могли считаться таковыми по статьям 58-58.14 УК СССР, которые были посвящены деятельности против колхозного

имущества, а также антисоветской пропаганде. Это показывает, что кулаками могли считаться далеко не зажиточные крестьяне, и чаще всего за такую деятельность их выслали, лишали имущества или расстреливали. По постановлению ВС СССР от 15 июня 1939 года [9] было отменено условно-досрочное освобождение.

Если разбирать акты и решения по уголовному законодательству принятые после свержения монархии, в том числе временного правительства, можно заметить тенденции характерные для власти, которая только получила свои полномочия. Заметным фактом является то, что и временное правительство, и советская власть в первые годы своего существования использовали предшествующие уголовные документы царского режима. Объясняется это тем, что при смене власти, новая еще не является полностью устоявшейся и поэтому множество окружающих ее проблем, не позволяют ей сразу принят новые акты. Временное правительство просуществовало недостаточно времени, чтобы принять новые уголовные акты, которые бы исключали монархический характер, а советскую власть тормозили внешние факторы, в особенности противники абсолютно нового для мировой истории режима правления. Но советская смогла устоять, и чтобы не потерять своим трудом нажитых результатов, нужно было изменить меры уголовного наказания. Этими мерами стали закрепление важности октябрьской революции и репрессивных характер борьбы с противниками этой революции. Все контрреволюционные способы борьбы в уголовных актах, особенно при Сталине, должны были избавить даже от потенциально опасных элементов, и поэтому носили массовый характер. За контрреволюционные преступления в период с 1924 по 1953 года были осуждены более 3 миллионов человек, пятая часть из которых была приговорена к высшей мере наказания. По моему мнению, исключая излишнюю репрессивность, такие меры нужны были той власти, аналогов которой не было ранее, и которая имела большое количество противников не только извне, но и внутри, потому что, не применяя их, она была бы быстро свергнута.

Военное и послевоенное уголовное законодательство. Во время великой

отечественной войны, одного из самых страшных эпизодов истории России, уголовное законодательство приобрело 2 тенденции: издание нормативных актов на период войны и использование аналогии закона. Нормативные акты должны были решить проблемы, касающиеся исключительно военных преступлений. Так, указ «Об ответственности за распространение в военное время ложных слухов, возбуждавших тревогу среди населения», наказывался тюремным заключение до 5 лет. Но особое место в издаваемых в этот период указах занимает указ от 19.04.1943 года [10], в котором устанавливалась уголовная ответственность для фашистских преступников, а также для их пособников на территории страны. Наказанием за это преступление были смертная казнь и каторжные работы сроком до 20 лет, но существовала отсрочка наказания в виде отправки заключённого на фронт, а за особые заслуги в бою, наказание могло быть аннулировано. Аналогия закона, например, кража вещей военнослужащего или эвакуированных, трактовалась как бандитизм даже если действие совершено не группой лиц, была нужна, для того чтобы дать больший срок для тех, кто пользовался войной в своих корыстных целях. Главной целью всей страны было пресечение распространения фашизма, и уголовное законодательство выступило инструментом, который нес наказание для захватчиков, а также избавлял от лишних проблем, путем увеличения наказания через аналогию, так как в этот период было и так много проблем.

После войны был издан указ «Об амнистии в связи с победой над гитлеровской Германией», который вводил послабления для некоторых преступлений актуальных для войны, как например, за уход с предприятий в рабочее время освобождали полностью, а осуждённые на срок до 3 лет получали более мягкие наказания. Но некоторые преступления не имеют сроков давности. За коллаборационизм и посягательство фашистам, шли преследования вплоть до конца существования СССР. Так, последний приговор о коллаборационизме был вынесен в 1987 году 79 летнему Федору Федоренко, который был расстрелян преступления, совершенный более 40 лет назад. Уголовное законодательство помогло в борьбе с преступниками, которые ради своих целей не щадили

граждан своей же страны.

Уголовный кодекс РСФСР 1960 года. После смерти И.В. Сталина был взят курс на снятие репрессивного характера, и либерализации уголовного права. Были реабилитированы множество заключенных 20-30 годов, а в 1960 году при Н.С Хрущёве был создан новый уголовный кодекс [11], в который были внесены смягчающие изменения. Отменялись виды наказания еще Ленинских времен: до сих пор не имеющего четкого понятия «объявление врагом народа» и «высылка за пределы страны». Было возвращено отмененное при Сталине УДО. Устанавливался запрет на использование обратной силы закона. Впервые в кодексе появился пункт о проверке вменяемости преступника и дальнейшем его лечении. Все изменения были введены для того чтобы противопоставить новое руководство, старому Сталинскому. С этого акта начинается либерализация уголовного законодательства. Так, уже во время правления Л.И. Брежнева после принятия новой конституции были внесены изменения в уголовный кодекс. Появилась отсрочка приговора для впервые осужденных за преступления несущих небольшую общественную опасность [14]. Появление гуманного нововведения показало себя эффективно. Также было увеличено количество освобождений от наказаний, например, освобождение несовершеннолетнего и дальнейшая передача его дела в специальную комиссию. Все это показывает, что под конец существования СССР уголовное законодательство приобрело менее репрессивный характер, и больше стало приобретать гуманные и либеральные нововведения, что в дальнейшем повлияет на введение нового курса перестройки и создания нового законодательства в РФ.

Характер и разработка нового уголовного законодательства во время перестройки. С наступлением перестройки в стране возникли новые взгляды на прошлые годы советской власти. Началась масштабная реабилитация заключённых с 30-х по 50-е года, активно критиковались вожди народа, поэтому нужно было создать новый уголовный кодекс, не имеющий репрессивный характер, с которым ассоциировались старые нормативные акты. Разработки, появившиеся еще в начале 80-х в 1987 году, были взяты как основа для создания

нового УК СССР. Но, так как советский союз прекратил свое существование, проект был отменен. Новый уголовный кодекс должен был реализовать новые для законодательства прогрессивные идеи: верховенства международного права над внутренним; приоритет защиты не государства, а прав и свобод человека [16]; гуманизация наказаний. Этот документ отражает новый взгляд не только на уголовное право, но и на всю эпоху, например, неизвестное ранее в законодательстве признание верховенства не внутринационального права.

Тенденции, которые появились при Н.С. Хрущеве, имели важный фактор возникновения. После смерти И.В. Сталина, новые вожди народа стремились избавиться от старого репрессивного характера законодательства, но при этом сохранить идеологический окрас. Я считаю, что это был переходный процесс советской власти, так как после второй мировой войны, когда власть смогла укрепить свой мировой статус, необходимость в репрессиях против противников власти уменьшилась.

Тенденции уголовного права России 90-х годов. После смены политического режима с советского на нынешний, появились новые тенденции развития уголовного законодательства. До 1997 года уголовным кодексом являлся еще изданный в 1960 году, но претерпевший множество изменений. Существенное влияние на редакцию старого и создание нового уголовного кодекса оказал проект перестроечного кодекса. Новый кодекс ставил на первое место охрану прав человека, а не государства и не имел ранее классовый характер, поэтому перестали существовать многие виды преступлений. В нем были отражены новые экономические и социальные качества нового российского общества. Тем самым новый документ показал черты новой страны, а его принятие стало актом отказа от советской уголовной системы.

Большую проблему для страны создало то обстоятельство, что создание нового уголовного кодекса растянулось на 4 года, с момента решения о его создании. 1 января 1997 года УК РФ [12] вступил в силу, и содержал новые методы борьбы с экономическими преступлениями связанные с новыми рыночными отношениями. Но к тому времени, как он был принят, количество

преступлений, связанных с экономикой, как коррупция, организованная преступность, бандитизм, и т.д. стало больше, так как уголовный кодекс 1960 года не мог решить проблему с новыми видами преступлений. Но борьба с коррупцией существовала и без нового уголовного кодекса. Так, указ президента «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы» [13] от 04.04.2022 года, обязывал государственных служащих докладывать о своих доходах и имуществе, а также запрещал такую деятельность, как: предпринимательство; помощь юридическим лицам, используя свое служебное положение; быть участником хозяйственных обществ и товариществ.

Международные договоры стали иметь высший юридический статус, поэтому принятие их Россией сильно повлияло на уголовное законодательство. Так, по протоколу № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, был наложен мораторий на использование смертной казни как меры наказания, то есть в соответствии с Европейскими стандартами была отменена традиционная для России высшая мера наказания.

Анализируя данный период, можно прийти к выводу, что колоссальные изменения в основах права целой страны, сильно изменили всё уголовное законодательство. Стремление России видоизменится повлияло на основы права, которые не менялись последние 70 лет. Демократизм и плюрализм нового времени привел к тому, что новый кодекс долго не ступал в силу, из-за того, что существовало несколько его проектов и споров вокруг них, которые не могли решиться несколько лет, что привело к возрастанию экономических преступлений, но важно отметить, что правительство вело борьбу с ними. Наложение всех этих фактов и новшеств не только изменило уголовное право, но и все аспекты жизни, так как все они произошли за очень короткий промежуток времени и полностью отличались от предыдущей истории уголовного законодательства. Я считаю, что произошедшие в России крупные экономические изменения не могли оставить систему уголовного законодательства такой, какой она была раньше.

Заключение. В заключении, я хочу отметить, что колоссальные изменения

в политической и экономической жизни страны в 20 веке не могли оставить без изменений уголовное право. База этой отрасли была заложена до 20 века. На нее в дальнейшем опирались новые уголовно-правовые акты, вне зависимости от времени их издания. Но при этом, в каждый период истории России существовали объекты, которые создавали тенденции для своих эпох и которые законодательство особенно защищало. В царское время это была особа монарха и его семьи; в советской время объектом было государство, и его собственность; для Российской Федерации основой стала защита прав и свобод человека и гражданина. Но важно отметить, что несмотря на их различия эти тенденции сформировали нынешнюю систему уголовного законодательства. Так, тенденция на либерализацию и демократизацию отрасли после смерти Сталина, стала одной из основ нынешнего уголовного законодательства. Исходя из написанного выше можно сделать вывод, что Российская система уголовного права уникальна в историческом плане и не имеет аналогов.

Библиографический список:

1. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных от 1845 года. [https://ru.wikisource.org/wiki/Уложение_о_наказаниях_уголовных_и_исправительных_\(1845\)/ДО](https://ru.wikisource.org/wiki/Уложение_о_наказаниях_уголовных_и_исправительных_(1845)/ДО) (Дата обращения: 07.03.2022).
2. Свод законов российской империи, том 15, издание 1837 год. <https://runivers.ru/bookreader/book388232/#page/1/mode/1up> (Дата обращения: 07.03.2022)
3. Уголовное уложение от 22.03.1903 года. <https://knigi.studio/istorii-gosudarstva-shpargalki-rossii/ugolovnoe-ulojenie-xlv-1903-190925.html> (Дата обращения: 07.03.2022)
4. «Спецслужбы России», Воронцов С.А., 2018 год, страница 87.
5. Уголовный кодекс РСФСР от 26.05.1922 года, глава 1 особенной части «Государственные преступления» (Дата обращения: 10.03.2022). [https://ru.wikisource.org/wiki/Уголовный_кодекс_РСФСР_\(1922\)#1._О_контр_революционных_преступлениях](https://ru.wikisource.org/wiki/Уголовный_кодекс_РСФСР_(1922)#1._О_контр_революционных_преступлениях).

6. Уголовный кодекс РСФСР от 05.03.1926 года, глава 3 особенной части «Должностные (служебные) преступления».

https://ru.wikisource.org/wiki/Уголовный_кодекс_РСФСР_1926_года/Редакция_05.03.1926 (Дата обращения: 10.03.2022).

7. Постановление ЦИК и СНК СССР от 7.04.1935. https://ru.wikisource.org/wiki/Постановление_ЦИК_и_СНК_СССР_от_7.04.1935_№_3/598 (Дата обращения: 17.03.2022).

8. Сводка Колхозцентра о ликвидации кулачества как класса от 12.02.1930 года. <https://istmat.org/node/30969> (Дата обращения: 17.03.2022).

9. Указ ВС СССР Об отмене «условно-досрочного освобождения для осужденных, отбывающих наказание в ИТЛ НКВД СССР» от 15.06.1939 года. https://ru.wikisource.org/wiki/Указ_Президиума_ВС_СССР_от_15.06.1939_№_Вс-30/с (Дата обращения: 17.03.2022).

10. Указы Президиума Верховного Совета СССР «Об ответственности за распространение в военное время ложных слухов, возбуждавших тревогу среди населения» от 06.07.1941 года, и Указ Президиума ВС СССР от 19.04.1943 «О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, виновных в убийствах и истязаниях советского гражданского населения и пленных красноармейцев, для шпионов, изменников родины из числа советских граждан и для их пособников». https://ru.wikisource.org/wiki/Указ_Президиума_ВС_СССР_от_6.07.1941_об_ответственности_за_распространение_в_военное_время_ложных_слухов_... (Дата обращения: 25.03.2022). https://ru.wikisource.org/wiki/Указ_Президиума_ВС_СССР_от_19.04.1943_№_39(Дата обращения: 25.03.2022).

11. Уголовный кодекс РСФСР от 30.07.1960 года. https://ru.wikisource.org/wiki/Уголовный_кодекс_РСФСР_1960_года (Дата обращения: 05.04.2022).

12. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.05.1996 года. <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102041891> (Дата обращения: 15.04.2022).

13. Указ Президента Российской Федерации от 16.11.1992 года «О борьбе

с коррупцией в системе государственной службы.
<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102015632&rdk=&backlink=1> (Дата обращения: 15.04.2022).

14. Карасёва М. Ю. Мотив и цель как факультативный признак субъективной стороны преступления // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 10-1. С. 158-161.

15. Карасёва М. Ю. Проблемы уголовной ответственности за незаконное помещение в психиатрический стационар // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 10-4. С. 665-667.

16. Карасёва М. Ю. Понятие свободы личности как объекта уголовно-правовой охраны // Гуманитарный вестник. 2012. № 2 (2). С.1.