

Пасынкова Елена Михайловна, магистрант 2 курса, факультет «Институт Философии и права», кафедра конституционного права, муниципального права, конституционного судебного процесса и государственного муниципального управления, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет. Российская Федерация, г. Новосибирск

Переберина Инна Евгеньевна, магистрант 2 курса, факультет «Институт Философии и права», кафедра предпринимательского права и арбитражного процесса, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет. Российская Федерация, г. Новосибирск

КОНВАЛИДАЦИЯ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫХ СДЕЛОК

Аннотация: В статье проводится анализ применения конвалидации при признании сделок недействительными. Сформированы на основе изучения правоприменительной практики и юридической литературы представление о правовой природе, правовом регулировании конвалидации недействительных сделок. Проанализированы законодательство и судебная практика по данному вопросу, исследованы взгляды ученых в динамике их развития. Сделаны общие выводы, резюмирующие итоги проведенного исследования.

Ключевые слова: гражданское право, принципы гражданского права, конвалидация, недействительность сделок, сделки, добросовестность.

Annotation: The article analyzes the application of convalidation in the recognition of transactions as invalid. Based on the study of law enforcement practice and legal literature, an idea of the legal nature, legal regulation of the invalidation of invalid transactions has been formed. The legislation and judicial practice on this issue are analyzed, the views of scientists in the dynamics of their development are investigated. General conclusions summarizing the results of the study are made.

Keywords: civil law, principles of civil law, convalidation, invalidity of transactions, transactions, good faith.

Институт сделок в гражданском праве занимает важное место, так как сделки способствуют стабильному и устойчивому осуществлению товарно-денежного оборота. Правовая природа недействительности сделки привлекает внимание ученых. В настоящее время вопросы толкования недействительных сделок и их гражданско-правовых последствий считаются дискуссионными.

В соответствии со статьей 166 Гражданского Кодекса Российской Федерации, сделка считается недействительной по основаниям, установленным законом и иными правовыми актами, в силу признания таковой судом (оспоримая сделка), либо независимо от такого признания (ничтожная сделка) [1]. Таким образом, недействительной считается такая сделка, которая не порождает юридических последствий.

Отсутствие определения термина «недействительность сделки» в законодательстве позволяет ученым представлять свои собственные толкования этого термина.

Так, Д. В. Дождев указал на связь между недействительностью сделки и отсутствием эффекта, которого стороны ожидают в результате заключения сделки [4, с. 126]. Он установил, что в случае недействительности не наступает тот правовой эффект, на возникновение которого была направлена воля сторон.

Похожие взгляды наблюдаются в работах О. В. Гутникова, который определил понятие недействительности сделок, как отрицание в той или иной степени юридических последствий сделки по основаниям, существовавшим на момент заключения [3, с. 67], О. А. Красавчикова, который под недействительностью сделки считал отсутствие тех правовых последствий, которые стороны желали вызвать своими действиями [6, с. 121].

Из вышеизложенных точек зрения можно сделать вывод о том, что недействительность сделок определяется учеными через отсутствие правовых последствий, которые ожидали стороны сделки или через отрицание законом

наступивших последствий.

На данный момент можно увидеть тенденцию увеличения количества сделок, которые обладают признаками недействительных сделок и к ним применяются последствия недействительности. Это обуславливает необходимость углубленного изучения последствий недействительности сделки, а также выработки научно обоснованных рекомендаций для законодательства и правоприменителей.

В действующем гражданском законодательстве не определено понятие «конвалидация».

Д.О. Тузов пишет, что конвалидация - это правовой механизм, представляющий собой совокупность действий сторон порочной сделки и/или суда, приводящих к исцелению такой сделки, в результате которых она становится неопровержимой, незыблемой для права [9, с. 135].

В современной литературе существуют два взгляда на правовую природу конвалидации.

Первого взгляда придерживается Т.М. Яблочков. Автор считает, что исцеление сделки от пороков защищает общественные отношения от правового формализма [11, с. 231].

Другой точки зрения придерживается Ф.С. Хейфец. Ученый отстаивает взгляд на то, что невозможно оздоровление недействительной сделки из-за ее правовой природы [10, с. 61].

В гражданском законодательстве не предусмотрена возможность конвалидации ничтожных сделок.

Концепция развития гражданского законодательства прямо указала на необходимость восполнить этот пробел. Таким образом, в концепции указывается, что «при принятии решения о допустимости и возможных методах исцеления ничтожных сделок необходимо установить оптимальный баланс между необходимостью признания действительными ничтожных сделок в интересах добросовестных участников гражданского оборота, и недопустимостью оставлять в силе наиболее социально опасные ничтожные

сделки, что грубо нарушает закон».

М.А. Егорова указывает, что законодательство допускает конвалидацию только оспоримых сделок, но никак не ничтожных [5, с. 13].

В.А. Короткова допускает конвалидацию некоторых ничтожных сделок, не посягающих на публичные интересы или права и интересы третьих лиц [7, с. 5].

Недействительность сделки, является обязательным условием конвалидации и может вызвана двумя условиями ничтожности, например, недееспособность и отсутствие нотариального удостоверения. Конвалидация имеет место тогда, когда два основания допускают исцеление и право признать сделку недействительной принадлежит одному лицу. Еще одной предпосылкой конвалидации выступают условия осуществления такой сделки. Нельзя выделить общее основание, в каждом конкретном случае оно индивидуально.

Предпосылками для применения процедуры конвалидации в пункте 1 и 2 статьи 165 ГК РФ (сделки, совершенные без требуемых законом нотариального удостоверения или государственной регистрации, соответственно), пункте 2 статьи 171 ГК РФ (конвалидация сделки, совершенной гражданином, признанным недееспособным) и пункте 2 статьи 172 ГК РФ (конвалидация сделки, совершенной несовершеннолетним, не достигшем четырнадцати лет), будут являться условия возникновения права на оздоровление сделок и условия её осуществления. Суд принимает решение об исцелении недействительной сделки.

Согласно пункту 1 статьи 165 ГК РФ, если сделка, требующая нотариального удостоверения, заключена с нарушением требований к форме, она может быть признана действительной. Но если объектом сделки служит имущество распоряжение, которым запрещено или ограничено, то данную сделку нельзя исцелить.

Примером признания сделки действительной, требующей нотариального удостоверения выступает Решение Суворовского районного суда Тульской области, в данном деле суд удовлетворил иск лица, требующего признания

права собственности на долю жилого дома ввиду недобросовестного поведения лица, отклоняющегося от нотариального удостоверения, выраженного в переезде в другой город и смене контактного номера, но принявшего полное исполнение сделки истцом [2]. Таким образом, для признания таких сделок действительными необходимо, чтобы одна сторона исполнила сделку, а другая уклонялась от нотариального удостоверения.

Для того чтобы признать действительной сделку, требующей государственной регистрации нужно соблюдение двух условий: первым условием является соблюдение надлежащей формы и вторым условием выступает уклонение одной из сторон от регистрации. Сторона, фактически исполнившая договор до его необходимой государственной регистрации (передала имущество, уплатила деньги), не вправе ссылаться на истечение срока исковой давности по требованию другой стороны о его государственной регистрации. Такое поведение будет расцениваться как злоупотребление правом, что повлечет за собой отказ в защите права со стороны суда.

Для того, что признать действительной сделку, совершенной недееспособным или несовершеннолетним необходимо основание – признание судом недееспособности или возраста, выгоду для одной стороны сделки.

А.К. Луканова рассуждает, что суд должен отталкиваться от того, что на момент рассмотрения искового заявления у слабой стороны возникли явные правовые преимущества, либо стоимость вещи увеличилась благодаря заключению этой сделки, и нет никаких объективных предпосылок для ухудшения этого положения (возникновения имущественных потерь) в будущем [8, с. 119].

Суды исходят из того, что требование о признании сделки состоявшейся применимо в отношении строго ограниченного круга недействительных, предусмотренных статьями 165, 171, 172 ГК РФ. Если норма не соответствует данному перечню, то в иске будет отказано, так как законом предусмотрены иные способы защиты своих интересов. Тем не менее, некоторые ученые отрицают такой подход и предлагают такое основание признания сделки

действительной – принцип эстоппель.

Исходя из вышеизложенного, можно выделить следующие особенности конвализации недействительных сделок: 1) отсутствие законодательного закрепления понятия конвализации; 2) имеется ограниченный перечень оснований для признания сделок действительными; 3) при применении процедуры конвализации важными правилами являются соблюдение интересов слабой стороны сделки и не нарушение принципа добросовестности.

Библиографический список:

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

2. Решение Суворовского районного суда Тульской области от 19.02.2019 по делу N 2-68/2019.URL: <https://sudact.ru/regular/doc/1iX7r5PhK4NK/> (Дата обращения: 15.09.2022).

3. Гутников О. В. Множественность обладателей исключительного права: проблемы теории и практики // Законы России. Опыт. Анализ. Практика. 2019. № 12. С. 67-70.

4. Дождев Д. В. Изменение и расторжение договора вследствие существенного изменения обстоятельств: европейская правовая традиция и современные тенденции// Актуальные проблемы частного права.2018. № 4. С. 126-130.

5. Егорова М.А. Конвализация недействительных договоров на основании принципа estoppel в российском гражданском законодательстве // Юрист. 2014. №1.С.13-16.

6. Красавчиков О. А. Категории науки гражданского права. Избранные труды. М.: Статут, 2017.404 с.

7. Короткова В.А. Эстоппель в гражданском праве// Опыты цивилистического исследования: Сборник статей. Вып. 2. М.: Статут, 2018. 368 с.

8. Луканова А.К. Конвалидация сделок с малолетними и недееспособными гражданами: некоторые теоретические и практические аспекты // Евразийская адвокатура. 2016. №1 (20). С.117-119.

9. Тузов Д.О. Реституция при недействительности сделок и защита добросовестного приобретателя в российском гражданском праве. М.: Статут, 2007. 206 с.

10. Хейфец Ф. С. Недействительность сделок по российскому гражданскому праву. М.: Юрайт, 2000. 162 с.

11. Яблочков Т. М. Исцеление порока формы в договорах // Вестник советской юстиции. 1926. № 6. С. 231–233.