

Хамидуллина Руфина Рустемовна, студент, Стерлитамакский филиал

«Уфимский Университет Науки и Технологий»

Исаева Лилия Айратовна, доцент, кандидат юридических наук

кафедры уголовного права и процесса юридического факультета

Стерлитамакского филиала ФГБОУ ВО

«Уфимский Университет Науки и Технологий»

ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ СМЕЖНЫХ И ПРОТИВОПОЛОЖНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ С УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

Аннотация: в данной статье рассматриваются наиболее важные аспекты слияния и разграничения элементов административной и уголовной ответственности. Делается акцент на том, что административная ответственность следует по пути ужесточения, а уголовная - смягчения наказания. Высказывается гипотеза о возможном слиянии двух видов ответственности.

Ключевые слова: административная ответственность, уголовная ответственность, элементы, слияние, разграничение.

Abstract: this article discusses the most important aspects of the merger and differentiation of elements of administrative and criminal responsibility. The emphasis is placed on the fact that administrative responsibility follows the path of tightening, and criminal responsibility - mitigation of punishment. A hypothesis is put forward about a possible merger of two types of responsibility.

Keywords: administrative responsibility, criminal responsibility, elements, merger, differentiation.

Из теории права известно, что выражением негативного отношения отдельной личности или группы лиц к соблюдению установленных в том или ином обществе правовых и моральных норм, выступает их нарушение, являющееся социальными отклонениями. Корректно охарактеризованная типология данных отклонений даёт возможность выявить их особенности или же провести разграничительные черты, чтобы разработать необходимые меры борьбы с ними.

Классификация социальных отклонений разнообразна, однако наиболее распространено их деление в зависимости от нарушаемой нормы. При этом, негативные отклонения делятся на проступки, правонарушения и преступления. Безусловно, одним из центральных элементов закона выступает его карательная функция, которая заключается в ответственности за указанные виды противоправных деяний. Наибольший интерес возникает при изучении смежных видов ответственности, а именно, административной и уголовной. Именно поэтому, довольно актуально изучить не только их различия, но и сходства.

Пожалуй, центральным сходством указанных видов ответственности, выступает то, что они следуют за противоправные деяния. Однако если мы можем утверждать, что уголовное преступление является общественно-опасным, про административное правонарушение так однозначно сказать нельзя, так как его основными квалифицирующими признаками выступают только вина и противоправность.

Отметим, что сама по себе общественная опасность - это не абстрактная категория, а система конкретных признаков или показателей, которые закреплены в нормах права. С учетом внутренней и внешней обстановки развития общества и других немаловажных факторов, законодатель всё чаще переqualифицирует отдельные деяния из административных в уголовные или же наоборот, следовательно, меняется и ответственность за то или иное деяние.

Чтобы изучить другие схожие и отличающиеся характеристики рассматриваемых видов ответственности, обратимся к другим элементам

состава правонарушения, а именно, что в обоих деяниях - это физическое вменяемое лицо, достигшее возраста шестнадцати лет. Безусловно, в уголовном законодательстве предусмотрена ответственность и с четырнадцати лет, но только по ряду преступлений [1].

Немаловажным фактором в отграничении административной и уголовной ответственности выступает отсутствие или наличие тяжких последствий. Рассмотрим, пожалуй, самый яркий пример административного правонарушения - нарушение правил дорожного движения. Если данное деяние повлекло гибель людей или какие-то иные тяжкие последствия, то оно будет квалифицироваться, как преступление и повлечет за собой ответственность по уголовному законодательству. В иных случаях, это останется административным правонарушением с применением мер административной ответственности [2].

Также, важно заметить, что в связи с гуманизацией уголовного законодательства, в последние годы вырабатывается тенденция сближения административного и уголовного права, а, соответственно, их ответственности. Многие преступления становятся правонарушениями, за которые, как следствие, наступает менее строгое наказание. Приводя пример из российского законодательства, необходимо отметить, что с недавнего времени, за побои, нанесенные впервые, установлена административная ответственность, однако, если правонарушение повторяется тем же лицом в течение года, ответственность будет уже уголовной. Однако важно помнить, что правило административной преюдиции не распространяется на побои, которые совершены в отношении близких лиц, либо по мотивам национальной, религиозной, расовой и идеологической ненависти. В этой связи, определим, что, произошла частичная декриминализация указанного преступления.

Таким образом, подводя итоги вышесказанному, можно сделать вывод, что административная и уголовная ответственность имеют как ряд схожих элементов, так и разнящихся. Обобщая, выделяют некоторые критерия данного разграничения:

- Тяжесть наказания;
- Процессуальный критерий, характеризующий форму привлечения виновных лиц к юридической ответственности.

Проанализировав данный вопрос, можно утверждать, что административное право идёт по пути усиления мер ответственности, а уголовное ровно наоборот — по пути гуманизации. Поэтому, говоря о тенденциях развития данного вопроса, можно выразить гипотезу, что в будущем, возможно, административное и уголовное право сольются в одно.

Библиографический список:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 18.03.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.03.2019)/ [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 01.10.2022)
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) / [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 01.10.2022)
3. Беляев Н. А. Административно-правовая политика и пути ее реализации // Избр. труды. СПб., 2017. С. 86—88.