

*Гасникова Олеся Александровна, студент,  
Вятский государственный университет, Россия, г. Киров*  
*Смирнов Михаил Александрович, доцент кафедры теории  
и истории государства и права,  
Вятский государственный университет, Россия, г. Киров*

## **К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ СТРАХОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ РИСКОВ АДВОКАТОВ**

**Аннотация:** Согласно действующего законодательства страхование риска профессионально ответственности предусмотрено среди обязанностей адвоката, но данные нормы находят в «замороженном состоянии», то есть фактически не применяются. Актуализация данной нормы законодательства вероятнее всего оказала бы влияние на уровень доверия граждан к деятельности адвокатов путем обеспечения гарантии возмещения потерь, возникающих в результате ошибочных действий адвоката. Для всестороннего регулирования института страхования профессиональных рисков адвокатов целесообразным видится изучение опыта зарубежных стран, и трансформация его с учетом государственных особенностей.

**Ключевые слова:** страхование профессиональных рисков, адвокатская деятельность, страховые услуги, адвокатура.

**Annotation:** According to the current legislation, professional liability risk insurance is provided for among the duties of a lawyer, but these norms are in a «frozen state», that is, they are not actually applied. The actualization of this norm of legislation would most likely have an impact on the level of citizens' confidence in the activities of lawyers by providing a guarantee of compensation for losses resulting from the erroneous actions of a lawyer. For the comprehensive regulation of the institution of

insurance of professional risks of lawyers, it seems appropriate to study the experience of foreign countries and transform it, taking into account state characteristics.

**Keywords:** insurance of professional risks, advocacy, insurance services, advocacy.

Согласно ст.7 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» обязательному страхованию подлежит риск профессиональной имущественной ответственности адвоката. Статья 19 вышеуказанного федерального закона предусматривает осуществление страхования риска профессиональной ответственности адвоката за нарушение соглашения об оказании юридической помощи, заключенного с доверителем [5]. При этом данная статья не формирует понимания относительно того, чем выступает данное положение: правом или обязанностью адвоката. Вероятнее всего, статью 19 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» надо рассматривать во взаимосвязи со статьей 7 этого же закона, так как если рассмотреть ее дословно, то она содержит такую формулировку «адвокат осуществляет» [5], что явно указывает на обязанность адвоката осуществлять страхование своей профессиональной деятельности.

На сегодняшний день указанные нормы не признаны утратившими силу, хотя фактически на территории Российской Федерации не применяются. Это связано с тем, что до сих пор не разработан законодательный акт, который бы регулировал вопрос обязательного страхования профессиональной ответственности адвокатов [6].

При этом нужно учитывать тот факт, что согласно п. 3 ст. 45 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» до вступления в силу пп.6 п.1 ст. 7 указанного закона, страхование профессиональной ответственности рассматривается только как право адвоката, а соответственно является добровольным видом страхования [5].

Сегодня в России не так много профессиональных рисков подлежит

обязательному страхованию. В частности, к ним относятся следующие виды деятельности: нотариальная, оценочная, а также деятельность арбитражного управляющего [7, с. 2-8]. Данная деятельность наравне с адвокатской в первую очередь может причинить вред имущественным интересам обратившегося лица. В связи с чем вполне обосновано требование законодательства об обязательном страховании профессиональных рисков, чтобы защитить лицо, обратившееся за совершением определенных действий к правомочному субъекту. Поэтому видится целесообразным развитие страхования профессиональных рисков адвокатов на уровне обязательного требования к адвокатской деятельности, что позволит оптимизировать механизм компенсации ущерба, переложив ответственность за возмещение ущерба на страховую организацию. Такое требование по своей сути должно повысить уровень доверия граждан к адвокатской деятельности, нивелировав риск нарушения имущественных интересов доверителя и предоставив гарантию возмещения причиненного ущерба.

На рынке оказания страховых услуг в России уже есть страховые организации, осуществляющие страхование ответственности юристов и адвокатов. Среди таких организаций страховое публичное акционерное общество «РЕСО-Гарантия» [3] и страховое публичное акционерное общество «Ингосстрах» [4]. Но в связи с тем, что норма об обязательном страховании профессиональных рисков адвокатов находится в «замороженном состоянии», полагаем, что данное предложение на рынке страховых услуг не пользуется особой популярностью. Но уже сегодня Правила страхования данных организаций предлагают достаточно подробное описание страховых случаев.

За рубежом дело со страхованием профессиональных рисков адвокатов обстоит совершенно иначе. Для них страхование профессиональной ответственности в различных сферах жизни общества является привычным и широко распространенным видом страхования. Прежде всего мы говорим о таких европейских странах как Германия и Франция, но это далеко не единственные страны, где успешно применяется страхование профессиональных

рисков, в том числе адвокатской деятельности.

Во Франции страхование профессиональных рисков адвокатов применяется достаточно давно, поэтому целесообразно обратиться к опыту в данной сфере именно этой страны. Страхование профессиональных рисков адвокатов достаточно подробно регламентировано на законодательном уровне. Помимо предъявления требования к обязательному страхованию адвокатов, устанавливается минимальный размер страхования в год на одного адвоката. При этом законодательно все страховые риски делятся на две группы: вытекающие из «обязательства результата» или «обязательства услуги». В первом случае речь идет о неквалифицированной юридической консультации, составлении договора, который влечет убытки для доверителя, т.е. это непосредственно ошибки адвоката, касающиеся материального права, данная деятельность не связана с выходом в суд в качестве представителя. Во втором же случае речь идет о процессуальной деятельности адвоката, например, соблюдение сроков для подачи документов в суд [2, с. 1-4]. Таким образом, клиент, обратившийся за юридической помощью, получает всестороннюю защиту на случай ошибочных действий адвоката. Но каждый случай подлежит рассмотрению в специализированной палате при апелляционном суде, следовательно, только при наличии судебного решения, устанавливающего наличие ошибки в действиях адвоката, клиент (доверитель) получает страховую выплату [2, с. 4].

Также хочется отметить определение данного вида страхования в качестве обязательного в ряде зарубежных стран наряду со страхованием профессиональной ответственности нотариусов и аудиторов, в частности Германия. В Российской Федерации до сих пор страхование ответственности адвокатов нельзя однозначно отнести к добровольному, но и нельзя говорить о нем как об обязательном виде страхования [1]. В связи с этим видится целесообразным однозначное определение страхования профессиональных рисков адвоката в качестве обязательного в системе видов страхования.

Для полноценного функционирования данного вида страхования в России,

так же, как и в зарубежных странах, необходимо создание специализированного органа по разрешению споров, связанных с профессиональной ответственностью адвоката, именно такой орган должен будет определить действительно ли имеет место ошибочное действие адвоката, причинившее ущерб доверителю. В современной системе органов государственной власти Российской Федерации наиболее целесообразным видится наделение соответствующими полномочиями специализированный суд, решение которого будет обязательно для исполнения. Недопустимо оставлять решение вопроса об оценке страхового случая за страховой организацией, так как прежде всего данная организация не компетентна в вопросах права и соответственно не сможет дать объективную правовую оценку ситуации, в связи с чем может возникнуть множество злоупотреблений. Также не видится возможным наделение соответствующими полномочиями Адвокатскую палату, так как любой адвокат обязательно является членом адвокатской палаты, что порождает множество вопросов относительно независимости органа, принимавшего решение по данному спору, то есть речь идет о проявлении «ведомственной» заинтересованности, и объективности принятого решения.

Также при актуализации нормы об обязательном страховании профессиональных рисков адвокатов видится необходимым разработку механизма взаимодействия адвокатской палаты и страховых компаний с целью повышения мотивированности адвокатов в добросовестном осуществлении своей деятельности, в первую очередь, с финансовой точки зрения. Как нам кажется, страховая премия (страховые взносы) не должны быть для всех адвокатов одинаковыми и выражаться в твердой денежной сумме. В связи с чем необходимо выработать определенную формулу расчета, где решающими элементами будут являться: наличие или отсутствие дисциплинарных взысканий и наличие, или отсутствие страховых случаев ранее. То есть эти элементы отдаленно напоминают формулу расчета при оформлении ОСАГО, в частности, коэффициент безаварийной езды. Но страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств активно применяется уже на протяжении

многих лет в России, соответственно возникает вопрос почему в основу профессионального страхования нельзя положить уже имеющийся российский опыт, который обеспечивает своего рода мотивированность в осуществлении добросовестной деятельности. Взаимодействие адвокатской палаты и страховых организаций заключается в предоставлении сведений о дисциплинарных взысканиях, применяемых в отношении определенного адвоката, изъявившего желание застраховаться. Вероятнее всего, такая информация может предоставляться только при оформлении официального запроса. Целесообразно с точки зрения конфиденциальности информации такого рода, для страховых организация предусмотреть ответственность за «утечку» информации, при чем ответственность может быть, как гражданско-правовая, так и административная или же уголовная. То есть предложенный нами механизм предполагает за добросовестное осуществление деятельности адвокатом предусмотреть очень лояльный размер страховой премии (страховых взносов) с понижающим коэффициентом, в обратной же ситуации, наоборот, применять повышающий коэффициент. Но у данного механизма есть как положительная сторона, так как повышается заинтересованность адвоката в осуществлении добросовестной деятельности, что может также повлиять на желание адвоката по прохождению курсов повышения квалификации, так и отрицательная сторона, ведущая к повышению стоимости услуг, оказываемых адвокатами, ведь любые понесенные затраты так или иначе отражаются на стоимости предлагаемых услуг.

Развитие страхования рисков профессиональной ответственности адвокатов в России прежде всего требует нормативно-правовой регламентации, которая, к сожалению, на сегодняшний день отсутствует. Но данный механизм распределения ответственности за причиненный ущерб позволит вывести институт адвокатуры на новый уровень развития. Несомненно, при регламентации данного вопроса на законодательном уровне потребуются изучение зарубежного опыта, где такой вид страхования применяется не один десяток лет, а также учет правовых, территориальных особенностей нашего государства и уже имеющийся опыт в сфере обязательного страхования

профессиональной ответственности.

### **Библиографический список:**

1. "Концепция развития положений части второй Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре страхования" (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 25.09.2020 N 202/оп-1/2020) // Текст: электронный. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_366842/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366842/) (дата обращения: 5.12.2022).

2. Наумов Д.В. Механизм страхования профессиональной ответственности адвокатов за рубежом/ Д.В. Наумов. - Текст: электронный// Имущественный отношения в РФ. - 2010. - №9 (108). – С. 1-7. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizm-strahovaniya-professionalnoy-otvetstvennosti-advokatov-za-rubezhom/viewer> (дата обращения: 13.11.2022).

3. Правила страхования гражданской ответственности юристов и адвокатов// РЕСО-Гарантия [сайт]. URL: <https://reso.ru/corporate/liability/> (дата обращения: 10.11.2022).

4. Страхование профессиональной ответственности юридических компаний и адвокатов// Ингосстрах [сайт]. URL: <https://www.ingos.ru/corporate/liability/profservice-lawyer/> (дата обращения: 10.11.2022).

5. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 №63-ФЗ (последняя редакция) // Текст: электронный. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_36945/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/) (дата обращения: 07.11.2022).

6. Федеральный закон «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 03.12.2007 № 320-ФЗ (последняя редакция) // Текст: электронный. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_72971/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72971/) (дата обращения: 07.11.2022).

7. Христенко А.В. Страхования профессиональной ответственности/  
А.В. Христенко. - Текст: электронный // Московский экономический журнал. –  
2018. - №5-2. – С. 1-11. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strahovaniya-professionalnoy-otvetstvennosti/viewer> (дата обращения: 09.11.2022).