

Пасынкова Елена Михайловна, магистрант 2 курса, факультет «Институт Философии и права», кафедра конституционного права, муниципального права, конституционного судебного процесса и государственного муниципального управления. Новосибирский национальный исследовательский государственный университет. Российская Федерация, г. Новосибирск

Переберина Инна Евгеньевна, магистрант 2 курса, факультет «Институт Философии и права», кафедра предпринимательского права и арбитражного процесса. Новосибирский национальный исследовательский государственный университет. Российская Федерация, г. Новосибирск

ПРЕДЕЛЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ САМОЗАЩИТЫ ПРАВ

Аннотация: Самозащита прав является важнейшим институтом в гражданском праве. Субъекты предпринимательства пользуются им наравне с другими. Способы самозащиты имеют свои критерии, которые необходимо учитывать, однако в связи с тем, что они достаточно субъективны, на практике возникают случаи злоупотребления правом. Во избежание таких ситуаций следует внести минимальные разъяснения в законодательство.

Ключевые слова: самозащита прав, субъекты малого и среднего предпринимательства, способы самозащиты прав, пределы самозащиты, злоупотребление правом.

Annotation: Self-defense of rights is the most important institution in civil law. Business entities use it on an equal basis with others. Methods of self-defense have their own criteria that need to be taken into account, however, due to the fact that they are quite subjective, cases of abuse of the right arise in practice. In order to avoid such situations, minimal clarifications should be made to the legislation.

Keywords: self-protection of rights, subjects of small and medium-sized businesses, ways of self-protection of rights, limits of self-protection, abuse of rights.

Самозащита прав представляет собой важнейший инструмент в ситуациях, когда права нарушены. Так как предпринимательская деятельность предполагает собой деятельность, основанную на риске, то ее развитие в России «во многом зависит от эффективности способов защиты интересов, прав, а также свобод предпринимателей» [1, с. 58]. Самозащита является одним из способов защиты прав и законных интересов предпринимателя.

Правовой основой, регламентирующей возможность применения института самозащиты прав, является Конституция РФ, в ч. 2 ст. 45 которой предусмотрено, что «каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом» [2]. Кроме того, об институте самозащиты более подробно раскрыто в статье 12 и 14 Гражданского кодекса РФ, где установлено, что в настоящее время одним из способов защиты прав выступает самозащита, которая закреплена в качестве способа защиты в ст. 12 ГК РФ и правила применения которой отражены в ст. 14 ГК РФ в достаточно общих чертах [3].

Тем не менее, несмотря на то, что законодатель посвятил самозащите прав небольшое количество норм, последняя имеет большую практическую значимость в сфере предпринимательской деятельности.

В российском законодательстве отсутствует легальное определение «самозащита гражданских прав и законных интересов предпринимателей», при этом в юридической литературе имеются различные подходы к определению.

Первым распространённым подходом является понимание данного определения следующим образом: «односторонние действия предпринимателя фактического характера, которые совершаются во внедоговорных отношениях» [4, с. 1150]. Сторонниками подхода являются В.П. Грибанов, О.Н. Садчиков, А.А. Громов и др.

Второй подход к определению звучит следующим образом: «действия фактического или юридического характера индивидуального предпринимателя, или юридического лица, допускаемые законом или договором и направленные на обеспечение неприкосновенности права, пресечение нарушения, а также устранение последствий нарушения» [5, с. 17]. Приверженцами данной точки зрения являются такие известные правоведы, как А.П. Сергеев, А.И. Пырх, М.И. Брагинский.

На наш взгляд, вторая позиция наиболее близка к сущности института самозащиты прав предпринимателя, так как самозащита в действительности может осуществляться как во внедоговорных, так и в договорных отношениях, а также включает в себя действия как фактического, так и юридического характера.

При этом, следует понимать, что самозащита не может быть безграничной, у нее имеются пределы, которые выражены в признаках самозащиты:

- предприниматель должен выбирать действия, не запрещенные законом, но и не обязательно прямо закрепленные в нем;
- предприниматель осуществляет самозащиту в одностороннем порядке и исключительно по собственной инициативе;
- предприниматель осуществляет самозащиту, не обращаясь при этом в уполномоченные государством органы (в суд) и к нарушителю;
- предприниматель осуществляет самозащиту, соблюдая 2 условия допустимости, закрепленные в законе (ч. 2 ст. 14 ГК РФ): она должна быть соразмерна нарушению и не должна выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения.

Несмотря на имеющиеся критерии самозащиты прав, все же стоит отметить, что критерии могут пониматься субъективно каждым лицом. Например, определить реальную соразмерность нарушению объективно довольно сложно, в результате чего споры о законности применения самозащиты становятся предметом рассмотрения в судах. Или же возможность

выбора действий, которые прямо не предусмотрены законом также может стать проблемой при реализации самозащиты. Примерами таких способов могут быть фотосъемка, видеосъемка, проведение экспертизы, использование услуг тайного покупателя и т.д. При этом, фантазия предпринимателя в решении данного вопроса неограниченна, главное, чтобы отсутствовал запрет на совершение такого действия. С одной стороны, это позволяет предпринимателям действовать свободно, с другой же, может наблюдаться произвол действий, который будет мало связан с самозащитой прав.

Большой вопрос, относится ли претензионный порядок к способу самозащиты. Полагаем, что все же да, так как предприниматель в таком случае не прибегает к помощи органов и должностных лиц. Введение законодателем обязательного досудебного урегулирования споров является тому подтверждением. Однако на практике все же большая часть споров не разрешится на стадии досудебного урегулирования конфликта, однако направление претензии служит возможностью указать на нарушенное право заранее и верно сформулировать свою позицию.

Однако прежде чем перейти к проблемам на практике, обратимся к способам самозащиты прав предпринимателя. Законодатель не установил закрытый перечень способов самозащиты, при этом можно привести перечень наиболее известных способов, которые закреплены гражданским законодательством:

- отказ от принятия просроченного исполнения;
- аннулирование плательщиком отзывного аккредитива;
- удержание кредитором имущества должника;
- безакцептное списание денежных средств со счета плательщика;
- необходимая оборона и крайняя необходимость.

Предпринимателем могут применяться и иные меры соразмерные правонарушения и не противоречащие закону. Важно понимать, что законодатель не ограничивает предпринимателя в применении иных санкций (например, взыскания причиненных убытков и неустойки) в случае, если была

применена самозащита. Однако первое уже возможно в судебном (исковом) порядке.

Важно также подчеркнуть, что самозащиты прав осуществляется и в целях предупреждения нарушения, то есть еще до момента, когда право было нарушено, но предприниматель понимает, что имеются все признаки его нарушения в дальнейшем. Например, «в целях сохранности имущества ведется его бухгалтерский учет, проводятся инвентаризация и переоценка, составляются балансы, заключаются договоры о полной материальной ответственности с лицами, которым вверено имущество предпринимателя и т.п.» [6, с. 727]. Это связано с тем, что «необходимая оборона и крайняя необходимость — это наиважнейшие формы самозащиты права, регламентированные ст. ст. 1066, 1067 ГК РФ» [7, с. 294], ввиду этого содержание принципа самозащиты не может сводиться к защите только уже нарушенного права.

Особой популярностью самозащита прав используется предпринимателями во время проверок, которые описывает закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля» [8]. Данный закон предусматривает следующие способы самозащиты:

- присутствовать при проверке;
- получать информацию о документах, которые проверяющий запрашивает у других органов;
- ознакомиться с протоколом или актом сразу после проверки, внести в него замечания и получить копию;
- предоставлять дополнительные документы, если считает нужным;

В таком виде способы самозащиты соответствуют критериям и не выходят за рамки пределов. Также такие способы, прежде всего, носят предупредительный характер.

Также можно привести пример, когда по договору одна сторона выполнила условия с нарушениями сроков, в таком случае самозащита права в

виде непринятия работы по договору будет являться также законной, однако в таком случае самозащита применяется ввиду того, что право было нарушено. Однако важно исходить из конкретных условий случая, так как предпринимателем может применяться такой способ с целью причинения вреда контрагенту или другим лицам.

Основная проблема видится в том, что пределы сформулированы довольно размыто, но в то же время установить конкретику будет почти невозможно. Например, одна из сторон выявляет нарушение обязательств со стороны контрагента, но замалчивает об этом, ожидая «накопления» нарушений, а потом уже, спустя порой значительное время, предъявляет претензии и требует уплаты неустойки или возмещения убытков, обосновывая это тем, что сначала использовались различные способы самозащиты права, определить целесообразность которых также будет проблематично. Лишить права судебного рассмотрения спора в случае самозащиты также не является возможным.

Также самозащита может использоваться с намерением причинить вред другой стороне, третьему лицу или получить необоснованную выгоду. Любой из имеющихся способов, который вправе использовать предприниматель, может прямо или косвенно на это повлиять.

Кроме того, не определено может ли невыполнение актов государственных органов являться самозащитой прав, нет границы, когда такие действия будут являться самозащитой, а когда нарушением.

На практике двояких ситуаций с применением способов самозащиты предпринимателями довольно много. Каждый предприниматель старается извлечь максимальную выгоду из своей деятельности, самозащита прав может использоваться как инструмент для достижения данной цели. В таком случае главный принцип гражданских правоотношений – добросовестность перестает действовать. Как уже было отмечено, предусмотреть закрытый перечень способов самозащиты невозможно, так как каждый субъект вправе использовать такие меры. Соответственно, создать отдельный перечень для

каждых субъектов или же создать дополнительные нормативно-правовые акты, в которых будет содержаться такая информация для отдельных субъектов, будет проблематично, а также это чрезмерно «нагрузит» нормативно-правовую базу Российской Федерации.

Между тем, в современной России предпринимательские отношения крайне важны. Со стороны государства прикладывается много сил для развития предпринимательства, поэтому важно, чтобы ни в отношении предпринимателей, ни с их стороны способы самозащиты использовались как инструмент негативного воздействия. В связи с этим предлагается включить в статью 6 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» пункт 4, в котором будет содержаться следующее закрепление:

«Субъекты малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации пользуются наравне с другими самозащитой прав, регламентируемого законодательством Российской Федерации. В целях недопущения злоупотребления правом со стороны субъекты малого и среднего предпринимательства и в случае передачи спора на рассмотрение в суд, при вынесении решения следует исходить из всех условий сложившейся ситуации. Способы самозащиты, которые имеют явный признак намерения причинения вред другой стороне, не могут истолковываться как самозащита прав». Разумеется, такое закрепление не внесет четкой ясности, однако позволит хоть в минимальной степени ограничить пределы самозащиты прав предпринимателя. Так как законодательно будет установлено, что явное злоупотребление таким правом не может считаться самозащитой, то это позволит в некоторой степени сдерживать недобросовестные действия предпринимателя при использовании способов самозащиты своих прав.

Библиографический список:

1. Кавкаева Ю. А. О самозащите прав и законных интересов предпринимателей / Ю. А. Кавкаева // Международный журнал гуманитарных и

естественных наук. 2022. № 5-3(68). С. 58.

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальном интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.11.2022).

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

4. Основные положения гражданского права: постатейный комментарий к статьям 1– 16.1 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0] / А.В. Асосков, В.В. Байбак, Р.С. Бевзенко [и др.]; отв. ред. А.Г. Карапетов. – Москва: МЛогос, 2020. – С. 1150.

5. Пырх А.И. Самозащита прав предпринимателя: сравнительно-правовой анализ законодательств России и Германии: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.03 / Пырх Андрей Иванович; [Место защиты: С.-Петербург. гос. ун-т]. Санкт-Петербург, 2013. С. 17-18.

6. Олейник О.М. Предпринимательское (хозяйственное) право: В 2 т. Т. 1 / Отв. ред. М.: Юристъ, 2017 С. 727.

7. Содомора, А. И. Самозащита как способ гражданско-правовой защиты индивидуального предпринимателя / А. И. Содомора // Молодой ученый. 2022. № 15 (410). С. 294-295. URL: <https://moluch.ru/archive/410/90363/> (дата обращения: 03.11.2022).

8. Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 № 294-ФЗ- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/ (дата обращения: 03.11.2022).