

*Чиглинцева Анна Андреевна, студентка 4 курса кафедры криминалистики*

*Института права Уфимский университет науки и технологий*

*Фагманова Элина Васигатовна, научный руководитель, старший*

*преподаватель кафедры криминалистики Института права Уфимский*

*университет науки и технологий*

## **ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА, СОВЕРШЕННОГО СОТРУДНИКАМИ ГИБДД**

**Аннотация:** В статье исследуется криминалистическая характеристика расследования взяточничества, а также показывается проблема, которая является барьером для успешного раскрытия такого вида преступления. Рассмотрены некоторые особенности, затрагивающие получение взяток сотрудниками ГИБДД. Взятничество в сфере транспортных отношений приводит к парализации законной деятельности, которая и так по своей природе является латентным преступлением. Необходимо выработать четкое разграничение таких понятий, как взяточничество и коррупция. Данные понятия довольно взаимозависимые и взаимосвязанные.

**Ключевые слова:** взяточничество, коррупция, расследование взяточничества, преступление.

**Annotation:** The article examines the criminalistic characteristics of the investigation of bribery, and also shows the problem that is a barrier to the successful disclosure of this type of crime. Some features affecting the receipt of bribes by traffic police officers are considered. Bribery in the field of transport relations leads to the paralysis of legitimate activities, which by its very nature is a latent crime. It is necessary to develop a clear distinction between such concepts as bribery and corruption. These concepts are quite interdependent and interrelated.

**Key words:** bribery, corruption, investigation of bribery, crime.

На данный момент взяточничество является наиболее распространенным видом среди должностных преступлений. Мотивы могут быть у взяточполучателей абсолютно разные, самый главный – легкое обогащение благодаря своему положению. Помимо своей «популярности» наблюдается тенденция высокой латентности данного явления, что определяет сложность расследования. В процессе расследования возникают трудности, когда необходимо обнаружить денежные средства, материальные ценности, которые добыты преступным путем. Методы реализации данной цели зависят от обстоятельств, продолжительности инкриминируемых обвиняемым преступлений, времени, объема искомых средств и материальных ценностей, характеристик личностей, проходящих по уголовному делу.

Следует отметить, что часто возникают определенные проблемы в понимании таких понятий, как взяточничество и коррупция. На первый взгляд кажется, что это родовые понятия, однако это не так. Действительно, что два этих понятия объединяет именно систематическая передача или оказание определенных услуг должностным лицам. Коррупция все-таки более масштабное социально-правовое явление, и именно она включает в себя взяточничество. ФЗ «О противодействии коррупции» № 273 от 25.12.2008 г. в своей норме фиксирует дачу взятки и получение взятки, как основные понятия. Благодаря получению, дачи взятки, посредничеству во взяточничестве вытекает и зарождается коррупция. Цель таких преступлений сделать государственного служащего (взяточполучателя) зависимым от себя (взяточдателя), заставить его «играть» в интересах взяточдателя. Опасность этого преступления лежит в том, что такие экономические процессы приводят к слиянию организованной преступности: власть и бизнес объединяются и выбирают путь противоправной синхронности. Элитарная коррупция ведет к разрушению национальной безопасности государственных структур, парализует гуманные, справедливые основы правового государства.

В данной статье мы уделим внимание должностным лицам, постоянно осуществляющим полномочия представителя власти, занимая должность государственных инспекторов безопасности дорожного движения. В соответствии со ст.1 ФЗ «О безопасности дорожного движения» №196 от 10.12.1995 закреплены основные задачи сотрудников.

Стоит сказать, что наблюдается усиление получения взяток со стороны сотрудников Госавтоинспекции с каждым годом. Статистика и социальные опросы показывают, что существуют огромные проблемы в данной сфере, которые в ближайшем будущем станут острее. Существует такое мнение специалистов, что видеофиксация стала распространяться на многих участках, а именно внедрение фотофиксации привело к тому, что пришлось сократить доходы сотрудников. И некоторые лица мотивируют свои противоправные действия тем, что появление фотофиксации послужило поводом к взяточничеству. Однако очень спорный аргумент: ведь трудно не предположить, что и до введения фотофиксации латентность данного преступления была также высокой, в данном случае есть еще и видеоподтверждение, следовательно, выплаты за превышение скорости уже осуществляются не «на месте», а, когда придет штраф правонарушителю.

Расследование взяточничества является сложным, требует много знаний в разных областях, нельзя ограничиваться только должностной инструкцией или иным внутренним правовым актом, определяющим круг обязанностей. Важно следователю «проиграть» все пути ложного исхода избежания ответственности, выдуманных доказательств невиновности. Поэтому стоит четко проработать все направления потенциального ложного интерпретирования законов, должностных регламентов, приказов, еще на этапе досудебного производства установить и предотвратить незаконное толкование норм в пользу виновных.

Помимо того, что автотранспортное взяточничество может совершаться как на трассах, так и в экзаменационных отделениях государственных инспекций безопасности дорожного движения (выдача водительских удостоверений). На основании п. 95 Административного регламента,

утвержденного Приказом МВД Российской Федерации № 995 от 20.10.2015, экзамен оценивается по следующей системе: положительная оценка – «сдал», отрицательная – «не сдал». Тем самым экзаменационный лист кандидата в водители удостоверяет факт сдачи или несдачи экзамена и влечет обязательные юридические последствия, как повторная сдача экзамена в случае получения отрицательной оценки. Экзаменационный лист является официальным документом. Достаточно много уголовных дел данной направленности связаны именно с внесением заведомо ложных сведений об успешной сдаче прохождения экзамена лицом, которое является взяточдателем в такой противоправной конструкции. Стоит сказать, что в данном случае намного легче определить обстановку взяточничества, что намного сложнее, когда действия происходят на трассах либо в машинах.

Важно понимать, что одним из основных факторов, определяющих успех процесса расследования взяточничества является тесное взаимодействие следователя с оперативными сотрудниками [1, с. 31]. Благодаря сработанному механизму и активному сотрудничеству, следователь и оперуполномоченные сотрудники ставят перед собой задачи, которые в последующем решаются в процессе реализации следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ). Необходимо отметить, что немаловажную роль в расследовании играют сотрудники оперативных служб, именно они помогают быстрее выявить преступные связи между лицами. На практике это происходит так: в основном все уголовные дела данной направленности возбуждаются по материалам оперативно-розыскной деятельности. Чаще всего проводят ОРМ негласного характера и выходят на нужных лиц в процессе проведения оперативного эксперимента и других ОРМ (ст. 6 ФЗ «Об ОРД»). Данное ОРМ воспроизводит картину противоправного деяния, когда лицо совершает действия по даче или получению взятки. В процессе этих мероприятий подозреваемого задерживают на месте совершения его действий. Конечно, сторона защиты еще на стадии досудебного производства часто опровергает такие доказательства, считает, что в данном случае усматривается

принуждение, подстрекательство в получении взятки, фальсификация и другие процессуальные неурядицы. Подозреваемые и их адвокаты часто играют на том, что представленные доказательства – фикция, ссылаясь на законодательство. Однако важно понимать, что если ОРМ будет проведен в соответствии с законом, то в дальнейшем документы лягут в основу относимых, допустимых, достаточных, достоверных доказательств. Главное соблюсти все в рамках закона.

Достаточно много научно-обоснованных ответов деятелей, ученых на данную проблему. Практики понимают, что законно совершенное ОРМ – это важнейшая, составляющая часть успешного расследования любого дела. Следователь и оперуполномоченный скоординированно направляют своих рычаги законного воздействия и выявления преступных связей.

Ключевой момент в доказывании – это собрать такую информационно доказательственную базу, которая свидетельствовала о том, что неосновательное обогащение взяткополучателя имело место быть. Здесь перед следователем стоит задача установить источник этого неосновательного обогащения и подтвердить его необходимыми доводами.

Взятничество безусловно выступает одним из наиболее опасных должностных преступлений. Данное явление проявляется практически во всех областях жизнедеятельности. Как уже говорили ранее, взятничество наиболее сложное преступление и это объясняется именно тем, что данному виду присуще персонифицированные механизмы слеодообразования. Уголовные дела такой направленности возбуждаются после ознакомления с исходными данными, которые содержат убедительные доказательства о даче и получении взятки. Если первоначальные данные противоречат или недостаточны, то в таком случае возбуждению уголовного дела предшествует проверка поступивших материалов.

Проверка о взятничестве проводится с особой осторожностью. В дальнейшем арсенал следственных действий на первоначальном этапе расследования уголовного дела исходит от сложившихся ситуаций:

1. Заявление граждан: это могут быть свидетели, потерпевшие, посредники во взяточничестве;

2. Заявление о вымогательстве взятки;

3. Информация из оперативных источников.

Необходимо указать, что порядок производства следственных действий по делам о взяточничестве зависит от результатов задержания взяточника с поличным, а также от базиса той информации, которую можно будет предъявить; от результатов негласных проверок; от процессуальных подтверждений преступной деятельности определенных лиц.

Рассматривая криминалистическую характеристику взяточничества следует отметить, что ее важными элементами являются: способы подготовки совершения и сокрытия данного преступления; личность взяткодателя и взяткополучателя (одно из этих лиц является должностным лицом, как правило, достаточно осведомленные и знающие как аккуратно «обойти» закон); мотив; данные о предмете взятки и самой обстановке.

Теперь разберем способы подготовки, совершения и сокрытия таких преступлений. Тут ключевой момент лежит в том, кто являлся инициатором – взяткодатель или взяткополучатель (кто побудил пойти на такие меры). Необходимо установить интересы, желаемый результат обоих лиц. Важно еще зафиксировать факт того, как произошло знакомство. Может кто-то вывел на должностное лицо, познакомил, порекомендовал, дал наводку взяткодателю. А это говорит уже о многом. Возможно такие «акции» совершались не единоразово, а систематически. Нельзя не упомянуть и о посредничестве – на данный момент очень живая статья в применении. Такие вот действия (состоят в обещании передать предмет взятки или получить, помочь наладить контакт с желаемыми лицами и т.д.) тоже образуют состав преступления, который предусмотрен ст. 291.1 УК РФ. Посредник во взяточничестве – это некая прослойка между взяткодателем и взяткополучателем. Чаще всего именно быстрее в процессе расследования уголовного дела выходят на посредника путем ОРМ, следственных действий. Когда мы говорим о систематических

передачах взятки через посредника, достаточно легче «выйти» на него в последующем. Во-первых, у нас много «таких» взяткодателей, которые могут посоветовать «коррупционные услуги» данного должностного лица. Тем самым возникает иерархия коррупционных связей, которые действуют от одного лица к другому. Шанс утечки информации огромный. Во-вторых, посредники не всегда работают «грамотно», могут открыто заявлять о том, что они помогают «решить» проблемы с помощью определенных лиц. В - третьих, именно благодаря им можно распутать эту цепочку. Посредника скорее можно охарактеризовать такими словами, как «звено, ключевая фигура». Ведь он находится между взяткодателем и взяткополучателем, и его информация выступает рычагом активных действий для обеих сторон. Для успешного расследования необходимо установить только связь того, что эти лица контактируют. Безусловно, у каждого там есть свой корыстный интерес. Взяткодатель желает получить что-либо наиболее быстрым, благоприятным образом, взяткополучатель обогатиться неправомерно за счет своего высокого социального положения, а посредник получить свою долю за услуги посредничества.

Соккрытие передачи взятки чаще всего начинается уже во время подготовки к ней, когда продумываются место и время совершения преступления. Субъекты взяточничества, желая избежать возможного наказания, стремятся максимально скрыть любую информацию, могущую служить доказательством их знакомства и наличия взаимных интересов [2, с. 486]. Чаще всего подозреваемые пытаются скрыть факт своей связи и после начала расследования уголовного дела. Часто такие попытки сокрытия приводят к появлению нового деяния как служебный подлог, предусмотренный ст. 292 УК РФ. Как раз служебный подлог характерен тем, что сотрудниками ГИБДД вносятся заведомо ложные сведения в официальные документы, например, в экзаменационные листы о сдаче водительского экзамена.

Взяткополучатели в основном оформляют свое незаконно приобретенное имущество на третьих лиц, тем самым пытаясь себя обезопасить от

пристального внимания налоговых служб, правоохранительных органов. Взяткополучатель стремится создать непритязательный образ жизни, который не вызывал бы сомнения у общественности и не порождал излишне ненужного внимания для должностного лица, который «орудует» благодаря своему положению.

Поговорим немного о ключевых субъектах данных преступлений. Многие из коррупционеров весьма наблюдательны, хорошо знают психологию, что позволяет им вовлекать в коррупционную деятельность иных лиц. Взяткополучатель в основном является лицом, которое имеет высшее образование, достаточно хороший багаж знаний, множество связей в своей области. Такой элитарный состав субъектов осложняет процесс расследования уголовного дела; часто оказывает правовое давление, противодействие, сокрытие доказательств с помощью давних связей в государственных структурах. Преступления элитарного масштаба требуют много затрат в процессе расследования уголовного дела, чтобы выявить и пресечь противоправные действия «белых воротничков».

Служебные действия могут выполняться субъектами как с нарушением установленных правил, так и без такового. В большинстве случаев это связано с предоставлением заинтересованным лицам требуемых документов, составлением, утверждением, внесением ложных сведений, искажением данных, отражающих контакты участников коррупционного преступления.

Для сокрытия преступлений рассматриваемой категории прежде всего маскируется противоправный характер выполняемых должностных или служебных действий: используются пробелы в законах (нормах права), принимаются решения о внесении в них изменений, чтобы создать хорошие возможности для реализации своих преступных намерений.

В экономических преступлениях данной направленности важно стремительно поднимать и изымать всю финансовую отчетность (пока не произошли массовые уничтожения «ненужных документов для следствия»), декларации, меморандумы, договоры, должностные инструкции (регламенты),

приказы о назначении на должность, личные карточки работников, чеки и множество других документов. Изъять их можно в процессе следственных действий таких как выемка, обыск. Должностные инструкции (регламенты) позволят выявить круг полномочий нужных нам лиц для правильного расследования дела и установления их прав и обязанностей в той сфере, в которой они наделены определенными полномочиями. Обязательно запросить служебную и бытовую характеристику на взяточдателя и иных лиц при необходимости.

Под взяточдателями понимают обширный круг людей, которые идут на дачу взятки с целью получить желаемое наиболее быстрым образом для себя. В большинстве случаев взяточдатели проходят по делу в качестве свидетелей, тем самым они выступают более разговорчивыми и идут практически сразу на сотрудничество со следствием, понимая, что в их положении лучше не играть в двойные игры, а сразу восстановить нарушенные права и помочь воспроизвести следствию картину происходящего. Многие боятся страха получить судимость, поэтому выбирают два пути: активно сотрудничать; умалчивать и не рассказывать подробностей своих действий, чтобы не рассказать лишнего в свою сторону, что является неправильным. Взяткодателям важно понимать, что лучше пойти на сотрудничество с правоохранительными органами, ведь активное содействие и помощь следствию поможет восстановить права многих.

Если перед следователем стоит необходимость в понимании психического состояния подозреваемого, то назначаются судебно-психологические, психиатрические экспертизы. И этим не ограничиваются; помимо этого необходимо производить иные следственные действия, которые помогут установить причастность лиц к совершенным ими деяниям.

Говоря о предмете взятки, здесь актуально отметить именно ее размер. Важно установить, что лежит в основе предмета взятки: услуга, тогда возникает вопрос: Какова стоимость данных действий? Вид услуги? В каком месте они произведены? Кем? В отношении кого? Единоразово или постоянно?

Основной элемент способа совершения данных преступлений состоит из двух частей: совершение должностного или служебного действия; получение незаконной материальной выгоды для себя, а также близких лиц, что направлено на удовлетворение личных интересов. Сейчас наблюдается все чаще и чаще, что подобного рода преступления совершаются с помощью денежных переводов с карты на карту. Взяткополучатель может давать счета близким лицам, родственникам, знакомых. Тем самым, думая, что правоохранительные органы не усмотрят такие транзакции. Действительно, на первый взгляд кажется: а как можно доказать эту коррупционную договоренность? Ведь у нас есть только денежный перевод, но нет факта договоренности, не можем увидеть источник происхождения таких денег (за что осуществляется перевод) и также иные действия, которые реализуются взятополучателем в пользу взяткодателя (услуга как неовещественный объект). Однако, даже работая «противоправно чисто», можно допустить и упустить важные моменты, на которых и попадают виновные. Однако, если говорить о получении и даче взяток на дороге, то как правило, передаются денежные ресурсы в овеществленном эквиваленте. В последнем случае сложнее отследить (установить) предмет взятки.

Всегда можно поднять истории транзакций (сделать запросы в нужные банки, где зарегистрированы счета), установить обстановку взяточничества (трудно скрыть имущественные права и услуги). По статистике все-таки чаще всего материализованные предметы взятки передаются в рабочее время, а именно в служебных кабинетах должностных лиц. А это значит, что могут быть и нежелательные свидетели для наших виновных, камеры видеонаблюдения, которые помогут установить факт контакта наших подозреваемых. Опять же в авторанспортном взяточничестве все происходит спонтанно: лица договариваются на месте, их длительность общения ограничена временем, чаще всего это единоразово с каждым взятополучателем, следовательно, сложно в совокупности оценить количество всех эпизодов и учащенность таких действий.

Контакт при систематических видах взяточничества можно установить и с помощью прослушивания телефонных переговоров, здесь достаточно зафиксировать информацию (принадлежность номеров телефона к нашим объектам разработки), а также установить дату, время, когда был произведен звонок или сообщение, что фиксирует базовая станция. Невозможно не упомянуть переписки (скриншоты), где возможно будет зафиксирован факт договоренности. Чаще всего на практике субъекты взяточничества стали общаться через социальные сети: договариваются о месте встречи, выводят на нужных лиц (чаще всего это посредники; в переписках фигурируют имена, фамилии лиц, которые играют роль в этом преступлении, сущность обязательства, мотив). Посредники вообще не совсем «аккуратно» выполняют свою миссию во взяточничестве, и чаще всего именно с них начинается распутываться цепочка всех эпизодов получения, дачи взятки.

Свидетели устанавливаются в ходе производства первоначальных и последующих следственных действий, главным образом из числа лиц, принимавших участие в служебных действиях, предпринятых взяточполучателем в пользу взяткодателя [3, с. 258]. В данную категорию входят лица, которые осведомлены в специфике служебной деятельности самого взяточполучателя. Значительная часть субъектов по данным делам обладают хорошо развитыми коммуникативными качествами [4, с. 652].

Уникальность слеодообразования коррупционных преступлений является то, что они фиксируются и отражаются в документах в большинстве случаев. В них нередко образуются цифровые следы, позволяющие установить не только обстоятельства, характер события, но и субъектов, их роль в совершении преступления.

Таким образом, важной задачей расследования является установление всех участников преступлений, внутренних и внешних коррупционных связей обвиняемых [4, с. 670]. Взятничество затрагивает многие области жизнедеятельности. Следовательно важно применять знания в самых разных сферах, если мы говорим о взяточничестве на дорогах, то тут необходимо

обращаться к законодательству, которое регламентирует специфику данных отношений. Взятничество – это всеобъемлющее понятие. Важно исходить из общей криминалистической характеристики и применять ее при расследовании в каждом персонифицированном случае.

### **Библиографический список:**

1. Багмет А.М. Процессуальное взаимодействие следователя с органами дознания при расследовании преступлений // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2017. № 3. С. 31 – 35.

2. Макаренко И.А., Эксархопуло А.А. Криминалистика: учебник для бакалавриата. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 520 с.

3. Ищенко Е.П. Криминалистика: учебное пособие. – Москва: Проспект, 2022. – 304 с.

4. Драпкин Л.Я. Криминалистика: учебник для бакалавров. Углубленный курс. М.: Издательство Юрайт. 2012. – 831 с.