

*Гужвенко Сабина Умалатовна, студент 2 курс магистратуры, направление подготовки «Юриспруденция», Кафедра «Уголовного права»
Институт права, ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», Россия, г. Волгоград*

ПОНЯТИЕ И КВАЛИФИЦИРУЮЩИЕ ПРИЗНАКИ КРАЖИ

Аннотация: в данной научной статье рассматриваются определение понятия кражи и признаков состава преступления. Актуальность данной темы обуславливается распространённостью данного вида преступления, проблемами квалификации, имеющимися в ходе его расследования и назначения наказания виновному лицу при совершении кражи. Точное понимание определения и признаков данного преступления значимы в теоретическом изучении, а также для практического применения.

Ключевые слова: имущество, кража, преступление, хищение, квалифицирующие признаки.

Annotation: this scientific article discusses the definition of the concept of theft and signs of a crime. The relevance of this topic is determined by the prevalence of this type of crime, the problems of qualification that are present in the course of its investigation and the imposition of punishment on the perpetrator when committing theft. An accurate understanding of the definition and signs of this crime is significant in theoretical study, as well as for practical application.

Key words: property, theft, crime, theft, qualifying signs.

Кража относится к часто совершаемым преступлениям. Согласно ст.158 УК РФ, кража определена как тайное хищение [1]. Это противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу

виновного или иных лиц, что повлекло причинение ущерба собственнику или другому владельцу имущества. То есть на момент кражи, похищенное имущество не принадлежит виновному в преступлении.

В содержании Уголовного кодекса Российской Федерации кража понимается как: действия, совершенные с корыстной целью; противоправные действия; безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или иных лиц с причинением ущерба собственнику или иным лицам, которые являются владельцами имущества.

Уголовной ответственности подлежат лица, которыми совершено хищение на сумму более 2500 рублей. В случае совершения кражи до указанной суммы предусматривается административная ответственность. При этом, для признания деяния хищением необходимым является наличие совокупности признаков данного преступления. Отсутствие одного из признаков рассматриваемого преступления влечет отсутствие преступления [4]. То есть кража не будет определена преступлением и виновный не будет нести наказание.

Таким образом, установление наличия признаков преступления является значимым в ходе расследования. Для кражи характерными признаками преступления являются четыре обязательных элемента, такие как: субъект, субъективная сторона, объект, объективная сторона.

Субъектом данного преступления является лицо, который совершил кражу и подлежит уголовной ответственности за ее совершение в соответствии с нормами ст.158 УК РФ [1]. Виновным в совершении преступления по уголовному законодательству является лицо, который на момент совершения кражи достиг 14 -летнего возраста. Таким образом уголовное законодательство определяет, что в 14 лет физическое лицо способно нести уголовную ответственность за совершение тайного хищения имущества. При этом законом установлено, что несут уголовную ответственность дееспособные лица, способные отдавать отчет своим действиям и руководствоваться ими.

Субъективная сторона выражена прямым умыслом, направленностью

которого является завладение имуществом иного лица с корыстной целью [3]. То есть имеется осознание лицом того, что тайное похищение чужого имущества осуществляется им против воли его владельца и тем самым он причиняет ущерб данному лицу. Лицо, при совершении кражи имущества имеет корыстный мотив, то есть он стремится удовлетворить собственные материальные потребности за счет чужого имущества, завладев им посредством совершения противоправного деяния. Корыстная цель предполагает желание виновного лица владеть, пользоваться и распоряжаться как собственным чужим имуществом [4].

Объективной стороной кражи, как преступления выступает тайно совершенное хищение. К объективным критериям тайного хищения относятся следующие условия: отсутствие иных лиц; находившиеся лица в момент совершения хищения не замечают его; находившиеся лица в момент совершения хищения не осознают противоправность деяния.

Объектом такого преступления, как кража являются отношения, связанные с собственностью и материальными благами [7]. По определению А.И. Бастрыкина, родовой объект кражи представляет собой общественные правонарушения, а видовой объект – вещные права на имущество, право, определяющее возможность распоряжения имуществом. В соответствии с определениями, представленными правоведами в научной литературе, для кражи присущим является родовой объект в виде собственности, а видовой объект – право собственности [6].

Предметом преступления в данном случае определяются предметы, которые принадлежат по праву владения иному лицу и имеют материальную ценность [5]. К таким предметам могут относиться как движимое, так и недвижимое имущество, денежные средства и иные эквиваленты. То есть предметом хищения является изъятый материальный предмет у его владельца и обращенный в пользу лица, совершившего данное изъятие. Для характеристики предмета кражи как необходимый признак определена материальная ценность, то есть предмет должен обладать стоимостью. При установлении материальной

ценности похищенного имущества учитывается его объективная хозяйственная стоимость. При отсутствии имущественных прав, на похищенное имущество, оно не подлежит к определению его предметом хищения.

Понятие, содержание и уголовно-правовая характеристика обстоятельств, отягчающих вину при совершении кражи, раскрываются в федеральных законах Российской Федерации, решениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также в доктрине уголовного права. Отягчающие обстоятельства кражи в судебной практике интерпретируются, как правило, неодинаково.

Таким образом, кража является формой хищения. Ее отличием от иных преступлений является наличие тайного способа хищения имущества. Анализ состава любого из преступлений включает установление субъективных и объективных признаков. Такие условия способствуют в определении понимания, что определенным лицом действительно совершено тайное хищение имущества. Установление объекта преступления является первоначальным действием в расследовании краж, поскольку оно является основой для выбора смежных составов преступления и нормы, определяющие уголовную ответственность.

Проблема юридической оценки такого преступления, как кража, представляет собой одну из наиболее актуальных проблем в современной науке и практике уголовного права как в России, так во многих зарубежных странах, а противодействие преступлениям против собственности является одной из важнейших задач государства.

Библиографический список:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 14.07.2022, с изм. от 18.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2022) // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (Дата обращения 10.11.2022).
2. Денисова А. Д. К вопросу об уголовно – правовой характеристике

состава кражи // Современные тенденции развития фундаментальных и прикладных наук. – 2020. – №. 3. – С. 227-230.

3. Зверева М. А. Субъективные признаки кражи // NovaInfo. Ru. – 2018.– №. 88. – С. 52-55.

4. Золотухина Е. В. Субъект и субъективная сторона состава преступления ст. 158 УК РФ // Научный Лидер. – 2022. – С. 44.

5. Посевина П. А. Предмет кражи: актуальные аспекты // Вестник магистратуры. – 2020. – №. 9. – С. 49.

6. Сидорова А. В. Объективные признаки кражи // Вестник ЧГУ. – 2013. – №. 11. – С. 106-110.

7. Тюленева С. С. Уголовно – правовая характеристика кражи //www.issledo.ru Редакционная коллегия. – 2019. – С. 74.