

Крючкова Анастасия Валерьевна, студент 4 курс, Институт философии и права, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, Россия, г. Новосибирск

ПОНЯТИЕ ФАКТИЧЕСКОЙ ОШИБКИ И ЕЕ ОТЛИЧИЕ ОТ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОШИБКИ

Аннотация: В доктрине уголовного права единый подход к понятию как уголовно-правовой, так и фактической ошибки не выработан, отсутствует законодательное закрепление понятий юридической и фактической ошибки. Уголовный кодекс Российской Федерации устанавливает уголовную ответственность только за те общественно опасные деяния и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена вина субъекта преступления. Вина носит индивидуальный характер, позволяя исследовать особенности психического отношения лица к совершенному деянию и наступившим последствиям. В связи с этим значение приобретает изучение категории уголовно-правовой ошибки, а именно фактической ошибки, так как она может влиять на квалификацию содеянного.

Ключевые слова: фактическая ошибка, юридическая ошибка, квалификация, уголовно-правовая ошибка.

Annotation: The criminal law doctrine has not developed a unified approach to the concept of both criminal and factual error, there is no legislative consolidation of the concepts of legal and factual error. The Criminal Code of the Russian Federation establishes criminal liability only for those socially dangerous acts and socially dangerous consequences occurred, in respect of which the guilt of the subject of the crime is established. Guilt has an individual character, allowing the study of features of the mental attitude of a person to the act committed and the consequences

occurred. In this connection, the study of the category of criminal law error, namely factual error, becomes important, as it may affect the qualification of the offense.

Keywords: factual error, legal error, qualification, criminal law error.

В Уголовном кодексе Российской Федерации отсутствует норма, которая бы определяла понятие уголовно-правовой ошибки, следовательно, законодательно вопросы фактической и юридической ошибки не регламентированы и являются исключительно теоретическими категориями. Обращаясь к истории развития уголовного законодательства, можно заметить, что Уголовные кодексы РСФСР, Основы уголовного законодательства СССР положений об ошибке также не содержали. Как отмечает Т.И. Безрукова, отсутствие норм, посвященных уголовно-правовой ошибке, частично восполнялось судебной практикой [1, с. 13]. В проекте Уголовного кодекса Российской Федерации 1995 года появилась статья 29 «Ошибка в уголовно-правовом запрете», однако данная статья не была включена в Уголовный кодекс, поскольку в ней раскрывалось понятие не ошибки, а невиновного причинения вреда.

В доктрине уголовного права понятие ошибки раскрывают с учетом как рационального, так и чувственного элемента познания. Так, одни исследователи считают, что ошибка - неправильное представление лица относительно фактических и юридических обстоятельств деяния и его последствий [5, с. 151]. Другие ученые определяют ошибку как неверную оценку обстоятельств и поведения в целом [7, с. 186].

Дискуссионным является вопрос, возможно ли определять ошибку, как заблуждение, так как нет единства мнений о том, относительно каких обстоятельств существует это заблуждение. Так, А.И. Рарог делает акцент в определении на то, что ошибка – это заблуждение именно в отношении фактических обстоятельств, обуславливающих характер и степень общественной опасности деяния, но нельзя упускать тот факт, что лицо может ошибаться относительно юридической характеристики деяния. Ф.Р. Сундуков

определяет ошибку, как заблуждение лица относительно характера и степени общественной опасности совершаемого деяния и его уголовной противоправности [6, с. 354]. Н.С. Таганцевым высказывалась точка зрения о том, что ошибка лица может быть относительно субъективных оснований собственных действий [4, с. 261]. Данная позиция не нашла поддержку в науке, так как вина не может быть объектом заблуждения.

В науке уголовного права ошибка понимается по-разному и единого подхода к определению уголовно-правой ошибки нет, во многом поэтому на данный момент отсутствует ее законодательное закрепление. Проанализировав учебную и научную литературу можно сделать вывод, что распространенным в настоящее время является подход, при котором семантике категорий «заблуждение», «неправильная оценка», «неправильное представление» не уделяют много внимания, а, как правило, отождествляют данные понятия, не проводя между ними принципиальных отличий. По нашему мнению данный подход является достаточно обоснованным, так как на практике не имеет значения было ли это неправильная оценка, представление или заблуждение лица. Таким образом, в обобщенном виде ошибку в уголовном праве можно представить, как заблуждение или неправильное представление лица относительно фактических обстоятельств совершаемого деяния, определяющих характер и степень общественной опасности, и (или) неверная оценка его последствий, либо заблуждение относительно его юридической характеристики.

В зависимости от характера неправильных представлений субъекта, ошибка в уголовном праве подразделяется на фактическую и юридическую. Фактическая ошибка – это неверное представление лица о фактических обстоятельствах, играющих роль объективных признаков и определяющих характер преступления и степень его общественной опасности [8, с. 194]. Для того, чтобы наиболее полно понять сущность фактической ошибки, необходимо рассмотреть юридическую ошибку. А.Н. Игнатов определяет юридическую ошибку как неправильное представление лица о преступности или

непреступности совершаемого деяния, о виде и размере наказания [2, с. 86]. М.Б. Фаткулина под юридической ошибкой понимает неверное знание, полученное лицом под влиянием заблуждения относительно юридических обстоятельств деяния [2, с. 86]. Итак, в отличие от фактической ошибки, которая касается именно фактических обстоятельств – юридическая ошибка относится к юридической сущности и последствиям совершаемого лицом деяния. В литературе данную ошибку именуют также «ошибкой в праве». Из вышеназванных определений следует, что юридическая ошибка подразделяется на два вида. Во-первых, ошибка относительно общественной опасности и уголовной противоправности деяния – то есть ошибка в преступлении и ошибка в наказании, во-вторых, ошибка относительно уголовно-правовой квалификации и наказуемости.

Общим правилом является положение о том, что уголовная ответственность лица, заблуждающегося относительно юридических последствий совершаемого деяния, наступает в соответствии с оценкой этого деяния не субъектом, а законодателем. Именно поэтому ошибка относительно уголовно-правовой квалификации и наказания на квалификацию деяния не влияет. При ошибке в наличии уголовно-правового запрета лицо предполагает, что его деяние не обладает признаками общественной опасности и уголовной противоправности, однако в действительности содеянное является преступлением. При ошибке в оценке совершаемого деяния, лицо неверно оценивает свое деяние как преступление, в то время как законодательство не относит его к преступному и наказуемому, так как «мнимое преступление» не может повлечь уголовную ответственность [3, с. 144].

Говоря об юридической ошибке, необходимо учитывать, что возможны такие ситуации, когда лицо не только не знало, но и не могло знать об общественной опасности своего деяния, либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий, не должно или не могло их предвидеть. В таких случаях уголовная ответственность лица исключается вследствие отсутствия вины – то есть невиновного причинения вреда.

Фактическая ошибка может иметь различное значение: выступать обстоятельством, исключаящим общественную опасность деяния, являться обоснованием квалификации деяния в качестве покушения, быть обстоятельством, влияющим на квалификацию действий соучастников, или же не влиять на уголовно-правовую оценку деяния. В сравнении с юридической ошибкой – фактическая ошибка может влиять на квалификацию и, следовательно, уголовно-правовую ответственность. Практическое значение имеет только существенная фактическая ошибка, которая затрагивает обстоятельства, имеющие юридическое значение как признака состава преступления и в этом качестве влияющие на содержание вины, её форму и пределы уголовно-правового воздействия [8, с. 195]. Несущественное заблуждение не рассматривается как вид фактической ошибки.

Таким образом, рассмотрев понятия юридической и фактической ошибки, мы определили их сущность и основные отличия. Все же, законодательное закрепление понятия ошибки способствовало бы совершенствованию применения уголовного закона, а тем самым укреплению законности и исключению объективного вменения, так как при отсутствии легального закрепления понятия, ошибка может быть допущена правоприменителем.

Библиографический список:

1. Безрукова Т.И. Фактическая ошибка: вопросы классификации и квалификации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Екатеринбург, 2008. – 28 с.
2. Бородай А.В. Юридическая ошибка в уголовном праве: понятие и виды // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО "Донецкий национальный университет". – 2018. - №1. – С. 86-90.
3. Зайцева А.Ю. Юридическая и фактическая ошибки и их значение для квалификации преступления // Образование и право. - №9. – 2013. - С. 142-148.
4. Таганцев Н. С. Русское уголовное право в 2 ч. Часть 1. — Москва:

Издательство Юрайт, 2019. – 414 с.

5. Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / А. В. Наумов [и др.]; ответственный редактор А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 410 с.

6. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Статут, 2016. – 864 с.

7. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. д.ю.н. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. 2-изд., стереотип. – Москва: Статут, 2014. – 466 с.

8. Уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Юридическая фирма "КОНТРАКТ", ИНФРА-М, 2008. – 560 с.