

*Куликова Юлия Олеговна, магистрант, Санкт-Петербургский
государственный экономический университет*

О ПОНЯТИИ НЕТИПИЧНОЙ ФОРМЫ ЗАВЕЩАНИЯ В РОССИИ, ПРЕДПОСЫЛКИ К ФОРМИРОВАНИЮ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ

Аннотация: в данной статье рассматривается понятие нетипичной формы завещания, существующие и регламентированные виды нетипичных форм завещания в законодательстве Российской Федерации, а также некоторые проблемные аспекты с ними связанные.

Ключевые слова: гражданское право, наследственное право, завещание, нетипичные формы завещания, завещание в чрезвычайных обстоятельствах.

Abstract: This article discusses the concept of an atypical form of a will, existing and regulated atypical forms of a will in the legislation of the Russian Federation, as well as some problematic aspects associated with them.

Keywords: civil law, inheritance law, will, atypical forms of will, will in emergency circumstances.

Потребность в регулировании отношений, связанных с переходом прав и обязанностей, умерших есть и остается актуальным вопросом общества с древних времен и по сей день. Институт наследственного права является той самой уникальной отраслью права, позволяющей удовлетворить данный общественный интерес.

В российском праве существует три основания наследования, одно из которых является приоритетным — наследование по завещанию. В этом случае наследодатель выражает свою волю в определенной законодательством форме,

более того, соблюдение этой формы и заданных критериев выступает и основанием для действительности завещания. Но, что, если форма завещания не соответствует требованиям закона по общему правилу, что, если способ фиксации волеизъявления завещателя не удостоверен уполномоченным должностным лицом? В таком случае законодатель разрешает этот вопрос путем использования нетипичной формы завещания.

По мнению большинства цивилистов, форма сделки – способ фиксации ее условий, признаваемых сторонами в качестве выражения их прав и обязанностей [5]. Помимо внешних признаков сделки, выраженных в ее предмете, форме и содержании, обязательно наличие и внутренних признаков таких как выражение воли и волеизъявления. Завещание само по себе является односторонней сделкой в силу того, что в самом акте волеизъявления усматривается воля завещателя, а также оно не нуждается во встречном волеизъявлении, но как верно подмечает Андропова Т. В. «но с одним важным дополнением – только до момента смерти завещателя» [1].

По общему правилу согласно ст. 1124 ГК РФ завещание должно быть составлено в письменной форме и удостоверено нотариусом. Тогда, можно сделать субъективное предположение, что можно понимать под «нетипичной формой завещания: способ фиксации волеизъявления завещателя, выражающий его внутреннюю волю, при отсутствии удостоверения его надлежащим должностным лицом» [4].

Гарантия свободного выражения воли наследодателя и ее закрепления подтверждается законодательно закрепленной множественностью способов фиксации волеизъявления, посредством которых завещатель вправе определить дальнейшую юридическую судьбу своего имущества на случай своей смерти. Это одна из явных тенденций развития современного гражданского законодательства.

В настоящее время во всем мире к нетипичным формам завещания относят:

а) устную форму;

б) простую письменную форму закрытого завещания;

в) простую письменную форму завещания, составленную в чрезвычайных обстоятельствах;

г) простую письменную форму, составленную в присутствии свидетелей;

д) олографическую.

Современное отечественное законодательство содержит пять разновидностей завещания.

Первая и самая распространенная – нотариальная, она регулируется статьей 1125 ГК РФ: «Нотариально удостоверенное завещание должно быть написано завещателем или записано с его слов нотариусом».

Следующая статья Гражданского кодекса РФ содержит второй вид - простая письменная форма закрытого завещания, предполагает под собой завещание в письменной форме, составленное, написанное и подписанное собственноручно завещателем, а закрытым именуется в силу того, что последний вправе не знакомить других лиц, включая нотариуса, с его содержанием.

Еще одну форму завещания содержит статья 1127 ГК РФ, «Завещания, приравняемые к нотариально удостоверенным завещаниям», к таковым относятся завещания граждан, находящихся в лечебных учреждениях, домах престарелых, чье завещание заверено главным врачом или др. уполномоченным лицом. Под категорию данной статьи также подпадают военнослужащие, граждане, находящиеся в плавании на судах, в экспедициях и прочее, главное условие такого завещания – удостоверение соответствующим уполномоченным лицом.

Помимо всех вышеперечисленных форм существует и такая: завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке, оно должно быть подписано завещателем собственноручно с указанием даты и удостоверено служащим банка, имеющим на это право (ст. 1128 ГК РФ).

И финальным видом завещания, но не по значимости выступает простая письменная форма в чрезвычайных обстоятельствах (ст. 1129 ГК РФ).

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что к настоящему

моменту «российское законодательство содержит две нетипичные формы завещания, а именно: простую письменную форму закрытого завещания и простую письменную форму завещания, составленного при чрезвычайных обстоятельствах» [2]. На данном этапе можно сказать, что простая письменная форма завещания в России не пользуется популярностью, «по причине ее недостаточной правовой регламентации» [4], а также в силу осложнений аспектами, напрямую связанных с нетипичной формой. Например, в отношении завещания в чрезвычайных обстоятельствах: отсутствие законодательно закрепленной дефиниции чрезвычайных обстоятельств, а также невозможность использования технических средств при таких обстоятельствах, особенно острым этот вопрос можно считать в нынешних реалиях.

Простая письменная форма закрытого завещания предполагает собственноручное составление, при соблюдении требований, предъявляемых к простой письменной форме сделки. Основываясь на такой характеристике данного вида, «можно сделать вывод, что лица, не имеющие возможности выполнить завещание собственноручно в силу различных причин (неграмотность, физические недостатки и др.), лишаются права его совершения в такой форме» [3]. Данный вид также характеризуется передачей запечатанного конверта в присутствии двух свидетелей нотариусу, который в свою очередь снова запечатывается во второй конверт, при этом сопровождается соответствующей процедурой (нанесение на конверт записи – места и даты составления завещания, вся необходимая информация о завещателе, а также свидетелях). Несмотря на первоначальную сложность настоящей процедуры, мотивы и предпосылки избрания именно этого вида складываются ввиду психологической составляющей: самостоятельное написание такого важного документа, решающего судьбу имущества завещателя в спокойной и комфортной обстановке, с возможностью тщательного анализа его содержания, а также выбор объясняется максимальным выражением одного из главного принципа завещания – его тайны.

Вторая нетипичная форма завещания в РФ является наиболее сложной и

спорной, осложненной различными аспектами. Простая письменная форма завещания не считается распространенной ввиду того, что использоваться она может лишь в исключительных случаях: наличие чрезвычайных обстоятельств, то есть, когда у завещателя отсутствует фактическая возможность составить завещание в другой форме, при этом гражданин должен находиться в положении, явно угрожающем его жизни, собственноручно написать и подписать документ в присутствии двух свидетелей, а также факт его совершения должен быть подтвержден судом. Говоря о предпосылках правовой регламентации этого вида, то здесь можно сказать, что они заложены в самом ее названии. Введение объясняется возможной нестабильной политической, экономической и криминальной обстановкой. К сожалению, различные эксцессы такие как террористические акты, военные действия или влияние различных природных катаклизмов: наводнений, пожаров как раз и есть основная причина для правового регулирования.

Осложнены условия признания завещания в чрезвычайных обстоятельствах и тем, что закон не предусматривает четко определенной дефиниции «чрезвычайных обстоятельств», в теории и на практике они могут быть как внешние: различные природные катаклизмы, террористические акты, так и внутренние: тяжелое заболевание и т. д. Отсутствие в законе раскрытия содержания данного понятия порождает проблематику и на практике. Невозможность использования электронных либо иных технических средств для фиксации в условиях чрезвычайных обстоятельств, а по общему правилу и вовсе их запрет видится нецелесообразным. В условиях современной эпохи и технического прогресса возможность использования электронных устройств, при составлении завещания — это нужное и требующееся изменение в законодательстве, а в условиях исключительных, к примеру, в чрезвычайных обстоятельствах, необходимое и обязательное. Таким образом, в данном случае вариант решения проблемы видится следующим образом: представляется целесообразным внести изменения в российское законодательство, а именно — установить возможность использования современных технологий и технических

средств при составлении завещания.

На основании вышеизложенного можно сделать следующий вывод: нетипичная форма завещания представляет собой способ фиксации волеизъявления завещателя, не удостоверенный уполномоченным на то лицом. Предпосылки к правовой регламентации нетипичной формы завещания могут быть разные – начиная с внешних: обстановка в государстве в различных сферах, заканчивая внутренними психологическими мотивами. Можно сказать, что данный институт в отечественном законодательстве находится лишь на этапе генезиса и требует не только расширения путем дополнения способов фиксации волеизъявления, но и усовершенствования уже, существующих для более эффективного применения на практике.

Библиографический список:

1. Андропова Т. В. Нетипичные формы завещания: сравнительно правовое исследование. [Текст]: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.03. / Т. В. Андропова. – Пермь, 2019. – 214 с.
2. Елькина О. О. К вопросу о нетипичных формах составления завещания / О. О. Елькина // Аллея науки. – 2020. – Т. 1. – № 1(40). – С. 547–550.
3. Желонкин С. С., Ивашин Д. И. Наследственное право: учебное пособие / С.С. Желонкин, И. Д. Ивашин / М.: Юстицинформ, – 2014. – 54 с.
4. Портнова Е. В., Пчелякова Ю. Ю. Понятие и предпосылки правовой регламентации нетипичной формы завещания / Е. В. Портнова, Ю. Ю. Пчелякова // Наука. Общество. Государство. – 2021. – Т. 9. – № 1(33). – С. 124–130.
5. Усманова Д. Ш. Некоторые вопросы формы сделок в гражданском праве / Д. Ш. Усманова // Вестник Международного Университета Кыргызстана. – 2018. – № 2 (35). – С. 279–281.