

*Милаева Майя Юрьевна, к. ю. н., доцент, кафедры «Безопасность в цифровом мире», МГТУ им. Н. Э. Баумана, Москва, Российская Федерация*

## УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ХАЛАТНОСТЬ

**Аннотация:** В данной статье проведен систематический анализ отечественного уголовного законодательства, доктрины уголовного права по вопросам легального закрепления и применения ст. 293 УК РФ. Рассмотрены особенности уголовной ответственности за халатность. На основании проведенного исследования, были отмечены некоторые не разрешенные в законе вопросы, нуждающиеся в дальнейшей конкретизации. Так, не вызывает однозначного понимания, может ли для целей квалификации по ч. 1 ст. 293 УК РФ в качестве вредоносного последствия выступать причинение легкого вреда здоровью человека или причинение вреда здоровью средней тяжести. Представляется актуальным отражение по данному вопросу позиции Верховного Суда РФ.

**Ключевые слова:** халатность, уголовная ответственность, квалификация, вредоносные последствия, должностное лицо.

**Abstract:** This article provides a systematic analysis of domestic criminal legislation, the doctrine of criminal law on the issues of legal consolidation and application of Art. 293 of the Criminal Code of the Russian Federation. The features of criminal liability for negligence are considered. Based on the study, some issues not resolved in the law were noted that need further specification. So, it does not cause an unambiguous understanding of whether, for the purposes of qualification under Part 1 of Art. 293 of the Criminal Code of the Russian Federation, as a harmful consequence, the infliction of slight harm to human health or the infliction of harm to health of moderate severity is considered. It seems relevant to reflect the position of the Supreme

Court of the Russian Federation on this issue.

**Keywords:** negligence, criminal liability, qualification, malicious consequences, official.

**Введение.** В настоящее время особую актуальность приобретает борьба с преступностью, в том числе, в сфере обеспечения интересов государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Определение халатности закрепляется в Уголовном Кодексе Российской Федерации, а именно в статье 293 дается определение данному виду правонарушению [7]. Халатность – это неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло причинение крупного ущерба или существенного нарушения прав или законных интересов граждан, или организаций, либо охраняемых законом интересов общества или государства [7].

**Изложение материала.** Имеются разнообразные точки зрения, как в учебной, так и в научной литературе на такой состав преступления, как халатность.

Особо пристальное внимание уделяется характеристике действия или бездействия, которое совершило должностное лицо. Также рассматривается, что должностное лицо сделало, чтобы предотвратить последствия.

Если брать анализ вины, которая присутствует в данном виде преступления, то ученые придерживаются позиции, что в халатности присутствует смешанная форма вины.

Качество функционирования государственного аппарата напрямую зависит от работы должностных лиц и органов местного самоуправления. Должное исполнение обязанностей сотрудников хорошо складывается на состояние государственного строя в целом. Поэтому, очень важно не допускать нарушений в данной сфере, ведь халатное отношение к своим обязанностям напрямую влияет на жизнь общества, в целом.

Одним из самых распространенных преступлений сейчас является халатность. Это подтверждается статистическими данными ГИАЦ МВД России за 2018-2021 год. Они указывают на огромный прирост доказанных фактов халатности. Данный факт приводит к огромному распространению коррупции и беззаконии со стороны должностных лиц.

Но если рассматривать халатность изнутри, то следует определить объект преступления, объективную сторону, субъективную сторону и, конечно же, выделить причины и меры предупреждения в наших реалиях [8, с. 66].

Родовым объектом такого преступления, как халатность, является совокупность общественных отношений, которые обеспечивают нормальную и законную деятельность органов власти, иных государственных органов и органов местного самоуправления.

Также ученые рассматривают множество различных точек зрения при определении видового объекта такого преступления, как халатность.

Существует точка зрения, которая исходит из названия гл. 30 Уголовного Кодекса Российской Федерации, что объект халатности будет состоять из нескольких входящих в него элементов, а именно:

- 1) публичная власть, которая включает в себя государственную власть и местное самоуправление;
- 2) интересы государственной службы;
- 3) интересы муниципальной службы;

Одна из основополагающих черт государственного механизма состоит в деятельности государственных органов и учреждений, которые, несомненно, и образуют механизм этой власти.

Многие ученые склонны считать, что государственная служба – это в первую очередь служба на благо общества, направленная на обеспечение устойчивой связи государства и его граждан. Государственная служба способствует защите интересов каждого гражданина нашего государства и интересы службы, в первую очередь, должны быть направлены на интересы общества, а не личные [3, с.72].

Если рассматривать систему государственной службы изнутри, то она представляет собой тесное взаимодействие всех компонентов между собой для достижения общественных целей.

Объективную сторону преступления можно характеризовать следующими признаками:

1. в первую очередь, следует рассматривать такой важный и неотъемлемый признак, как общественно-опасное деяние, которое может быть выражено в двух формах:

- а) в форме действия;
- б) в форме бездействия

2. Также важнейшим признаком объективной стороны будет являться общественно-опасные последствия в виде причиненного ущерба;

3. Важным признаком будет являться причинно-следственная связь между деянием и последствием.

В данном составе преступления именно должностное лицо выступает специальным субъектом такого преступления, как халатность.

Субъективная сторона преступления в данном случае – это неосторожная форма вины в виде преступного легкомыслия или небрежности. Также существует точка зрения, что субъективная сторона обязательно сопровождается возможным предвидением виновным общественно-опасных последствий.

При ненадлежащим исполнением должностным лице, своих обязательств, но при легкомысленном расчёте на то, что данные последствия не наступят [3, с. 74].

Существуют причины и условия совершения такого преступления, как халатность. Но необходимо их различать.

Условие – это тот фактор, который сам по себе не будет порождать преступное деяние, но будет влиять на процессы порождения, участвует в детерминации преступности.

Причины все-таки оказывают важное воздействие на принятие решения о совершении противоправного деяния. Из причины формируется цель

преступного деяния, а также выбор преступных способов и средств для достижения цели.

Мероприятия по предупреждению халатности можно разделить на меры общего предупреждения, меры специального предупреждения и меры индивидуального предупреждения [5, с. 74].

К мерам специального предупреждения халатности будет относиться: предоставление достойной заработной платы, совершенствование нормативно-правовой базы, которая в полной мере могла бы установить четкую ответственность должностных лиц.

В.А. Кочерга считает, что к числу центральных криминологических особенностей халатности как должностного преступления можно отнести следующие:

- наличие высокой степени общественной опасности;
- широкую распространенность;
- возможности проявления в различных вариантах;
- присутствие высокой латентности;
- взаимосвязь с ростом других категорий преступлений;
- признаки и свойства личности преступника, имеющие специфическую характеристику [2, с. 12].

А.А. Бутенко считает, что халатность совершается путем бездействия (неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей) [1, с. 140].

По мнению И.А. Савенко, в качестве обязательного условия халатности «выступают действия, связанные с ненадлежащим исполнением обязанностей» [6, с. 48]. Действительно, характерной особенностью халатности выступает то, что оно совершается посредством бездействия, в тех случаях, когда должностное лицо должно было совершать те или иные действия и имело все возможности для их реализации.

Под неисполнением обязанностей следует понимать ситуацию, когда должностное лицо при наличии определенных обязанностей для выполнения, определенного алгоритма действий, бездействует. Ненадлежащее исполнение

обязанностей включает в себя деятельность лица по выполнению должностных обязанностей, но нарушающих установленный порядок, регламент для такого вида деятельности.

Следует согласиться с Я.Ю. Васильевой, отмечающей, что о наличии состава преступления свидетельствует присутствие реальной возможности (объективной и субъективной) осуществить выполнение (надлежащего) своих обязанностей. В реальную возможность входит:

- наличие внешних условий для выполнения;
- присутствие субъективной возможности (в т. ч. требуемого уровня профессионализма, опыта, отсутствия проблем в конкретный период времени в части физического и психического здоровья и пр.) [2, с. 58].

Очевидно, что обязательным элементом выступает отсутствие необходимой степени внимательности и предусмотрительности при осуществлении деятельности в рамках занимаемой должности, что выражается в безответственности, невнимательности и пр. В таком нельзя в роли преступного деяния не может выступать такая деятельность, при которой должностное лицо допустило ошибки, связанные с недостатком опыта, квалификации и пр., свидетельствующих о невиновном причинении вреда, обозначенном в ст. 28 УК РФ.

Представляется, что в вопросах квалификации халатности большое значение имеет определение границ полномочий и соответствующей должностной компетенции лица, которое предположительно допускает халатность. Состав рассматриваемого преступления предполагает последствия в виде причинения ущерба или существенного нарушения прав и законных интересов граждан, организаций, охраняемых интересов общества или государства.

В примечании к ст. 293 дается указание на то, что под крупным ущербом понимается ущерб, сумма которого превышает 1 миллион 500 тысяч рублей, а под особо крупным размером ущерба понимается сумма – 7 миллионов 500 тысяч рублей. Как правило, это либо убытки в виде реального ущерба или же

упущенной выгоды.

Состав преступления, предусмотренного ст. 293 УК РФ материальный, преступление окончено с момента наступления последствий, обозначенных в законе. Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума от 16.10.2009 № 19 подчеркнул, что по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий судам, кроме иных обстоятельств дела, следует установить и указать на это в приговоре, какие конкретно права и законные интересы были нарушены и установить причинно-следственную связь между данным фактом и конкретным деянием, которое совершено должностным лицом [4].

В субъективной стороне характеризуется внутреннее содержание преступления, как отражается деяние в психике соответствующего лица. В теории уголовного права как элемент состава преступления, который связан с психической деятельностью, выступает именно субъективная сторона. Основным признаком субъективной стороны выступает вина. Содержание интеллектуального элемента вины имеет сознательно-познавательный характер.

Традиционно субъективную сторону состава преступления характеризуют следующие юридические признаки, как вина, мотив и цель совершения преступления. Халатность подразумевает неосторожную форму вины (легкомыслие или небрежность).

Несмотря на достаточную разработанность позиций относительно привлечения к уголовной ответственности за халатность в науке уголовного права, исследователи предлагали различные пути совершенствования уголовной ответственности за халатность. Так, по мнению Е.Л. Рубачевой, О.М. Матлашевой, в ч. 1 ст. 293 УК РФ оценочный признак «существенное нарушение» следует заменить размером имущественного вреда, причиненного преступлением [5, с. 74].

Хотелось бы отметить, что имеют место определенные проблемы в толковании общественно опасных последствий в составе халатности, указанных в ч. 1 ст. 293 УК РФ, так как весьма трудно определить объем такого вреда.

Например, не находит единообразного подхода положение о том, может ли в качестве вредоносного последствия выступать вред здоровью человека и какой эта степень вреда может быть (для квалификации по ч. 1 ст. 293 УК РФ)

Как считает В.Н. Шиханов: «Причинение тяжкого вреда здоровью является признаком квалифицированного состава халатности (ч. 2 ст. 293 УК РФ), в то время как лёгкий и средней тяжести вред здоровью нигде прямо не указан» [8, с. 69]. Действительно, данный вопрос остается спорным, может ли причинение легкого вреда здоровью или вреда средней степени тяжести рассматриваться в качестве существенного нарушения прав граждан в целях квалификации по ч. 1 ст. 293 УК РФ. Представляется, что для устранения неоднозначного толкования нормы, требуются соответствующие разъяснения Верховного Суда РФ.

**Заключение.** Таким образом, проблема халатности становится наиболее актуальной в наше время, так как затрагивает важную сферу правового регулирования. Понимание халатности сейчас порождает массу дискуссий и споров, поэтому данную тематику так важно осветить.

Под халатностью понимаем неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло причинение крупного ущерба или существенного нарушения прав или законных интересов граждан, или организаций, либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Объективная сторона преступления заключается в проявлении внешнего акта деяния, совершенного определенным образом, в конкретных условиях, что привело в материальных составах к вредным последствиям. К числу факультативных признаков относится обстановка, время, место и способ совершения преступления.

Как правило, объективная сторона преступления непосредственно связана с объектом преступления и свидетельствует о совершении конкретных действий, направленных на осуществление преступного умысла, значительную роль играет

состояние правовой базы по данному вопросу. В качестве основного объекта преступления для целей применения ст. 293 УК РФ необходимо отметить отношения в сфере государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Итак, следует отметить, что объективная сторона халатности включает в себя:

- собственно само деяние;
- наступившие вредоносные последствия;
- наличие причинной связи.

Субъективная сторона преступления в данном случае – это неосторожная форма вины в виде преступного легкомыслия или небрежности. Также существует точка зрения, что субъективная сторона обязательно сопровождается возможным предвидением виновным общественно-опасных последствий.

Таким образом, сегодня вопросы ответственности за халатность весьма актуальны для уголовно-правовой науки и нуждаются в дальнейшем исследовании. Объяснить особую значимость данной тематики необходимо тем, что авторитет государственной власти поддерживается на основании правомерной деятельности его органов, что позволяет реализовывать обязанности государства перед гражданами, а также поощряет правомерную деятельность граждан. Соответственно, борьба с должностными преступлениями, в частности, с халатностью – важное направление на пути развития взаимодействия государства и гражданского общества.

#### **Библиографический список:**

1. Бутенко, А.А. О некоторых вопросах определения понятия халатность в теории и практике уголовного права // Цифровая наука. – 2020. – № 4(4). – С. 140-147.
2. Васильева Я.Ю. Некоторые проблемы квалификации халатности и легализации преступных доходов по уголовному законодательству России // Сибирский юридический вестник. - 2018. - № 3 (70). - С. 55-62.

3. Кочерга В.А. Халатность: содержательные, компаративистские, правоприменительные аспекты: автореферат дис. кандидата юридических наук. - Краснодар, 2017. - 23 с.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 (ред. от 11.06.2020) «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» [Электронный ресурс] URL: [https://www.szrf.ru/szrf/doc.php?nb=103&issid=10320090\\_12000&docid=15](https://www.szrf.ru/szrf/doc.php?nb=103&issid=10320090_12000&docid=15) – Доступ свободный (дата обращения 23.12.2022).

5. Рубачева Е.Л. Некоторые проблемы в понимании халатности / Е.Л. Рубачева, О.М. Матлашевская // Общество и право. - 2020. - № 1 (55). - С. 72-74.

6. Савенко И.А. Уголовно-правовые аспекты ответственности за халатность // Общество и право. - 2017. - № 4 (62). - С. 48-50.

7. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102041891> – Доступ свободный (дата обращения 21.12.2022).

8. Шиханов В.Н. Актуальные вопросы применения ст. 293 УК РФ (халатность) // Сибирский юридический вестник. - 2019. - № 4 (79). - С. 65-71.