

Милаева Майя Юрьевна, к. ю. н., доцент, кафедра «Безопасность в цифровом мире», МГТУ им. Н. Э. Баумана, Москва, Российская Федерация

ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ ОРУЖИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: Целью данной статьи выступает изучение современного состояния уголовного законодательства, регламентирующего ответственность за незаконный оборот оружия, выявление существующих проблем и определение способов их решения. Сделан вывод о том, что несмотря на прогрессивность российского уголовного законодательства в части детальной регламентации процесса привлечения к ответственности виновных лиц в зависимости от степени их участия в незаконном обороте оружия, в настоящее время все еще сохраняется ряд принципиальных аспектов, способствующих развитию анализируемой противоправной деятельности. Акцентируется внимание на том, что за последние годы четко прослеживается тенденция ужесточения уголовной ответственности за незаконный оборот оружия, что представляется оправданным в условиях совершения большого количества преступлений данной направленности. В условиях информатизации жизни современного человека отмечается актуальность криминализации отдельных деяний, связанных с распространением материалов, используемых для организации незаконного оборота оружия в качестве самостоятельных преступлений, что сопровождается статьей 222 УК РФ.

Ключевые слова: незаконный оборот оружия, изготовление оружия, общественная безопасность, борьба с преступностью, уголовная ответственность, российское уголовное законодательство.

Abstract: The purpose of this article is to study the current state of the criminal

law governing responsibility for the illegal circulation of weapons, identify existing problems and determine ways to solve them. It is concluded that despite the progressiveness of the Russian criminal legislation in terms of detailed regulation of the process of bringing to justice perpetrators, depending on the degree of their participation in the illegal circulation of weapons, a number of fundamental aspects that contribute to the development of the analyzed illegal activity still remain. Attention is focused on the fact that in recent years there has been a clear tendency to tighten criminal liability for illegal arms trafficking, which seems justified in the context of a large number of crimes of this direction. In the conditions of informatization of the life of a modern person, the relevance of the criminalization of certain acts related to the distribution of materials used to organize the illegal circulation of weapons as independent crimes is noted, which is accompanied by Article 222 of the Criminal Code of the Russian Federation.

Keywords: arms trafficking, weapons manufacturing, public safety, crime fighting, criminal liability, Russian criminal law.

Введение. Преступная деятельность в современном мире во многом ориентирована на использование разнообразного оружия, что позволяет нанести существенный ущерб частным и публичным интересам в обществе и достичь конкретных целей совершения противоправных деяний.оборот оружия представляет серьезную угрозу обеспечения общественной безопасности, в связи с чем на законодательном уровне определяется целый ряд правил (получение лицензии на оружие, контрольно-надзорная деятельность компетентных органов и др.) [2, с. 396]. В случае, когда речь идет о незаконных формах оборота оружия государство по факту лишено всех организационно-правовых механизмов их регулирования, и принципиальное значение приобретает эффективность привлечения к ответственности лиц, которые допускают подобное противоправное поведение.

Важно отметить, что незаконный оборот оружия и особенности его развития постоянно исследуются в правовой науке, что представляется весьма

оправданным учитывая высокую степень опасности для общества и государства. Большинство современных исследований акцентируют внимание на невозможности полного исключения подобного оборота оружия, в связи с чем наиболее актуальным представляется совершенствование выявления, расследования и пресечения преступных деяний в указанной сфере [4, с. 43]. Преступная практика также демонстрирует существенный интерес к незаконному обороту оружия, что наглядно проявляется в увеличении количества совершенных деяний с использованием оружия, изготовленного или распространенного на территории российского государства без учета нормативных требований действующего законодательства.

Представленное исследование видится необходимым посвятить анализу современного состояния уголовной ответственности, регламентированной действующим российским законодательством за незаконный оборот оружия, поскольку от эффективности наступления правовых последствий для виновных лиц во многом зависят масштабы дальнейшего распространения подобного преступного поведения. Кроме того, видится целесообразным выявить существующие проблемы института уголовной ответственности и определить пути их решения, в том числе в рамках рассмотрения перспектив совершенствования российского отраслевого законодательства.

В первую очередь отметим, что сама категория «незаконный оборот оружия» детально не закрепляется российским законодательством, однако проблем в определении ее содержания не возникает: незаконным признается оборот оружия, который осуществляется с нарушением требований действующего законодательства к обороту оружия. Следовательно, данное понятие включает в себя всю совокупность действий, которые могут быть совершены с оружием, начиная с момента его изготовления и заканчивая непосредственным использованием, вне зависимости от количества лиц, вовлеченных в данный процесс.

Учитывая тот факт, что незаконный оборот оружия подразумевает совокупность разноплановых действий с ним, действующее уголовное

законодательство содержит целый ряд норм, закрепляющих ответственность за подобные деяния. Так, российский законодатель уделяет пристальное внимание необходимости наступления последствий для лиц, участвующих в незаконном обороте огнестрельного оружия в рамках приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки, пересылки или ношения самого оружия, его основных частей и боеприпасов к нему (ст. 222 УК РФ), а также взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 222.1 УК РФ). В отдельные составы преступлений выделяется изготовление оружия (ст. 223 УК РФ), а также взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 223.1 УК РФ) [7].

Вышеназванный подход представляется весьма справедливым, что позволяет в полной мере учитывать возможное поведение преступников в рамках незаконного оборота оружия. Однако на различных этапах развития современного мира наиболее актуальным становится распространение отдельных деяний в рамках анализируемого противоправного процесса, что предопределяет потребность своевременного совершенствования законодательства, регламентирующего особенности привлечения к ответственности за незаконный оборот оружия.

Важно отметить, что в правовой литературе иногда высказываются предложения о необходимости выделения в качестве самостоятельных преступных деяний отдельных действий, совершаемых в рамках незаконного оборота оружия [1, с. 232]. На основе проведенного исследования видится необходимым акцентировать внимание на оправданности существующего в действующем уголовном законодательстве подхода, в рамках которого отдельно выделяется незаконное изготовление оружия. Данный процесс непосредственно влияет на развитие незаконного оборота оружия на территории российского государства, в связи с чем в отношении незаконного изготовления оружия требуется наиболее пристальное внимание. Кроме того, весьма справедливым видится квалификация таких деяний как переделка или ремонт оружия и его основных частей как смежных с изготовлением оружия.

Анализ уголовно-правовых норм позволяет сделать вывод о том, что

действующее законодательство в полной мере учитывает особенности поведения преступников, использующих незаконно изготовленное и приобретенное оружие с учетом различной степени вовлеченности в данный процесс целого ряда лиц. Отличия в санкциях, предусмотренных вышеназванными уголовно-правовыми нормами, наглядно демонстрирует данный вывод.

Важно отметить, что имеющаяся следственная и судебная практика демонстрирует существенную эффективность института уголовной ответственности за незаконный оборот оружия. Ранее указанные уголовно-правовые нормы достаточно часто используются для квалификации противоправных деяний. Так, согласно судебной статистике в 2021 году по ст. 222 УК РФ было осуждено более 3500 человек, а по ст. 223 УК РФ - более 700 человек [8]. Указанное количество привлеченных к уголовной ответственности лиц также свидетельствует о результативности функционирования компетентных правоохранительных органов, наделенных полномочиями по выявлению и расследованию преступных деяний данной направленности.

Отмеченная эффективность и результативность во многом напрямую зависит от актуальности уголовно-правовых норм для существующих преступных реалий. С одной стороны, преступная деятельность развивается весьма динамично, что предопределяет необходимость ее постоянного исследования и выявления существующих тенденций в сфере незаконного оборота оружия, с другой – российское отраслевое законодательство достаточно оперативно реагирует на все возникающие вызовы и угрозы, о чем свидетельствует регулярное внесение большого количества изменений в действующие нормативно-правовые акты.

Указанная взаимосвязь преступной практики и совершенствования законодательной регламентации механизмов борьбы с незаконным оборотом оружия наглядно демонстрируется в рамках увеличения количества преступлений, совершенных на территории российского государства с использованием оружия за последние годы. В данном контексте в качестве основной тенденции рассматриваемой проблематики следует выделить

ужесточение уголовной ответственности за незаконный оборот оружия [9, с. 123].

Наиболее значимые изменения в уголовное законодательство по вопросам привлечения к ответственности за незаконный оборот оружия были внесены в 2021 году. В рамках представленного исследования видится необходимым акцентировать внимание на отдельных аспектах проведенного законодательного совершенствования. Так, например, ужесточение уголовной ответственности в указанной сфере произошло не только посредством изменения санкций уголовно-правовых норм, но и появилась дифференциация наказания в зависимости от способов совершения и предмета преступления. В частности, в отдельную часть выделяются деяния, связанные со сбытом огнестрельного оружия [3, с. 12]. Сбыт оружия имеет особое значение в рамках организации и осуществления преступной деятельности, в связи с чем вышеназванные нововведения представляются весьма оправданными.

Еще одной актуальной тенденцией современного состояния института уголовной ответственности за незаконный оборот оружия выступает своевременная криминализация отдельных деяний в рамках незаконного оборота оружия. Так, в 2021 году были криминализированы деяния, связанные с незаконным сбытом пневматического оружия с дульной энергией свыше 7,5 Дж. Важно отметить, что представители преступного сообщества достаточно давно используют законодательные возможности легального сбыта отдельных разновидностей оружия, в том числе и пневматического, однако учитывая существующие отличия в их технических характеристиках принципиальное значение приобретает дифференциация правовых последствий.

Таким образом, за последние годы четко прослеживается тенденция ужесточения уголовной ответственности за незаконный оборот оружия, что представляется весьма оправданным в условиях совершения большого количества преступлений данной направленности. Регулярная криминализация отдельных деяний, совершаемых в рамках незаконного оборота оружия способствует повышению эффективности борьбы с распространением

подобного преступного поведения.

Изложение материала. Оружие, согласно определению, приведенному в ФЗ «Об оружии» - устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов.

Огнестрельное оружие – оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии метаемым снаряжением, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда.

К оружию не относятся изделия, сертифицированные в качестве изделий хозяйственно-бытового и производственного назначения, спортивные снаряды, конструктивно сходные с оружием (далее – конструктивно сходные с оружием изделия). Конструктивно сходные с огнестрельным оружием изделия не должны содержать в своем составе основные части огнестрельного оружия [5].

Владеть каким-либо видом оружия в России гражданам не запрещено, однако необходимо разрешение на его приобретение, хранение или ношение, данные документы выдаются лишь тем лицам, которые соответствуют медицинским требованиям и не являются судимыми. Однако, как только гражданин получает разрешение на охотничье ружье или пистолет, то со стороны правоохранительных органов повышается внимание к таким гражданам.

Полномочия по контролю за оборотом оружия и боеприпасов, осуществляются сотрудниками службы войск национальной гвардии – Росгвардия, а вот уже отдельные вопросы контроля оружия, в том числе выявления и расследования преступлений находится в ведении Министерства внутренних дел РФ и Федеральной службы Безопасности РФ.

Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, а также его основных частей и боеприпасов предусмотрено статьей 222 УК РФ [7].

Незаконный оборот оружия представляет собой сложный вид преступной деятельности, включающий различные нелегальные способы его приобретения и последующего обращения с ним. При этом наиболее распространенными

источниками поступления оружия в незаконный оборот являются объекты его хранения и производства.

Из диспозиции, рассматриваемой статьи УК РФ, становится ясным, что к незаконному обороту оружия относятся не только незаконное приобретение и хранение, но и его сбыт, передача или просто ношение.

При расследовании таких дел в первую очередь должно быть установлено, является ли предмет, находящийся у виновного оружием, т.е. подпадает ли он под признаки, установленные нормативными актами для какой-либо разновидности оружия. В противном случае задержанный должен быть освобожден от уголовной ответственности.

Данный факт всегда устанавливается путем проведения судебно-баллистической экспертизы или криминалистической экспертизы иных видов оружия. На практике бывают случаи, что человек, задержанный с предметом, похожим на оружие, однако, которое таким не является, даже после проведения первоначального исследования, освобождается.

Незаконный оборот оружия и государственная деятельность по борьбе с его масштабным распространением представляется весьма сложным и многоаспектным процессом. С одной стороны, полностью исключить нелегальное изготовление и распространение оружия на территории российского государства невозможно, с другой – общественная опасность, которую представляет подобное преступное поведение обуславливает необходимость постоянного совершенствования действующих уголовно-правовых норм с учетом актуальных тенденций противоправной практики.

Несмотря на то, что российское уголовное законодательство весьма прогрессивно в части детальной регламентации процесса привлечения к ответственности виновных лиц в зависимости от степени их участия в незаконном обороте оружия, в настоящее время все еще сохраняется ряд принципиальных аспектов, способствующих развитию анализируемой противоправной деятельности. В данном контексте видится необходимым сконцентрировать внимание на проблемах распространения информации,

которая представляет интерес для организации и осуществления изготовления или переделки оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Важно отметить, что действующее информационное законодательство в результате изменений, внесенных в 2021 году в части ужесточения ответственности за оборот оружия на территории российского государства, регламентирует запрет размещения в сети «Интернет» информации о способах, методах самодельного изготовления взрывчатых веществ и взрывных устройств, незаконного изготовления или переделки оружия, основных частей огнестрельного оружия, что обеспечивается посредством дальнейшего функционирования компетентных органов государственной власти в части недопустимости использования подобных ресурсов, в том числе их удаления [6, с. 66]. Данные механизмы представляются весьма эффективной организационно-правовой мерой, однако полностью искоренить распространение подобных материалов они не способны. В данном контексте представляется весьма справедливым криминализировать данное преступное деяние в уголовно-правовых нормах, связанных с незаконным оборотом оружия, что позволит не только результативнее привлекать к ответственности виновных лиц, но и будет служить своеобразным профилактическим механизмом в части распространения подобного поведения.

Современная преступная практика наглядно демонстрирует рост числа ситуаций, когда для совершения тяжких преступлений используется оружие или взрывные устройства, изготовленные или переделанные преступниками. Именно доступность информации о возможностях трансформации технических характеристик указанных предметов позволяет потенциальным преступникам реализовать свой умысел. Так, например, 26 сентября 2022 года в г. Ижевск произошла очередная трагедия со стрельбой в школе, где выпускник данного учебного заведения, вооруженный двумя травматическими пистолетами, переделанными под стрельбу боевыми патронами, убил 17 человек и ранил 24 человека, большинство из которых дети [10]. Подобные манипуляции с оружием предполагает определенное техническое понимание процессов его устройства и

функционирования, однако при желании в настоящее время в сети «Интернет» можно найти абсолютно любую прикладную информацию, имеющую запрещенный характер. Даже если речь идет не о полноценных интернет-ресурсах, в различных сообществах можно получить консультации от других лиц, обладающих подобным опытом.

Как отмечалось ранее, незаконный оборот оружия весьма сложный процесс, в который вовлекается достаточно большое количество участников, однако степень этой вовлеченности может быть самой разной. Информационное содействие незаконному обороту оружия, в том числе доступность материалов о его переделке широкому кругу лиц, представляет существенную угрозу для общественной безопасности.

Заключение. Незаконный оборот оружия способствует развитию преступности во многих направлениях, в связи с чем борьба с данным противоправным процессом является одним из наиболее приоритетных направлений органов государственной власти. Несмотря на то, что идея полного исключения указанного процесса из преступной деятельности представляется весьма утопичной, эффективное использование института уголовной ответственности в данной сфере позволяет существенно снизить масштабы негативных последствий для общества и государства. Действующее уголовное законодательство достаточно часто подвергается изменениям, что весьма оправдано в целях учета всех возможных преступных деяний, совершаемых в рамках незаконного оборота оружия. Однако в условиях информатизации жизни современного человека видится необходимым криминализировать отдельные деяния, связанные с распространением материалов, используемых для организации незаконного оборота оружия в качестве самостоятельных преступлений.

Библиографический список:

1. Артамонова Е.А., Третьяк М.И. Массовое вооруженное убийство в учебных организациях: возможности противодействия уголовно-правовыми

средствами // Всероссийский криминологический журнал. 2022. Т 16. № 2. С. 229-239.

2. Гутаев А.М., Кривицкий Д.М. Проблемы правового регулирования оборота оружия в России // Евразийский юридический журнал. 2022. № 6 (169). С. 396-397.

3. Егорова Н.А., Егоров А.Г. Новое в уголовном законодательстве об ответственности за незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2022. № 1 (60). С. 9-18.

4. Маракулин Д.А. Состояние и динамика преступлений в сфере незаконного оборота оружия в Российской Федерации (за 2016-2020 гг.) // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2022. № 22-2. С. 42-43.

5. Об оружии: Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (с изменениями на 14 июля 2022 года): принят Государственной Думой 13 ноября 1996 года. [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102044679> – Доступ свободный (дата обращения 24.12.2022)

6. Расторопов С.В. Особенности современного правового обеспечения противодействия преступлениям, сопряженным с незаконном оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств // Вестник Владимирского юридического института. 2022. № 2 (63). С. 63-68.

7. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102041891> – Доступ свободный (дата обращения 21.12.2022).

8. Судебная статистика РФ. URL: <https://stat.xn--7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 25.12.2022).

9. Хамгоков М.М. К вопросу об ужесточении ответственности за незаконный оборот оружия // Пробелы в российском законодательстве. 2021. № 4. С. 120-124.

10. Что известно о стрельбе в школе в Ижевске. URL:

<https://tass.ru/proisshestiya/15867201> (дата обращения: 26.12.2022).