

*Тухватуллина Диана Марсельевна, студент 4 курса юридического факультета Стерлитамакского филиала УУНиТ*

*Сакаева Эльвира Зинуровна, доцент, к.э.н. юридического факультета Стерлитамакского филиала УУНиТ*

## ГОСУДАРСТВО КАК СУБЪЕКТ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СДЕЛОК

**Аннотация:** В статье рассматривается процесс вступления государства в правоотношения как с иностранными лицами, так и с другими государствами. Проанализированы особенности статуса государства, которое выступает в роли субъекта внешнеэкономической деятельности. В проведенном исследовании рассмотрены правоотношения, в которых государство, являясь участником внешнеторговой деятельности, принимает участие.

**Ключевые слова:** статус, внешнеэкономическая деятельность, иммунитет, субъекты международного частного права.

**Annotation:** The article deals with the process of entry of the state into legal relations both with foreign persons and with other states. The features of the status of the state, which acts as a subject of foreign economic activity, are analyzed. The study examined legal relations in which the state, being a participant in foreign trade, takes part.

**Key words:** status, foreign economic activity, immunity, subjects of private international law.

В настоящее время в юридической литературе не утихают дискуссии относительно круга субъектов внешнеэкономических отношений в международном частном праве. При этом, разногласия учёных имеются и в

зарубежной практике. Так, одни учёные полагают, что в качестве субъектов внешнеэкономических правоотношений могут выступать только государства и различные международные организации. В доказательство данной теории, высказывается точка зрения, на основании которой физические и юридические лица не наделены соответствующим объёмом прав и обязанностей, не наделены правосубъектостью на основании чего они могут рассматриваться только как субъекты национального права. Другие ученые рассматривают в качестве субъектов внешнеэкономических правоотношений не только физических и юридических лиц, но и государство, отдельные регионы государства и различные муниципальные образования [3, с. 205].

Данную позицию, несомненно, можно обосновать на основе аргументации норм законодательства, исходящими из свойств предмета международного экономического права, который в свою очередь включает в состав предмета частноправовые и публичные международные отношения в экономической деятельности.

Обосновав данную позицию, необходимо особо отметить, что если государство, выступая в имущественных правоотношениях с иностранными юридическими лицами, международными организациями и зарубежными предпринимателями в качестве одной стороны, то данные отношения, несомненно, будут регулироваться нормами международного частного права, а никак не международного [2, с. 247].

Поскольку межгосударственная сущность внешнеэкономических сделок не может позволить опереться на право одного государства, то стороны оказываются под сферой регулирования международных договоров непосредственно касающихся частного права [1, с. 102].

Основываясь на вышеизложенных концепциях, необходимо перейти к рассмотрению проблемы, или скорее всего к правовой оценке положения российского государства, как участника внешнеэкономических гражданско-правовых отношений, которая показала свою актуальность, вплоть до настоящего времени.

Под названными отношениями, как правило, принято понимать такие правоотношения, в которых в качестве субъекта, выступает сама Российская Федерация, а также юридические лица, индивидуальные предприниматели или международные организации, осуществляющие хозяйственно-экономическую деятельность.

Из приведенного выше определения следует, что за пределами данных правоотношений остаются такие отношения, которые возникают между государствами и различными международными организациями.

Сфера отношений Российской Федерации, а также ее субъектов состоит из многообразных хозяйственно-правовых отношений, непосредственно касающихся реализации и покупки товаров, осуществления договоров подряда, инвестиционных соглашений и соглашений о разделе продукции, кредитных и концессионных соглашениях.

Основным источником, который определяет внешнеэкономическую деятельность государства, среди множества аналогичных источников, является Венская конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 года.

Конвенция дает определение внешнеторговой сделки в на основании того, что коммерческие предприятия, заключающие договоры, находятся в различных государствах.

Согласно принципам, закрепленным в статье 124 ГК Российской Федерации, которые гласят, что государство выступает в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, на равных с участниками этих отношений началах.

Но, действующее законодательство, в это же время, действует в целях необходимости соблюдения особого порядка.

Наличие такого подхода подтверждается статьей 8 Федерального закона «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности Российской Федерации», где отражен постулат, указывающий на то, что субъекты РФ и муниципальные образования могут осуществлять

внешнеторговую деятельность только в тех случаях, когда они установлены федеральными законами и иными правовыми актами субъектов РФ.

Это может говорить и о том, что особый порядок заключения государством соглашений по инвестиционным проектам, соглашений о разделе продукции обуславливается тем, что одной стороной выступает государство.

На основании статьи 126 Гражданского Кодекса Российской Федерации, страна обязана нести ответственность по обязательствам субъектов РФ лишь в том случае, если она «приняла на себя гарантию по обязательствам субъекта Российской Федерации, муниципального образования или юридического лица».

В случае неисполнения определенного обязательства, ответственность будет нести Российское государство [1, с. 148].

В то же время, руководствуясь статьей 8 Закона «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов РФ», федеральные органы власти не несут ответственности в случаях, когда соглашения были заключены органами власти субъектов Российской Федерации при осуществлении внешнеэкономических деятельности.

Действующее законодательство неоднозначно относится к заключению внешнеторговых сделок непосредственно государством, имеющиеся в практике факты, являются исключением, хотя такая возможность имеется, но она должна быть ограничена, т.к. возникновение подобного претендента влечет за собой возникновение ответственности государства.

Основываясь на данных, полученных в результате анализа статьи, необходимо констатировать следующее-государство является особым субъектом внешнеэкономической деятельности, и его правовое положение в этой связи определяет правовой статус в международных отношениях.

#### **Библиографический список:**

1. Богуславский М.М. Международное частное право. 2005. С.203.
2. Ищенко А. Р. Государство как субъект внешнеэкономических сделок / А. Р. Ищенко, Д. Ф. Ибрагимова, Н. А. Кечина // Интерактивная наука.

– 2021. – № 5(60). – С. 100-102.

3. Макаревич М.Л. Особенности правового статуса государства, как субъекта внешней экономической деятельности / М. Л. Макаревич, Н. Н. Малышева // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2017. – № 1(19). – С. 205-210.