

*Хамидуллина Руфина Рустемовна, студент, Стерлитамакский филиал
ФГБОУ ВО «Уфимский Университет Науки и Технологий»*

*Сакаева Эльвира Зинуровна, доцент, кандидат экономических наук
кафедры гражданского права и процесса юридического факультета
Стерлитамакского филиала ФГБОУ ВО «Уфимский Университет Науки и
Технологий»*

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ЗА ПРЕДЕЛАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НАЦИОНАЛИЗАЦИИ

Аннотация: в данной статье рассматривается Российское Законодательство о национализации и признание правовых последствий национализации на территории иностранных государств. Рассматривается проблематика данного правового механизма, а также предлагаются пути решения некоторых из рассмотренных проблем. Анализируются ключевые принципы применения законов о национализации. В данной публикации делается акцент на исследование правовых последствий национализации Российской Федерацией имущества иностранных граждан и лиц без гражданства.

Ключевые слова: национализация, феномен, имущество, экстерриториальность, иностранный элемент.

Abstract: this article discusses the Russian legislation on nationalization and the recognition of the legal consequences of nationalization on the territory of foreign states. The problems of this legal mechanism are considered, as well as ways to solve some of the problems considered. The key principles of the application of laws on nationalization are analyzed. This publication focuses on the study of the legal

consequences of the nationalization of the property of foreign citizens and stateless persons by the Russian Federation.

Keywords: nationalization, phenomenon, property, extraterritoriality, foreign element.

Защита частной собственности – важнейший принцип международно-правовой защиты прав человека. Основное содержание указанного принципа состоит в том, что государства обязаны уважать права частной собственности не только своих граждан, но и иностранцев и лиц без гражданства.

Важно отметить, что государство обязано предоставить гарантии защиты частной собственности от любого рода неправомерных посягательств всем лицам, которые находятся под его юрисдикцией.

Таким образом, ограничение или лишение государством права собственности частных лиц может происходить только в порядке, установленном законом и, что крайне важно, только в целях общественной необходимости.

В случае, если лишение права собственности не связано с наказанием за совершенное преступление, государство обязано выплатить справедливую компенсацию бывшему собственнику.

Рассматриваемая тема является довольно актуальной в современных условиях и представляет большой практический интерес. В этой связи, вопросы изъятия собственности иностранных лиц для государственных нужд; правовое регулирование такой процедуры и ее последствий требуют детального исследования.

Феномен национализации принято рассматривать в качестве отчуждения имущества у частных лиц в собственность государства. Такого рода отчуждение должно осуществляться на основании специального акта уполномоченного государственного органа. Изучаемое явление, как правило, затрагивает отрасли производства и отрасли, которые требуют долгосрочных вложений, в связи с тем, что пострадали от мирового кризиса.

Данное явление фигурирует во многих правовых системах. Однако важно помнить, что условия проведения национализации осуществляются посредством внутреннего права каждого конкретного государства, а не международным. Несмотря на то, что каждое государство устанавливает свои правила проведения национализации, можно отметить несколько общих черт:

- общественный характер;
- возмездный характер при установлении государством размера компенсации;
- не имеет силу санкции, однако носит принудительный характер;
- осуществляется в отношении как физических, так и юридических лиц;
- проводится исключительно государственной властью;
- носит экстерриториальный характер.

Говоря более детально, отметим, что при разрешении споров о национализации, применяются законы государства, которое осуществило национализацию.

Важно рассмотреть классический западный подход, который признает право государства на осуществление национализации и экспроприации любой собственности, не исключая иностранную. Безусловно, указанные права будут соблюдаться при исполнении следующих факторов:

- достижение общественно – полезных целей;
- отсутствие дискриминации;
- наличие быстрой и эффективной компенсации;
- законность.

Возвращаясь к теме исследования, отметим, что законы о национализации имеют экстерриториальное действие. Иначе говоря, указанные законы должны признаваться не только на территории принявшего их государства, но и за его пределами. Раскрывая данную мысль, важно помнить, что государство, которое осуществило национализацию, должно быть признано за границей собственником не только имущества, находившегося на его территории в момент национализации, но и национализированного имущества,

которое находилось в момент национализации на территории другого государства.

Для признания принципа экстерриториальности, большое значение имела длительная борьба СССР за признание прав собственности на имущество, приобретенное в силу национализации.

Для наиболее полного анализа данной темы, следует отметить, что в силу коллизионных норм, применяемых в каждом государстве, моменты перехода и возникновения права собственности определяются по принципу «*lex rei sitae*». В этой связи, при рассмотрении судами иностранных государств вопросов, которые касаются национализированного имущества, подлежат применению законы государства, на территории которого данное имущество находилось на момент национализации (это правило применимо как к движимому, так и к недвижимому имуществу).

Так, необходимой предпосылкой для осуществления международной торговли, является признание права собственности государства на национализированное имущество, которое впоследствии вывозится за границу. Таким образом, без признания экстерриториального действия национализации, международная торговля была бы невозможна.

Не стоит забывать о том, что в международной практике предметом международных соглашений, довольно часто становится признание одним государством национализации собственности и его физических и юридических лиц, которая проведена другим государством. В такого рода соглашениях могут быть, также, урегулированы взаимные претензии имущественного характера, которые возникли в связи с проведением национализации. Конечно, урегулирование рассматриваемых претензий, вытекает из самого факта признания действия национализации.

Важно отметить, что первым подобным соглашением был Советско-германский договор, заключенный 16 апреля 1922 года в Рапалло [1]. В этом договоре регламентируется, что Германия признала национализацию, которая была проведена СССР, в связи с тем, что прямо отказалась от предъявления

претензий в отношении имущества граждан Германии, национализированного СССР без предъявления компенсации, однако при условии, что Советское государство не будет удовлетворять аналогичные претензии других государств.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанного можно сделать вывод о том, что законы о национализации играют важную роль в мировом сообществе. При действии принципа экстерриториальности, законы о рассматриваемом феномене, признаются не только на территории государства, которое их приняло, но и за его пределами.

Библиографический список:

1. Договор между РСФСР и Германией, заключенный в Рапалло 16 апреля 1922 г. [Текст] // URL: https://www.1000dokumente.de/?c=dokument_ru&dokument=0017_rap&l=ru&object=translation (дата обращения: 28.09.2022).

2. Богуславский М.М. Международное частное право: Учебник. - 4-е изд., перераб. и доп. - М: Юристъ, 2002. - 462 с.

3. Иранпур З.Ф. Эволюция законов о национализации // Вопросы российского и международного права. 2018. № 4. С. 75-79.

4. Мартенс Ф. Ф. Современное международное право цивилизованных народов: в 2 т. — М.: БЕК, 1996. Т. 2. — 198с.

5. Оссауленко С. Л. К вопросу о понятии «международное частное право» / С. Л. Оссауленко. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 19 (99). — С. 507-510. — URL: <https://moluch.ru/archive/99/22360/> (дата обращения: 20.12.2022).

6. Синкявичус В. Восстановление права собственности на национализированное имущество (опыт Литовской Республики) // Правоведение. - 2015. - №1. - С. 3649.

7. Щенникова Л.В. Гражданско-правовое регулирование: публичные интересы, общие пользы, добрые нравы: монография / Л.В. Щенникова. - М. 2015. - С. 80.