

Шигапова Диана Ирековна, студентка,

Уфимский университет науки и технологий, г. Уфа

Егорышева Елена Александровна, научный руководитель, канд. юрид. наук,

доцент, Уфимский университет науки и технологий, г. Уфа

ТАКТИКА ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ В УСЛОВИЯХ, ИСКЛЮЧАЮЩИХ ВИЗУАЛЬНОЕ НАБЛЮДЕНИЕ

Аннотация: в данной статье рассматриваются проблемы, возникающие при производстве предъявления для опознания, исключая визуальное наблюдение опознающего; описаны тактические приемы, используемые следователями при данном следственном действии и наиболее встречающиеся при них ошибки.

Ключевые слова: предъявление для опознания в условиях, исключая визуальное наблюдение; процессуальный порядок производства предъявления для опознания, предъявление для опознания живых лиц.

Abstract: this article discusses the problems that arise during the production of a presentation for identification, excluding visual observation of the recognizer; describes the tactical techniques used by investigators in this investigative action and the most common errors.

Keywords: presentation for identification in conditions excluding visual observation; procedural procedure for production of presentation for identification, presentation for identification of living persons.

Предъявление для опознания означает следственное действие, проводимое следователем для установления тождества лиц, предметов, трупов и иных объектов со вторым схожим объектом по уголовному делу.

Согласно ст. 193 Уголовно-процессуального кодекса РФ, предъявление для опознания – следственное действие, в процессе которого опознающий на основе мысленного образа опознаваемого объекта в условиях его повторного восприятия устанавливает его тождество или различие с тем объектом, который он воспринимал ранее и по которым давал показания. В роли опознающего могут выступать: свидетели потерпевший, подозреваемый, обвиняемый.

Смысл проведения предъявления для опознания заключается в том, опознающий должен при помощи своей памяти отклонить или подтвердить тождество того объекта, которое оно опознает. Опознающим является лицо, который подтверждает или отклоняет объект, который видел ранее; опознаваемый – лицо, которое подвергается предъявлению для опознания [1].

Предъявление лица для опознания, исключая визуальное наблюдение является одним из видов вышеупомянутого следственного действия. Предъявлению для опознания, исключая визуальное наблюдение посвящена ч.8 ст. 193 УПК РФ. УПК РФ предусмотрел такой вариант предъявления для опознания для целей обеспечения безопасности опознающего лица.

Мы рассмотрим тактические особенности производства предъявления для опознания живых лиц в условиях исключая визуальное наблюдение опознающего, установленные уголовно-процессуальным законом.

Перед началом предъявления для опознания опознающего допрашивают об обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела, когда и при каких обстоятельствах опознающее лицо наблюдало за опознаваемым и по каким признакам сможет опознать последнего. В данном следственном действии для опознания предъявляются не менее трех лиц, притом по внешним признакам схожих с опознаваемым лицом (статисты). Здесь имеется в виду, что статисты должны быть одинакового пола, иметь примерно одинаковое телосложение, рост, цвет волос и т.д. [3].

Опознаваемому предлагают разместиться в любом удобном ему месте вместе с другими лицами (статистами) и занятое им место указывается в

протоколе. Опознающий вправе попросить опознаваемого пройти по помещению, присесть, повернуться боковой стороной и т.д. Если опознающий узнал одного из опознающих, ему предлагается по каким приметам, признакам он смог опознать именно то или иное конкретное лицо. При этом задавать наводящие вопросы опознающему не разрешается [6].

В ходе осуществления предъявления для опознания в условиях исключаяющего визуальное наблюдение понятые, участвующие в следственном действии находятся в том помещении, в котором находится опознающий. Данное следственное действии с теми же участниками во второй раз производить запрещается [8].

Кроме уголовно-процессуальных требований, существуют еще и такие тактические приемы, которые сформированы на основе научно-практических знаний, применяемых следователями. Назовем наиболее часто встречающиеся из них:

1) до того, как начать данное следственное действие, следователь должен убедиться в том, что опознающий и опознаваемый не пересекались;

2) статисты не должны быть заинтересованы в исходе уголовного дела;

3) внешность опознаваемого не должна весьма отличаться от внешности статистов для того, чтобы опознающий не основывался на предположениях кто б из них мог быть причастен к преступлению, а старался вспомнить и опознать самостоятельно (тюремная форма или наколки не должны судить о том, что лицо, к примеру, заключен под стражу) [7].

Результаты предъявления для опознания закрепляются в протоколе следственного действия, в котором указывается: место, время, условия, в которых происходило предъявление для опознания, результаты предъявления для опознания, содержатся изъяснения опознаваемого [2].

Рассмотрим наиболее встречающиеся ошибки, допускаемые следователями при организации предъявления для опознания живых лиц.

1) когда перед началом предъявления для опознания проводится допрос с опознающим, следователь не должен уточнять по каким именно признакам или

биологическим особенностям будет проводиться опознание, или же предварительный допрос не проводится;

2) опознаваемый представлен на опознание один без участия статистов;

3) внешность опознаваемого лица заметно отличается от внешности статистов [6].

Начальный этап подготовки к предъявлению для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего, связан с некоторыми особенностями. Во-первых, необходимо подготовить соответствующее помещение. Такое помещение представляет собой место размещения, которое разделено на две комнаты, каждая из которых имеет отдельные входы. Между этими комнатами находится стекло с зеркалом односторонней прозрачности, что не позволяет рассмотреть присутствующих из соседней комнаты. В первой комнате должны находиться опознаваемый и статисты, а во второй – опознающий, понятые, следователь и другие участники следственного действия [4].

К сожалению, не во всех отделах правоохранительных органов имеются такие оборудованные помещения. В таких случаях следователям приходится прибегнуть к традиционным методам организации данного следственного действия. Выделяют следующие методы:

1) опознание опознающим лицом из салона автомобиля с затонированным стеклом;

2) наблюдение опознаваемого, находящегося в помещении искусственно освещенного светом, опознающим из затемненной комнаты;

3) занавес с глазным отверстием [5].

Предпочтение можно отдать третьему методу опознания в условиях визуального наблюдения, так как при таком методе имеется возможность не только видеть, но и услышать голос опознаваемого (в некоторых случаях опознание голоса имеет большое значение для уголовного дела) [9].

Таким образом, данное следственного действия применяется в случаях, когда опознающему необходимо обеспечить его безопасность. Стоит отметить,

что опознание в условиях исключаяющих визуальное наблюдение опознающего накрепко охраняет его от преступного посягательства на него со стороны опознаваемого и в то же время такое опознание является железным доказательством причастности подозреваемого или обвиняемого к расследуемому преступлению. Для того чтобы добиться успешных результатов при данном следственном действии, следователю необходимо знать все особенности тактических приемов предъявления для опознания и исключить вышеупомянутые распространенные ошибки при организации данного следственного действия.

Библиографический список:

1. Власенко Н.В., Иванов А.Н. Проблемы обеспечения прав участников следственных действий // Защита прав личности в уголовном праве и процессе: Сб. науч. статей / Под ред. Лопашенко Н.А., Шейфера С.А. Саратов. 2022. Вып. 2. С. 172.
2. Корухов Ю. Г. Предъявление для опознания на предварительном следствии и в суде. М. 2018. С. 7.
3. Мавлюдов А.К. О предъявлении для опознания подозреваемых и обвиняемых // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы: Межвуз. сб. науч. статей. Саратов. 2020. Вып. 12. С. 72.
4. Михайлова Ю.Н. Вопросы обеспечения безопасности опознающего // Деятельность правоохранительных органов и государственной противопожарной службы: проблемы и перспективы развития. Иркутск. 2022. С. 72-73.
5. Попова О.А. Тактические аспекты предъявления для опознания лиц в условиях, исключаяющих визуальное наблюдение опознаваемым // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2018. № 2. С. 106-109.
6. Самолаева Е.Ю., Самошина З.Г. Предъявление для опознания лица в условиях, исключаяющих наблюдение опознающего опознаваемым // Вестник криминалистики / Отв. ред. А.Г. Филиппов. Вып. 2 (10). М., 2022. С. 56-57.

7. Стельмах В.Ю. Процессуальный порядок предъявления для опознания в условиях исключаяющих визуальное наблюдение опознающего // В сборнике: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: материалы XXVIII международной научно-практической конференции. М.: Научно-информационный издательский центр «Институт стратегических исследований». 2021. С. 123-126.

8. Степанов В.В., Михайлова Ю.Н. Научные и правовые основы тактики предъявления для опознания при расследовании преступлений. Саратов. 2020. С. 55.

9. Шелковая Н. Ю. Проблемы обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемом лице // Четвертый Пермский международный конгресс ученых-юристов: материалы международной научно-практической конференции Пермь. 2021. С. 267-269.

.