

Самигуллин Линур Ильдусович, магистр 2 курса

Стерлитамакского филиала Уфимского университета Науки и Технологии,

РФ, г. Стерлитамак

Гареева Эльвира Рифовна, научный руководитель, старший

преподаватель юридического факультета Стерлитамакского филиала

Уфимского университета Науки и Технологии, РФ, г. Стерлитамак

ПРОИЗВОДСТВО КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

Аннотация: в данной статье рассматриваются вопросы возможностей производства широкого ряда криминалистических экспертиз.

Ключевые слова: криминалистическая экспертиза, законодательство, преступления, эксперт, специалист, уголовный процесс, процессуальные действия.

Abstract: this article discusses the possibilities of producing a wide range of forensic examinations.

Keywords: forensic examination, legislation, crimes, expert, specialist, criminal process, procedural actions.

В настоящее время, как мы знаем, научно-технический прогресс в современном обществе требует систематического пересмотра процессов жизнедеятельности. Изменения происходят практически во всех ее сферах. Не становится исключением область применения российского законодательства.

Совершенствуются средства и методы исследований, в том числе в области криминалистики. Возможности производства широкого ряда судебных экспертиз весьма велики и позволяют оказывать значительное влияние на результативность предварительного расследования и уголовного процесса в

целом.

Как мы видим из норм ч. 2 ст. 17 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [1] никакие доказательства не имеют заранее установленной силы. Несмотря на это, каждому из участников уголовного процесса известна большая сила заключения эксперта в уголовном деле. Конечно, особую важность имеет при этом компетенция, независимость и точность эксперта. Только при этих составляющих экспертиза будет качественной, и ее результат будет неизменным даже в случае производства повторных экспертных исследований.

Все нам известно, что основой результативности работы эксперта является полнота предъявленных для исследования материалов. И в этом случае речь идет о компетентности лица, производящего предварительное расследование, ввиду того, что эксперт не наделен полномочиями на добычу материалов, подлежащих исследованию, самостоятельно, а должен ограничиваться лишь предоставленными ему лицом, назначившим производство судебной экспертизы.

В случае обнаружения экспертом факта недостатка объема исследуемых материалов либо исходных данных он полномочен, направить ходатайство о предоставлении ему недостающих сведений либо объектов для исследования. В связи с этим большую роль в результативности экспертизы играет уровень компетентности следователя, дознавателя при подготовке и назначении экспертизы.

Подготовка к назначению практически любого из видов экспертиз проходит в несколько этапов. К ним относятся:

- сбор материалов для экспертного исследования;
- определение предмета и объема экспертного исследования, составление перечня вопросов к эксперту;
- определение стадии расследования, с точки зрения целесообразности назначения и производства экспертизы, с учетом полноты имеющихся материалов для исследования, сроков его выполнения, а также иных

обстоятельств уголовного дела;

- выбор экспертного учреждения для производства исследования и вынесение постановления о назначении судебной экспертизы [3].

Важнейшим условием результативности исследования эксперта является качество предоставляемых материалов, собираемых на первом этапе подготовки и назначения экспертизы. На данном этапе подготовки к назначению судебной экспертизы полномочным должностным лицом должны быть приложены определенные усилия по обнаружению и фиксации предметов, следов, а также получению необходимых для исследования образцов.

Следующий этап объединяет определение предмета и объема экспертного исследования, а также составление перечня вопросов к эксперту. Эти две задачи неразрывно связаны между собой, поскольку вопросы экспертного исследования непосредственно вытекают из его предмета и объема. Выполнение данных задач, как правило, не вызывает затруднение у наиболее опытных следователей и дознавателей, в особенности по уголовным делам, не представляющим особой сложности в их расследовании, где вопросы экспертных исследований носят типовой характер.

Определение момента назначения судебной экспертизы относительно стадии предварительного расследования требует осмысления лицом, осуществляющим производство по уголовному делу, значимости производства экспертизы на этапе возбуждения уголовного дела. В определенных случаях результат экспертного исследования является обязательным для установления наличия либо отсутствия оснований к возбуждению уголовного дела и первичной квалификации преступного деяния.

В других случаях рациональность назначения экспертизы на разных этапах расследования может быть обусловлена рядом различных причин, таких, например, как: отсутствие полного объема материалов либо сведений, необходимых для получения однозначного вывода эксперта по тому, или иному вопросу (получение результатов следственного эксперимента, осмотра технической документации и т.п.) и т.д.

Выполнение завершающего этапа, состоящего в выборе экспертного учреждения, зависит от объема исследования и в первую очередь от количества (состава) экспертов. Также выбор экспертного учреждения зависит от вида судебной экспертизы и возможности ее проведения в государственной судебно-экспертной организации. Кроме того, возможность проведения судебной экспертизы на безвозмездной основе может зависеть от стадии уголовного процесса, на котором она производится. Производство экспертиз на платной основе при наличии возможности проведения ее бесплатно не рекомендуется ввиду рационализации использования бюджетных средств [4].

Таким образом, я считаю, что осмысленное выполнение всех этапов подготовки и назначения судебных экспертиз является гарантом производства и получения достоверных и точных результатов, которые будут положены в основу доказательной базы по уголовным делам.

Библиографический список:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 34. Ст. 2341.
2. Актуальные проблемы судебно-экспертной деятельности: Международная конференция, 24 июня 2021 г.: сборник научных трудов / [сост. В. В. Бушуев]. М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 585 с.
3. Куркин П.Г., Гладких И.Н. Основные этапы назначения и производства судебных экспертиз // Закон и право. 2022. № 8. С. 176-178.
4. Кулакова А. И. Сущность криминалистической экспертизы, ее классификация / А. И. Кулакова. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2019. № 45 (283). С. 124-126.