

*Ярыгин Олег Витальевич, студент группы СГН 3–61Б*

*Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана,*

*e-mail: [Sgn3@bmstu.ru](mailto:Sgn3@bmstu.ru)*

## **ФАКТОРЫ ДОВЕРИЯ ГРАЖДАН К ПРАВИТЕЛЬСТВУ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ**

**Аннотация:** В данной работе автором рассматривается коммуникация между органами государственной власти и гражданами в социальных сетях, а также факторы, влияющие на доверие граждан.

**Ключевые слова:** власть, государство, социальные сети, фактор доверия.

**Abstract:** In this paper, the author examines the communication between public authorities and citizens in social networks, as well as factors affecting the trust of citizens.

**Keywords:** government, state, social networks, trust factor.

Доверие граждан к государству в социальных сетях могут варьироваться в зависимости от многих факторов. Социальные сети стали важным инструментом, который позволил обеспечить современный процесс коммуникации между органами государственной власти и гражданами.

Тем не менее, это также означает, что любые негативные новости или скандалы, с участием правительства могут быстро распространяться в социальных сетях, тем самым разрушая доверие, между гражданами и государственными органами.

С другой стороны, социальные сети также могут использоваться правительствами для улучшения их общения и прозрачности коммуникации. Например, некоторые правительственные структуры уже сейчас используют

социальные сети для предоставления обновлений своей политики, участвовать в беседах с гражданами и решать проблемы и критику. В конечном счете доверие граждан государству в социальных сетях зависит от ряда факторов, таких как уровень прозрачности, отзывчивость государства к проблемам граждан и эффективность социальных сетей как платформы для общения и участия [6, с. 275-303].

Роль участия государства в жизни общества через социальные сети можно увидеть несколькими способами. Некоторые из ключевых факторов включают:

- **Регламент:** Государство может регулировать социальные сети, внедряя законы и правила, которые регулируют, как работают эти платформы. Например, государство может потребовать от социальных сетей для соблюдения законов о защите данных, руководящих принципах модерации контента или правилах анти-спама.

- **Цензура:** государство также может использовать социальные сети для контроля потока информации и идей в обществе. Это может включать цензурный контент, который считается вредным или неуместным, или ограничивает доступ к определенным типам информации.

- **Наблюдение:** правительства также могут использовать социальные сети для мониторинга деятельности своих граждан. Это может включать в себя мониторинг деятельности в социальных сетях для выявления потенциальных угроз для национальной безопасности или отслеживания поведения лиц в Интернете, которые находятся под подозрением в преступной деятельности.

- **Взаимодействие:** правительства также могут использовать социальные сети для взаимодействия с гражданами и продвижения их политики и инициатив. Это может включать использование социальных сетей для обмена новостями и обновлениями, запроса отзывов и вклада граждан или предоставление общественных услуг, таких как регистрация избирателей или помощь в поиске работы.

Уровень участия государства в социальных сетях может оказать существенное влияние на то, как функционируют эти платформы и как

информация попадает в общество. Для правительств важно сбалансировать необходимость регулирования и контроля с необходимостью защиты свободы слова и содействия открытой и инклюзивной общественной сфере.

Доверие граждан в правительстве является важным аспектом функционирования демократического общества. Доверие к правительству относится к убеждению, что правительство действует в интересах своих граждан, и что оно обладает компетентностью и целостностью для эффективного выполнения своих обязанностей. Вот некоторые факторы, которые могут повлиять на доверие граждан в правительстве:

- **Прозрачность:** граждане с большей вероятностью будут доверять правительству, когда в процессе принятия решений существует прозрачность. Это включает в себя предоставление информации о том, как разрабатываются политика, как распределяются ресурсы и как принимаются решения.

- **Подотчетность:** правительство должно быть подотчетным гражданам за его действия. Это означает, что правительство должно быть отзывчивым на потребности и проблемы граждан и быть готовым принять ответственность за любые ошибки или неудачи.

- **Производительность:** эффективность правительства в достижении своих целей является еще одним фактором, который может повлиять на доверие граждан. Если правительство, как видно, дает результаты и достигает прогресса по ключевым вопросам, граждане с большей вероятностью будут доверять ему.

- **Целостность:** правительство должно иметь целостность во всех своих действиях, включая этическое поведение, приверженность верховенству закона и избегание конфликтов интересов. Любые действия, которые воспринимаются как коррумпированные или неэтичные, могут разрушить доверие к правительству.

- **Коммуникация:** Эффективное общение между правительством и гражданами также имеет решающее значение для укрепления доверия. Это включает в себя прослушивание отзывов граждан, предоставление своевременной и точной информации и прозрачность в отношении процесса

принятия решений правительством.

Укрепления доверия к правительству требует приверженности прозрачности, подотчетности, производительности, честности и эффективному общению. Когда граждане доверяют своему правительству, они с большей вероятностью будут заниматься демократическим процессом и работать вместе для достижения общих целей. Цифровая уверенность граждан к правительству относится к уровню доверия и уверенности, которое люди обладают способностью своего правительства безопасно и эффективно управлять, и использовать свои личные данные и информацию в цифровой сфере.

Цифровая уверенность становится все более важной, поскольку все больше государственных услуг, и информация активно перемещаются в Интернете. Это включает в себя такие услуги, как онлайн-голосование, управление цифровой идентификацией и электронная налоговая регистрация. Уровень цифровой уверенности, который граждане оказывают в своем правительстве, может оказать существенное влияние на их готовность пользоваться этими услугами и взаимодействовать со своим правительством в Интернете [5, с. 13].

Несколько факторов могут повлиять на цифровое доверие граждан к правительству, включая послужной список правительства в управлении нарушениями данных и защитой личной информации, прозрачности государственной политики и процедур, связанных с использованием данных, а также доступность информации о правах граждан и защите в Интернете. Чтобы укрепить цифровое доверие среди граждан, правительства должны расставлять приоритеты в безопасности и конфиденциальности данных, четко сообщать об их политике и процедурах и предоставлять простые для понимания ресурсы, которые дают гражданам взять под контроль свою цифровую идентичность и защищать свою личную информацию в Интернете. С широким использованием информационных технологий и сетевой политики исследования взаимосвязи между использованием Интернета и доверием правительства привлекли значительное внимание исследователей. Однако результаты оказались противоречивыми. Рассмотрим одну из теоретических точек зрения, согласно

которой, использование Интернета снижает доверие граждан к правительству. Из-за быстрого распространения информации в Интернете правительства предполагают, что контент в Интернете может содержать предвзятую, преувеличенную или вводящую в заблуждение политическую информацию, которая может вызвать у граждан негативное восприятие их режимов.

В рамках этой логики проанализируем постановление президента России от 14 июля 2022 г. Сетевые СМИ упростили двустороннюю коммуникацию и каналы контактов между людьми, тем самым разрушили монопольную структуру передачи информации «сверху вниз» политических институтов или традиционных СМИ. Непроверенная или ложная информация может экспоненциально распространяться через онлайн-взаимодействия и способствовать использованию вводящей в заблуждение информации, что может подрвать общественное и политическое доверие. Таким образом, социальные сети как основная сила сетевой модели подрывают доверие общественности к научным знаниям, правительству и традиционным средствам массовой информации. Появление новых интерактивных медиа, таких как Интернет вещей, полностью изменило способ получения информации и общения людей [2].

В отличие от регулятивных стратегий кодирования, защиты и фильтрации распространения традиционной медиаинформации, квантование, персонализация, децентрализация, информационная автономия и самоорганизация Интернет-СМИ постепенно ослабили функцию мониторинга информации и уменьшили возможность несанкционированного доступа. Интернет-пользователи используют онлайн-платформы в качестве публичного форума для выражения мнений по социальным вопросам и проблемам средств к существованию и просят правительство провести реформы посредством онлайн-мониторинга общественного мнения [4].

Жестокое преследование правительства онлайн-пользователями может повредить восприятию политических партий и правительств. Чтобы привлечь потребителей и реализовать прирост трафика, онлайн-платформы

драматизируют новости и негативные социальные события, особенно события, которые могут привести к высокой степени сокращения политических деятелей. Таким образом, граждане неправильно понимают реальную политическую ситуацию, что может привести к снижению доверия граждан к власти. Рост материальной экономики и социального капитала сформировал группу современных граждан с постматериалистическими ценностями.

Такие граждане, сталкиваясь с разнообразной и разнородной информацией в Интернете, умеют использовать рефлексивное познание и критическое сравнение, чтобы конструировать и отстаивать независимые «истины» в социальных делах, и с меньшей вероятностью поддаются влиянию прозрачной и оперативной информации правительства, что напрямую подпитывает скептицизм в правительстве.

Проанализируем влияние новых каналов коммуникации на примере Covid-19, как нового драйвера рота заинтересованности в данных технологиях. На протяжении всего 2020 года проводились внутренние опросы населения, с целью установить истинные масштабы пандемии, и ее влияния на экономику страны. С начала марта 2020 года проводились постоянные опросы среди потребителей, чтобы отслеживать их поведение и настроения, связанные с COVID. После данные за последние десять месяцев были объединены в единый комплексный обзор того, как COVID-19 влиял на поведение потребителей, от месяца к месяцу и что потребители ожидали в будущем. Так, было выявлено, что влияние на покупательское поведение усилилось вместе с самой пандемией в начале марта. На следующей неделе ему подвергся каждый четвертый, а через неделю – каждый третий. К первой неделе апреля более 9 из 10 потребителей поделились своим еженедельным покупательским поведением, и на их опыт повлиял COVID-19 [1].

Таким образом анализируя применяемые технологии для изменения внутреннего устройства страны, стоит отметить следующие инструменты прямого и косвенного воздействия, разработанные партией Единая Россия, а именно:

- Информирование населения, создание соответствующих каналов распространения информации на низовом уровне. Благодаря ним жители страны получили возможность общаться с властью, но избежали дополнительного взаимодействия (обращение в онлайн режиме не требовало оформления лишнего выезда). Кроме того, была разработана система оповещения о важности соблюдения масочного режима, были созданы чаты в популярных социальных сетях, что показывает изменение и партийного устройства Единой России.

- Финансовая поддержка граждан, стимулирующие выплаты. Данная методика не просто стала основной стратегией для сохранения привычного уровня экономического развития, но также изменила само устройство выбранной экономической модели. Если бы правительство в лице государственной думы не приняло бы решения о стимулирующих выплатах, все могло бы закончиться для граждан безденежьем. Принятое решение позволило экономике не просто возродиться после кризиса за короткие сроки, но и измениться в реалиях нового времени таким образом, чтобы постепенно восстанавливать потерянный спрос.

- Усиление федеральных органов. Если раньше решения принимались центральным комитетом, то после того, как президент России Владимир Путин позволил федеральным органам принимать самостоятельные решения, поменялось и устройство партии. Каждый регион, как было рассмотрено выше, принял свои решения, определенный набор действий, подходящий конкретно им, но с учетом уже озвученной стратегии. Если бы данного решения не было принято, жертв могло бы стать больше, и речь идет не о жертвах именно коронавирусной эпидемии, а уже последующего после экономического кризиса [3].

- Проведение социальных опросов, анкетирование, работа на местах с проблемами граждан. Партия весь 2020 года не просто старалась следить за динамикой труда, узнавая актуальные данные об истинном положении дел внутри страны, но также отвечала на все запросы в партийные офисы с помощью созданных каналов коммуникации. Таким образом граждане могли напрямую обратиться уже на местах к Единой России, получив по запросу своевременную

помощь.

Именно поэтому важно учитывать, что несмотря на то, что эпидемия была еще форс-мажорным фактором политической и экономической жизни страны, предпринятые государством действия не просто стабилизировали ситуацию в начале 2020 года, но также смогли создать отчетливую модель будущего, план действий на ближайшие несколько лет.

Подводя итог, данной научной работы, хотелось бы отметить следующее. Как было отмечено выше, современное внедрение платформ для коммуникации правительства РФ и граждан, в интернет-среду формирует новое отношение к власти, которое в полной мере проявилось во время пандемии, благодаря чему его можно проанализировать после. Данный опыт показал, что граждане могут пользоваться данными сервисами, однако для их полноценного внедрения с формированием полного доверия граждан потребуется время. Также нужно помнить о том, что граждане любой страны в определенной мере не способны полностью доверять органам государственной власти.

### **Библиографический список:**

1. Внедрение информационных технологий во время пандемии. URL: <https://www.bashinform.ru/news/1528726-pomoshch-medikam-i-nuzhdayushchimsya-avtovolonterstvo-kak-edinaya-rossiya-otmechaet-den-rozhdeniya/> (Дата обращения 15.02.2023).
2. Распоряжение правительства РФ. URL: <http://static.government.ru/media/files/wgbDv4rX5oA3gDs9ldVUEMOZtuLcd3yW.pdf> (Дата обращения 15.02.2023).
3. Отношение правительства к социальным сетям. URL: <http://government.ru/docs/46448/> (Дата обращения 15.02.2023).
4. Внедрение системы электронное правительство. URL: <https://its.1c.ru/db/newscomm/content/481050/hdoc> (Дата обращения 15.02.2023).
5. Mahmood, Mohamed. Enhancing Citizens Trust and Confidence in Government through Digital Transformation, 2016, 13.



6. Mahmood M, Weerakkody V and Chen W, The influence of transformed government on citizen trust: insights from Bahrain. *Information Technology for Development*. 2019, 25(2): 275-303.