

*Бордачев Александр Юрьевич, преподаватель кафедры
тактико-специальной подготовки,
Сибирский юридический институт МВД России
e-mail: fff30101970@yandex.ru*

ПРАВОВОЙ СТАТУС УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА ИЗ ЧИСЛА ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Аннотация: В статье описаны некоторые проблемы, о правовом статусе лиц с ограниченными возможностями, помимо данной проблемы так же существует вопрос проявления подхода в уголовном судопроизводстве к лицам, не являющимся подозреваемыми или обвиняемыми. Где действующий УПК Российской Федерации не предусматривает никаких дополнительных возможностей для реализации своих прав лицами с ограниченными возможностями, которые, в свою очередь, являются свидетелями или же потерпевшим.

Ключевые слова: гражданин, права, судопроизводство, уголовный кодекс.

Abstract: The article describes some problems about the legal status of persons with disabilities, in addition to this problem, there is also a question of showing an approach in criminal proceedings to persons who are not suspects or accused. Where the current Code of Criminal Procedure of the Russian Federation does not provide any additional opportunities for persons with disabilities to exercise their rights, who, in turn, are witnesses or victims.

Keywords: citizen, rights, legal proceedings, criminal code.

На сегодняшний день Российская Федерация является одной из самых развитых стран мира, это во многом обусловлено её экономической и военной развитостью. Однако, несмотря на это, нашему государству необходимо также поддерживать должный уровень развития права. В данной статье будут рассмотрены вопросы развитие механизмов обеспечения прав участников уголовного судопроизводства с ограниченными возможностями в России и за рубежом.

Прежде всего, хотелось бы отметить, что в Российской Федерации в настоящее время, несмотря на достаточно развитое уголовно-процессуальное право проблема статуса в уголовном судопроизводстве лиц с ограниченными возможностями, а также проблема механизмов реализации их прав до сих пор остаётся проблемой, будучи неопределённой. Начиная сравнение механизмов обеспечения прав участников уголовного судопроизводства с ограниченными возможностями в России и в зарубежных странах, следует прежде всего начать с определения понятия данной категории лиц.

К таким лицам, согласно данному Постановлению Пленума относятся те, у кого имеется психическое расстройство, не исключающее вменяемости, а также лица, страдающие существенным дефектом речи, слуха, зрения или другим недугом, ограничивающим их способность пользоваться процессуальными правами.

Переходя к сравнению с зарубежным законодательством стоит прежде всего отметить достаточно высокий уровень работы иностранных стран над решением вопроса компенсаторского подхода для лиц с ограниченными возможностями здоровья во всех сферах жизни. Так, например, в Канаде вопросом "равенства" инвалидов в системе общества занимаются в более чем 30 государственных органах. Общее руководство осуществляет бюро по делам инвалидов (Bureau for the Disabled). Конституция Канады также закрепляет принцип равноправия инвалидов и защищает их дискриминации по принципу болезни (неполноценности).

На наш взгляд, Канада представляет собой одну из лидирующих стран в

сфере социальной защиты инвалидов. Помимо Канады хорошим примером в данном вопросе могут являться Соединенные Штаты Америки. В США вопрос защиты прав лиц с ограниченными возможностями здоровья не остается без внимания уже на протяжении многих лет, основным нормативно-правовым актом в сфере защиты прав лиц с ограниченными возможностями здоровья выступает «The Americans with Disabilities act», что в переводе означает «Закон об американцах с ограниченными возможностями». Так же законодательство США имеет ряд других нормативно-правовых документов, регламентирующих права лиц с инвалидностью, начиная от образования, и заканчивая выплатой пособий.

Так же хорошим примером стран, в которых проблема равенства инвалидов с другими членами общества могут выступать Великобритания, Закон которой «О недискриминации инвалидов» закрепляет принцип равных прав инвалидов и остальных граждан. Помимо этого, в Великобритании действуют ряд законов, защищающих права лиц с ограниченными возможностями и гарантирующие им социальное равенство в обеспечении этих прав, к ним относятся: Закон «О национальной помощи», принятый в 1948 году и закон «Об инвалидах» 1986 года, закон «О пособиях по пожизненной инвалидности и для работающих инвалидов» 1991 года, закон «О социальном обеспечении» 1994 года. Финляндия, в которой действует Государственный совет по проблемам инвалидности.

Мексика, в которой учреждён Консультативный совет по вопросам привлечения инвалидов к процессу принятия решений и координации государственной политики в отношении инвалидов. В Китае в 36 законодательных актах имеются нормы, регламентирующие права инвалидов. В Венгрии принцип равных прав закреплен в законе «О правах инвалидов и обеспечении для них равных возможностей» 1998 года. В Германии действует Кодекс социального законодательства, данный кодекс направлен на вопрос реабилитации инвалидов, также он посвящён мерам, направленным на обнаружение болезни до её развития .

Помимо законов, действующих в пределах страны имеются так же международные нормативно-правовые акты, гарантирующие права и свободы лиц с ограниченными возможностями здоровья. Примерами таких актов являются Международный «Билль о правах человека», Конвенция «О правах инвалидов» , «Всемирная программа действий в отношении инвалидов» , «Декларация прав инвалида» 1975 года. Данные нормативно- правовые акты имеют высшую юридическую силу и действуют во многих странах.

Уголовное судопроизводство в настоящее время в Российской Федерации находится на достаточно высоком уровне развития. Начиная с 1864 года в уголовно-процессуальном законодательстве появился первый настоящий кодекс – Устав уголовного судопроизводства Российской империи. Спустя почти 160 лет уголовное судопроизводство практически непрерывно модифицировалось и в настоящее время весь процесс становления уголовно-процессуального права выразился в уголовно-процессуальном кодексе РФ 2001 года.

Всё вышесказанное подтверждает факт важности развития уголовно-процессуального права Российской Федерации. Однако, несмотря на столь долгий путь развития, в действующем УПК так же имеются свои проблемы. Это проблема защиты лиц с ограниченными возможностями.

В настоящее время ученые - правоведы все чаще поднимают вопрос компенсаторского подхода в уголовно-процессуальном праве, однако, стоит отметить, что действующий уголовно-процессуальный кодекс РФ не имеет широкого спектра норм для защиты указанной категории лиц, однако в п. 3, ч. 1, ст. 51 УПК РФ закреплена обязательное участие защитника если подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту.

Сам термин «лицо с ограниченными возможностями здоровья» появился ещё в 2007 году, его понятие на законодательном уровне отсутствует, однако, анализируя данную норму УПК РФ можно без проблем определить истинный круг лиц, кому в рамках компенсаторского подхода в уголовном

судопроизводстве обязательно должна быть оказана помощь защитника.

В качестве защитника может выступать как адвокат, так и близкий родственник, это зависит от ходатайства подозреваемого, обвиняемого, однако, данный вопрос вызывает расхождение во мнения ученых, одни считают, что защитник обязан прежде всего оказывать профессиональную юридическую помощь, другие считают, что защитник, который не является адвокатом, может компенсировать профессиональное оказание юридической помощи другими качествами [1, с. 22].

Некоторые ученые считают, что защитник и адвокат в равной степени способны оказать юридическую помощь подозреваемому, обвиняемому, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту.

Помимо данной проблемы так же существует вопрос проявления компенсаторского подхода в уголовном судопроизводстве к лицам, не являющимся подозреваемыми или обвиняемыми. (речь идет о потерпевшем и свидетеле). Действующий УПК РФ не предусматривает никаких дополнительных возможностей для реализации своих прав лицами с ограниченными возможностями, которые являются свидетелями или же потерпевшим [2, с. 871].

Например, при работе с психически больным человеком, будь он свидетелем или потерпевшим, можно пользоваться помощью психолога или же близкого родственника, который проживает с ним. Это поможет им самостоятельно защищать свои права и законные интересы, обеспечит равноправие этих лиц в процессе уголовно-процессуальной деятельности.

Мы считаем, что эти рекомендации, при внесении их в УПК РФ могут помочь лицам, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту.

Также, хотелось бы отметить, что в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ N 29 уже имеются рекомендации относительно способов взаимодействия с лицами, не владеющими устной речью ввиду немоты,

глухоты или полной или частичной слепоты, а именно привлечение переводчика, владеющего навыками сурдоперевода, применение системы Брайля.

Сама система Брайля, заключается в том что, отображения текста на выпуклой бумаге, где наносится зашифрованный текст в виде выпуклых точек. Это система разработана для слабовидящих или незрячих людей. Эта идея заключается в нанесении букв и символов на гладкой бумаге в виде пеньков в определённой последовательности.

Важным вопросом статуса данных лиц с ограниченными возможностями здоровья является вопрос их возможности привлечения в качестве понятых. Конечно же, находясь в здравом уме, сотрудники правоохранительных органов не станут привлекать к участию в уголовном судопроизводстве в качестве понятых лиц с ограниченными возможностями здоровья, ведь главная задача понятых - удостоверение факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия.

Соответственно, лица с ограниченными возможностями здоровья, не всегда в полной мере смогут отразить данные факты, однако, бывает такое, что физические или психические недостатки могут приобретаться после возведения лица в статус понятого.

Например, уже на судебных стадиях, тогда суду придется решать, могут ли указанные лица сохранить свой процессуальный статус и в полной мере отразить факты, указанные в части 1 статьи 60 УПК РФ, а если смогут, то каким образом [3, с. 81-84].

Развитие правовых механизмов для обеспечения равенства инвалидов с другими лицами из числа участников уголовного судопроизводства необходимо в современном обществе ввиду бурного развития общественных интересов. А человек его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

Исходя из вышеперечисленных актов можно сделать вывод о том, что

развитие механизмов обеспечения прав участников уголовного судопроизводства в настоящее время является достаточно актуальным вопросом как для Российской Федерации, так и для зарубежных стран. Касаясь уголовного судопроизводства данный вопрос применительно к нашему государству развит гораздо в меньшей степени, однако, учитывая тенденции развития указанного направления напрашивается вывод о том, что в дальнейшем будущем российский законодатель решит эту проблему.

Библиографический список:

1. Заколомкин А. В. Квалифицированная юридическая помощь в уголовном процессе России: понятие, содержание и гарантии // Самарский государственный университет. 2007 г. С. 22.

2. Аметистов Э. М. Особое мнение судьи КС // Собрание законодательства РФ. 1997 г. №7. С. 871.

3. Кострица Я.А. О полноте отражения в статье 51 оснований и субъектов обеспечения обязательного участия защитника // Санкт-Петербургский университета МВД России. 2018 г. № 2 (78). С. 81-84.