

*Миля Алексей Викторович, ORCID № 0000-0003-2784-8522, старший преподаватель кафедры самолётовождения Филиала военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», г. Челябинск,
e-mail: milya.73@mail.ru*

СОДЕРЖАНИЕ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ВУЗОВ К СЛУЖЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: В статье рассматриваются исторические аспекты формирования понятийного аппарата системы подготовки курсантов военных вузов к служебно-профессиональной деятельности. Рассмотрены различные точки зрения ученых по вопросу исследуемому вопросу. Описаны блоки системы подготовки курсантов рамках военно-профессиональных задач.

Ключевые слова: система, педагогическая система, компетентность, готовность, профессиональная подготовка, служебно-профессиональная деятельность.

Abstract: The article discusses the historical aspects of the formation of the conceptual apparatus of the system of training cadets of military universities for service and professional activities. Various points of view of scientists on the issue under study are considered. The blocks of the cadet training system within the framework of military-professional tasks are described.

Keywords: system, pedagogical system, competence, readiness, professional training, service and professional activity.

Модернизация Вооруженных сил РФ, связанная с разработкой и внедрением в войска России современных методов ведения боевых действий,

сверхтехнологичных образцов вооружения и военной техники, предъявляет высокие требования к профессиональной подготовке выпускников военных вузов ВКС. В настоящее время это определяет насущность улучшения системы высшего военного образования, в основу которого положено повышение уровня готовности курсантов к служебно-профессиональной деятельности. На базе анализа, обобщения психолого-педагогических исследований целесообразно определить сущность, содержание и структуру системы формирования готовности будущих офицеров ВКС к служебно-профессиональной деятельности. Квалифицировать понятие «система образования» как педагогической системы, возможно лишь только уяснив, собственно, что это такое «система».

Греческое слово «система» означает целое, состоящее из частей. Понятие система философски обосновал древнегреческий философ, ученый-энциклопедист Аристотель (384-322 век до н.э.) и разделил философию на три составляющие, объединенные логической связью:

- теоретическую (умозрительную) – знания ради знаний;
- практическую – знания ради деятельности;
- поэтическую (творческую) – знания ради творчества.

Энциклопедия профессионального образования выделяет определение системе как «совокупности элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которая образует определенную целостность» [13]. Более известным в кругу исследователей существует определение Л. Берталани: «Система – это комплекс взаимодействующих компонентов» [6]. Впрочем, в основном исследователи критикуют данное определение за то, что оно не отображает почти все немаловажные признаки системного объекта.

С.А. Саркисян и Л.В. Голованов считают, что «система – это единство отношений и связей отдельных частей, обуславливающих выполнение определенной сложной функции, которая и возможна лишь благодаря структуре из большого числа взаимосвязанных и взаимодействующих друг с другом элементов» [11].

Исследователи определяют, что доктрина систем в широком значении считается по своему направлению базовой основополагающей наукой, она содержит свой коррелят в прикладной науке, временами выступающий под совокупным заглавием науки о системах, или же системной науки (Systems Science). Это научное направление плотно связано с прогрессивной автоматикой. Принципиально нужно определить, что системный подход, как некоторая свежая концепция в науке настоящего времени, содержит параллель в технике: системотехнику (Systems Engineering) и инженерную психологию (Human Engineering).

В.Н. Садовским проведено исследование разных определений понятия «педагогическая система». Это нашло подтверждение в трудах многих учёных. Совокупным в педагогической системе для них считается как «множество взаимосвязанных элементов, образующих устойчивое единство и целостность, обладающее интегральными свойствами и закономерностями» [10].

Итак, возможно, соблюдать дефиниции, представленной В.Н. Садовским и в последующем ориентироваться на изложенное понятие (рисунок 1).

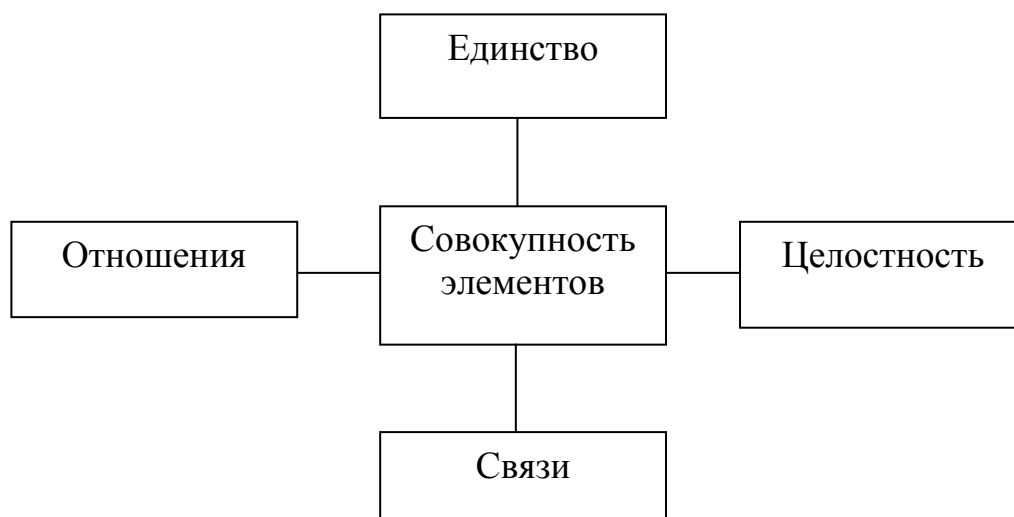


Рис. 1. Педагогическая система В.Н. Садовского

Л.О. Лазукина и В.Ф. Лазукин В.Ф. дают характеристику военно-педагогической системы: целостность, состав, структура, единством и связь собственных составляющих с внешней средой и между собой [7]. Она состоит из

большого количества структурных и активных компонентов, соединённых единой образовательной целью становления личности и функционирующих в целостном педагогическом процессе. Структура военно-педагогической системы адекватна компонентам педагогического процесса.

Сейчас можно резюмировать, что в педагогической науке нет ни одного общепризнанного мнения понятия «система». Изучение модифицирующей роли целостной системы основывается на методологической базе целостности и взаимодействия, причинно-следственных связей, взаимовлияния и отношения всех элементов частей системы, оказавшихся в процессе взаимодействия и развития, внешнего влияния среды. В следствие этого, в изучении педагогических систем принципиально выявление данных внешнего воздействия на систему и реакции внутри системы.

Согласно исследованию В.П. Беспалько [1], структура системы складывается заданием отношений на большом количестве элементов системы и считается характеристикой стойких связей и методик взаимодействия данных элементов, определяя единство системы, её строения и основы организации (рисунок. 2).

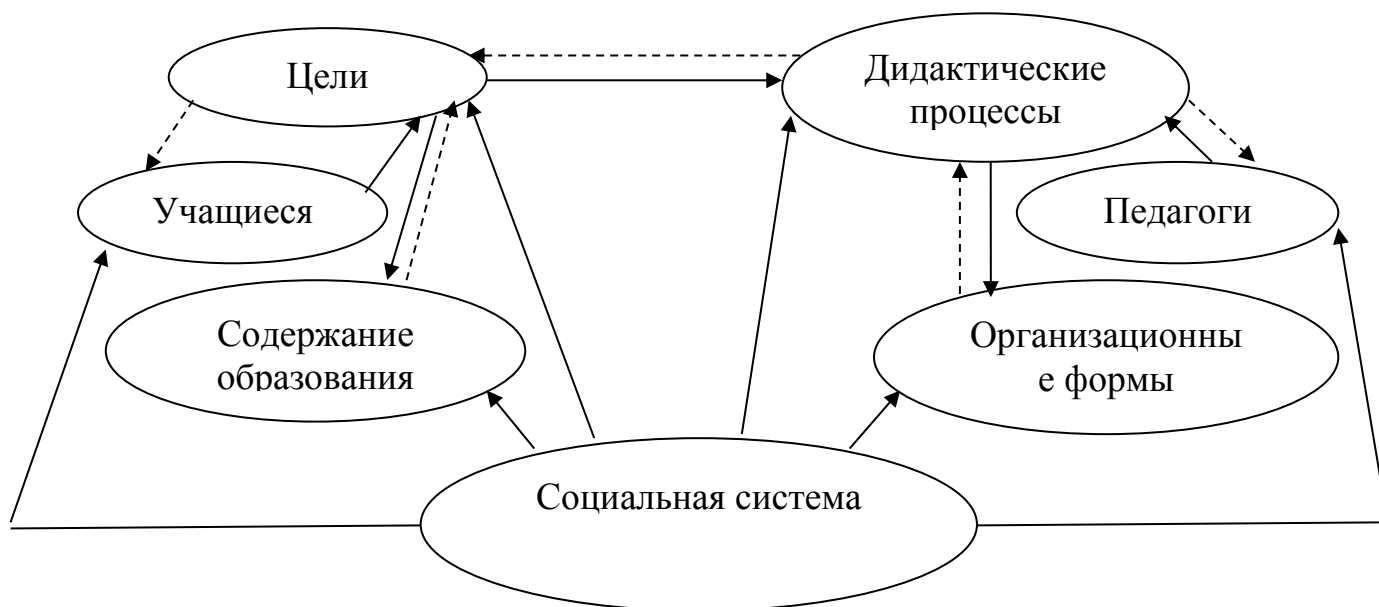


Рис. 2. Структура педагогической системы (по В.П. Беспалько)

Структурный аспект исследования системы занимает промежуточное

состояние между морфологическими и организационными аспектами и частично перекрывает и тот, и иной. Морфологическая точка зрения связана с очертаниями строения системы, а организационная точка зрения отображает методы взаимодействия её составляющих.

Н.В. Кузьминой предложена модель педагогической системы с выделением структурных и функциональных компонентов (рисунок 3).



Рис. 3. Педагогическая система Н.В. Кузьминой

Н.В. Кузьмина в своём исследовании определяет требования к модели педагогической системы:

- связность или же единство, целостность;
- константность или же стабильность;
- наблюдаемость, т. е. обязательность связывать главные факторы теоретической модели с настоящими эффектами;
- обозримость – обязательность подключать в модель в случае малое и, во всяком случае, ближайшее количество характеристик.

Функциональные компоненты уточнённой педагогической системы Н.В. Кузьминой представлены как: проектировочный, конструктивный,

организаторский и коммуникативный (рисунок 4).



Рис. 4. Уточненная модель взаимосвязи структурных и функциональных компонентов педагогической системы (по Н.В. Кузьминой)

Г.М. Коджаспирова даёт определение педагогической системе: «совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания организованного, целенаправленного педагогического влияния на формирование личности с заданными качествами» [3] (рисунок 5).

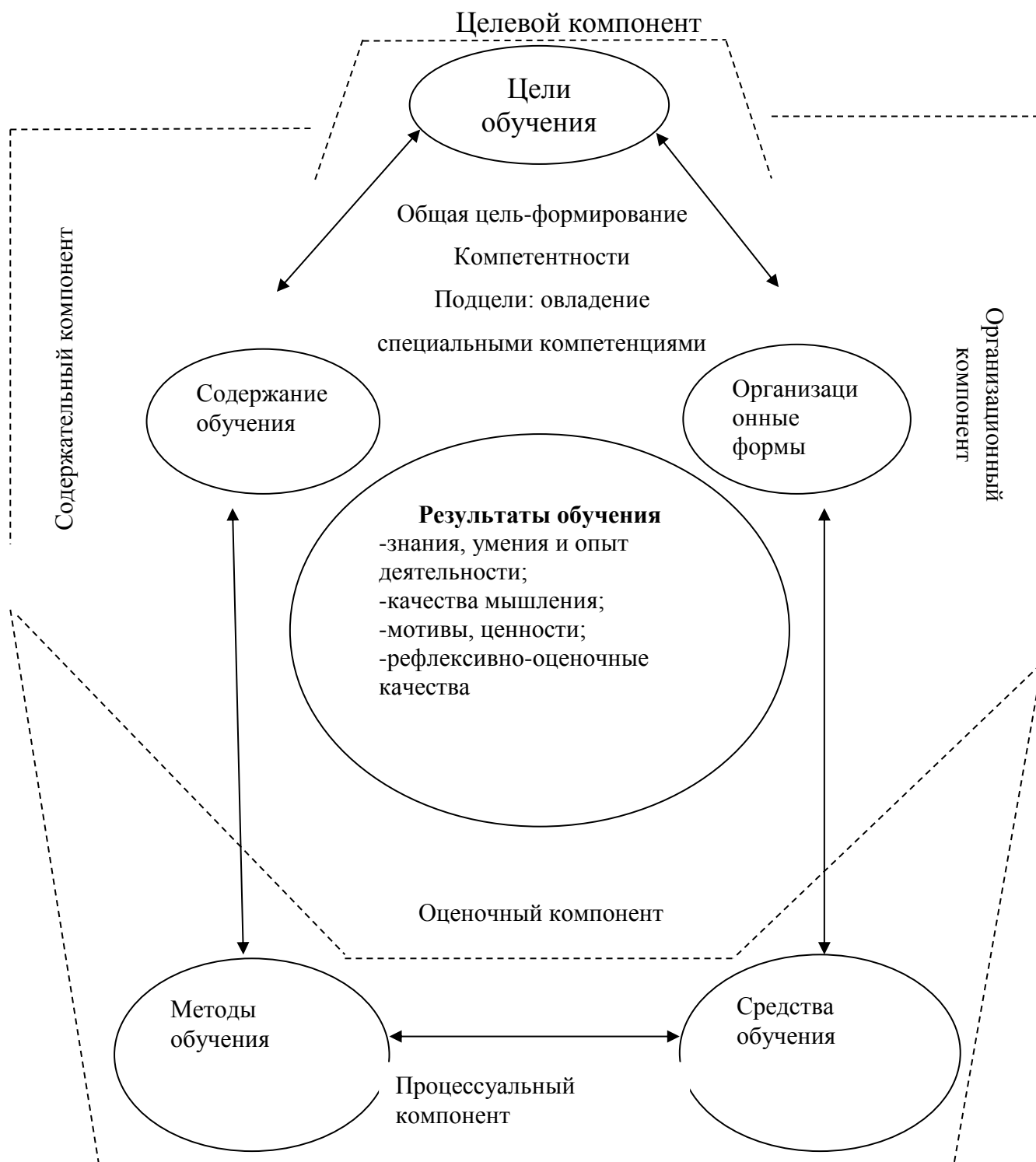


Рис. 5. Педагогическая система (по Г.М. Коджаспировой)

Педагогическая система – «множество взаимосвязанных элементов,

образующих устойчивое единство и целостность, обладающее интегральными свойствами и закономерностями» [13].

Л.Ф. Спирин оценивает педагогическую систему как разнообразное объединение людей, в котором определяются педагогические цели, принимаются задачи образовательно-воспитательной направленности. В процессе взаимного действия разнообразных структурных компонентов соединение совершается определением единственной образовательной цели – развитие индивидуальности и личности и действует в целостном педагогическом процессе [12]. Составляющие педагогической системы – содержание обучения, обучаемые, обучающие методы, средства и формы обучения, что способствует проведению её исследование и разрабатывать как целостное педагогическое явление.

Создатели передовых концепций в педагогике (Ю.К. Бабанский, Ю.П. Сокольников, В.В. Краевский, В.А. Сластенин и др.) едины в понимании, что выявить суть целостного педагогического процесса возможно лишь исключительно на базе методологии системного подхода.

Опираясь на ранее изложенные определения, возможно раскрыть дефиницию: система военного образования – исторически образовавшаяся государственная система военных образовательных учреждений и органов управления ими, функционирующая для обладания гражданами систематизированных военных знаний, умений и опытом деятельности, важных для различных категорий военнослужащих (рисунок 6).

Российская система военного образования состоит из 2-х генеральных координированных элементов:

- национальная система образования;
- система «Вооружённые Силы».

Система военного образования по своему составу состоит из комплекса взаимосвязанных компонентов:

- традиционные военно-образовательные программы;
- ФГОС ВО различного уровня и направленности;

- сфера военно-учебных заведений и учреждений;
- органы управления военным профессиональным образованием и подведомственных им учреждений и организаций;
- курсанты;
- ППС и другие педагогические работники.

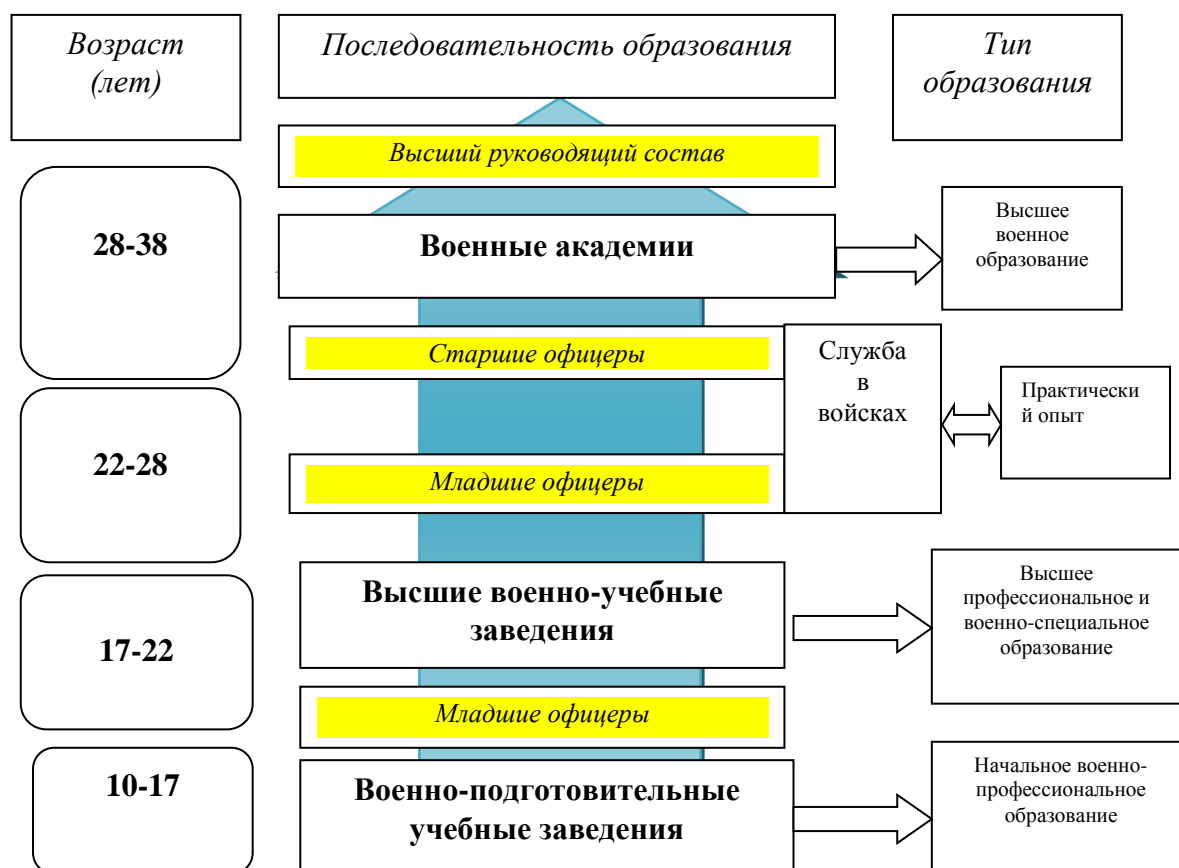


Рис. 6. Система военного образования

Организируются педагогические системы под влиянием среды и под воздействием самих педагогических систем на среду, тем самым оказываются на неё влияние, организуют её в согласии с целесообразностью. Для достижения целей персонал становится носителем структурных составляющих системы и в процессе деятельности персонала структурные составляющие образуют непростые связи, которые образуют функциональные компоненты военной педагогической системы.

Движение функциональных компонентов, как базовых устойчивых связей

между основными структурными компонентами обеспечивается в процессе деятельности руководителей военно-педагогической системой, деятельности профессорско-педагогического состава и педагогических сотрудников, деятельности курсантов и в результате происходит устойчивость, развитие и совершенствование военно-педагогических систем.

Реализовывается профессиональная подготовка гражданских и военных специалистов на общей базе: правовых, научных, методологических и образовательных основ.

Итак, на основе анализа научных исследований и специальной литературы следует:

- возникла необходимость поиска прогрессивных подходов к сверхсложной самоорганизующейся системе военного образования;
- в настоящее время не в полной мере отражается потребность современного общества в профессиональной подготовке будущего офицера и находится в поиске новых способов, подходов, технологий и пр. с целью готовности будущего офицера к служебно-профессиональной деятельности на настоящем историческом этапе.

Представленное ранее определение системы военного образования и определённые выводы позволяют приступить к исследованию современного содержания дефиниции «военно-профессиональная подготовка». Как показал анализ научных исследований общего понятия «готовность» оно применяется в прикладных задачах образования, когда наличествует изучение социального опыта для дальнейшего его использования с целью решения особых вопросов практической или учебной направленности как правило ориентированных на выполнение определённого вида в какой-либо систематической деятельности.

Объяснение термина «готовность» содержит два важных понятия:

- научение – отражает процесс формирования готовности личности к реализации последующих целей в будущей деятельности (процессуальный аспект);
- готовность – определяет реальное наличие у человека

компетентности необходимой для достижения результата цели и определённых задач (результативный аспект).

«Научение» как сложная реалья соединяет обучение и учение как два вида деятельности. «Подготовка» в более узком смысле слова понимается как специализированное обучение, т.е. профессиональное [9]. С.И. Ожегов и Н. Ю. Шведова выделяют в понятии «подготовка» выделяют взаимную связь между 2-мя компонентами – подготовка как процесс и подготовка как результат [8].

Позиция авторов педагогической энциклопедии дающих понятие «профессиональная подготовка» полностью совпадает с мнением А.М. Новикова [13] определяющих понятие «профессиональная подготовка – совокупность специальных знаний, умений и навыков, качеств, трудового опыта и норм поведения, обеспечивающих возможность успешной работы по определенной профессии; процесс сообщения учащимся соответствующих знаний и умений». В основе понятия «военно-профессиональная подготовка» лежит профессионально-квалификационная характеристика военного специалиста в которой отражаются цели и содержание.

В настоящее время, другим официальным документом, в котором определяются её цели и задачи являются федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС). В структуру содержания ФГОС входят квалификационные требования к военно-профессиональной подготовке выпускников (далее – квалификационные требования) и являются дополнением к ФГОС ВО. Квалификационные требования включают общую характеристику специальности, объекты и виды профессиональной деятельности, общие требования к образованности специалиста. Итак, ФГОС ВО – это совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ высшего профессионального образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию.

Возможно признать, что основываясь на данном положении военной профессии и определяет её место в системе защиты национальных интересов и

обеспечения национальной безопасности РФ. А ещё определяет содержание будущей служебно-профессиональной деятельности, требования к военно-профессиональной подготовке и контингенту курсантов и на данной базе – конечные цели военно-профессиональной подготовки.

Таким образом, анализ понятия «военно-профессиональная подготовка» означает:

- совокупность специальных знаний, способностей и умений, качеств офицера, служебного опыта и норм профессионального поведения, обеспечивающих возможность успешного выполнения обязанностей военной службы по конкретной профессии и должностям;

- процесс сообщения будущим офицерам надлежащих знаний, развития интегрированных умений, способностей и перехода обучаемых из учебной к учебно-профессиональной и профессиональной деятельности по должностному предназначению.

Одно из ведущих профессиональных качеств – готовность курсантов военных вузов к служебно-профессиональной деятельности, формированию которой уделяется особенное внимание в образовательном процессе военного вуза. В.И. Даль определяет «готовность» как состояние или свойство готового, «готовый», как изготовившийся, собравшийся совсем, приспособившийся к чему, могущий и желающий что исполнить [2].

Полная трактовка понятия «готовность» в энциклопедических словарь отсутствует. Изучение готовности к профессиональной деятельности, проблем её формирования осуществлялись учёными в разные исторические периоды и с всевозможных позиций:

- 1890-1910-е г.г. проблемы готовности исследовались с позиций теории, рефлексов и установки;

- 1920-1940-е г.г. проблемы саморегуляции поведения;

- 1940-1960-е г.г. проблемы готовности с позиции теории деятельности на уровне физиологических и психологических механизмов;

- 1960-1980-е г.г. проблемы психологической готовности и педагогические

обстоятельства её формирования на разных этапах профессиональной подготовки;

1980-е г.г. по н.в. проблемы готовности к деятельности с учетом физиологической, психологической и педагогической составляющих.

В настоящее время, в связи с разработкой и внедрением в ВКС РФ высокотехнологичных образцов вооружения и военной техники возникла острая потребность в подготовке высококлассного офицерского состава.

Гарантией эффективного развития профессиональных качеств будущих офицеров, готовых выполнять служебно-боевые задачи с учётом потребностей государства на протяжении всей военной службы является совершенная система служебно-профессиональной подготовки офицерских кадров в военных вузах. Особое внимание уделяется одному из главных качеств будущих офицеров – готовности курсантов военных вузов ВКС России к служебно-профессиональной деятельности.

В. А. Крутецкий [4] даёт определение понятию «готовность» как пригодность к деятельности, выражающуюся в активном позитивном отношении к ней, предрасположенности увлекаться ею при наличии конкретного запаса знаний, умений и навыков, переходящую в страстную увлеченность. П.П. Блонский, В.А Беловолов, Л.А. Йовайши, В.Л. Омельченко, Е.М. Павлютенков, А.Д. Сазонов, Н.Н. Чистяков, И.В. Шеханина и др. в своих педагогических исследованиях раскрывают проблемы формирования готовности к осознанному выбору будущей профессиональной деятельности.

Анализ психолого-педагогической и методической литературы показал, что учёными исследуются разные подходы и уровни формирования готовности к деятельности: психологический, функциональный, личностный, интегративный.

Исследуя психологический аспект готовности Л.И. Божович, Д. Гилфорд, Н.Д. Левитов и другие ученые отмечают, что одним из основных объектов является направленность личности, ключевым признаком которой является система целей, которые устанавливает для себя человек. Б.Ф. Ломов определяет,

что мотив и цель создают градиент деятельности, определяющий её предназначение и смысл усилий, чтобы её выполнить.

В своих работах, исследователи отмечают особенную роль сильной мотивации достижения успеха в успешности формирования готовности к профессиональной деятельности и демонстрируют плотное соединение между уровнем мотивации достижения и успехов в деятельности человека.

Следовательно, важным условием достижения успеха в профессиональной деятельности является высокий уровень профессиональной готовности человека, т.к. его учёт позволяет сделать максимально действенным процесс профессиональной подготовки будущего специалиста, что в последующем обеспечит успешность профессиональной деятельности.

Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, В.В. Краевский, И.А. Лернер, Г.К. Селевко, В.А. Сластёнин, Т.Е. Исаева, А.В. Хуторский, Г.П. Щедровицкий понятие «профессиональная готовность» соотносят с понятием «профессиональная компетентность».

Профессиональная компетентность может быть представлена в виде совокупности компетенций (рисунок 7).

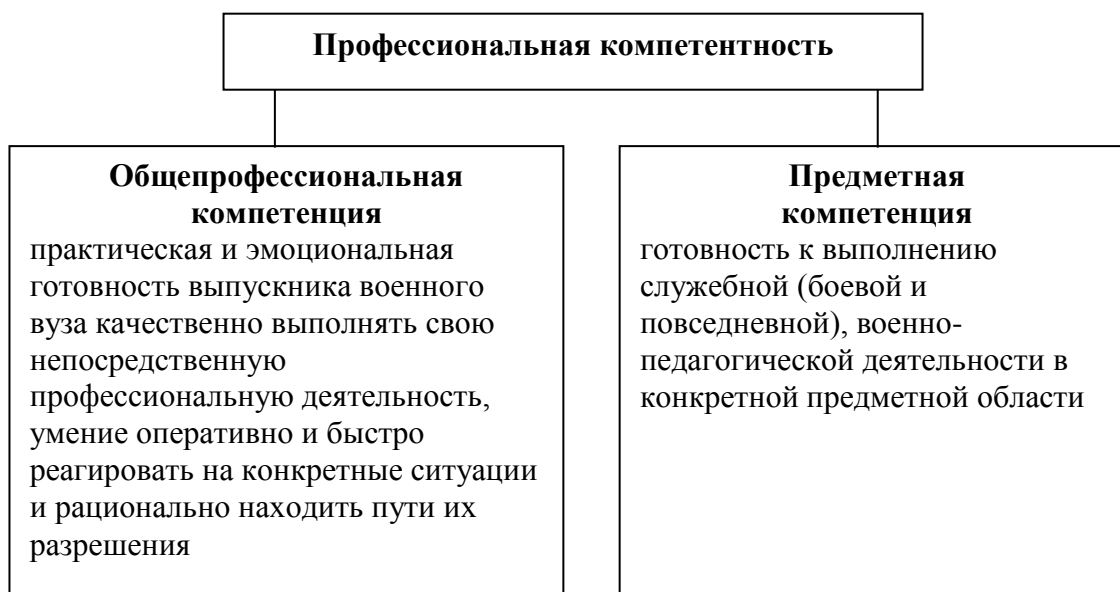


Рис. 7. Профессиональная компетентность в виде совокупности компетенций

Исследователи представляют готовность как сложное структурное образование, выделяют в ней различные подструктуры (компоненты, блоки), с помощью которых и раскрывают содержание принятого автором понятия готовности. Обзор работ этого направления позволил решить собственную задачу: сформулировать определение готовности курсантов к решению задач служебно-профессиональной деятельности и описать её компоненты.

Основываясь на системном описании подготовки курсантов к служебно-профессиональной деятельности, на разных этапах его обучения, результатах исследования понятия готовности, её структуры, готовность будущего офицера к служебно-профессиональной деятельности представляется как конечный результат этапа профессиональной подготовки. Он интегрирует освоенную в обучении систему предметных знаний, умений, навыков и способов деятельности и актуализируемые качества личности как субъекта деятельности, обеспечивающий успешное решение тактических задач.

Это позволяет выделить в структуре готовности два компонента: предметно-деятельностный и субъектно-деятельностный, ориентированных

соответственно на профессионализм деятельности и профессионализм личности (рис. 8).



Рис. 8. Схема компонентов готовности и их составляющие

Высокий уровень служебно-профессиональной готовности курсанта является неременным условием успешности в служебно-профессиональной деятельности.

Учет уровня готовности будущего военного специалиста предоставляет возможность выстроить как можно больше результативным процесс военно-профессиональной подготовки, а в последующем обеспечить успешность служебно-профессиональной деятельности.

Разработанная система подготовки курсантов военного вуза к служебно-профессиональной деятельности состоит из *нормативно-целевого, содержательного, процессуально-деятельностного и оценочно-результативного* блоков (рис. 9).

Нормативно-целевой блок направлен на выявление цели подготовки курсантов, определение методологических основ функционирования системы нормативно-правовой базы, регламентирующей требования к ее содержанию.

Содержательный блок ориентирован на определение уровней реализации и компонентов готовности.

Процессуально-деятельностный блок, будучи практико-ориентированным, направлен на осуществление педагогической, волевой, практической, научно-исследовательской подготовки курсантов к служебно-профессиональной деятельности. Коммуникативная функция процессуально-деятельностного блока предполагает:

- выстраивание субъект-субъектных отношений между участниками образовательного процесса;

- установление доверительных и комфортных отношений с коллегами по службе, руководящим составом факультета и кафедры, командным составом военного вуза.

Оценочно-результативный блок предполагает диагностику уровня готовности курсантов военного вуза к служебно-профессиональной деятельности. Он обеспечивает обратную связь с нормативно-целевым, содержательным и процессуально-деятельностным блоками.

Обратная связь представляет возможность корректировать процесс формирования готовности курсантов к служебно-профессиональной деятельности.

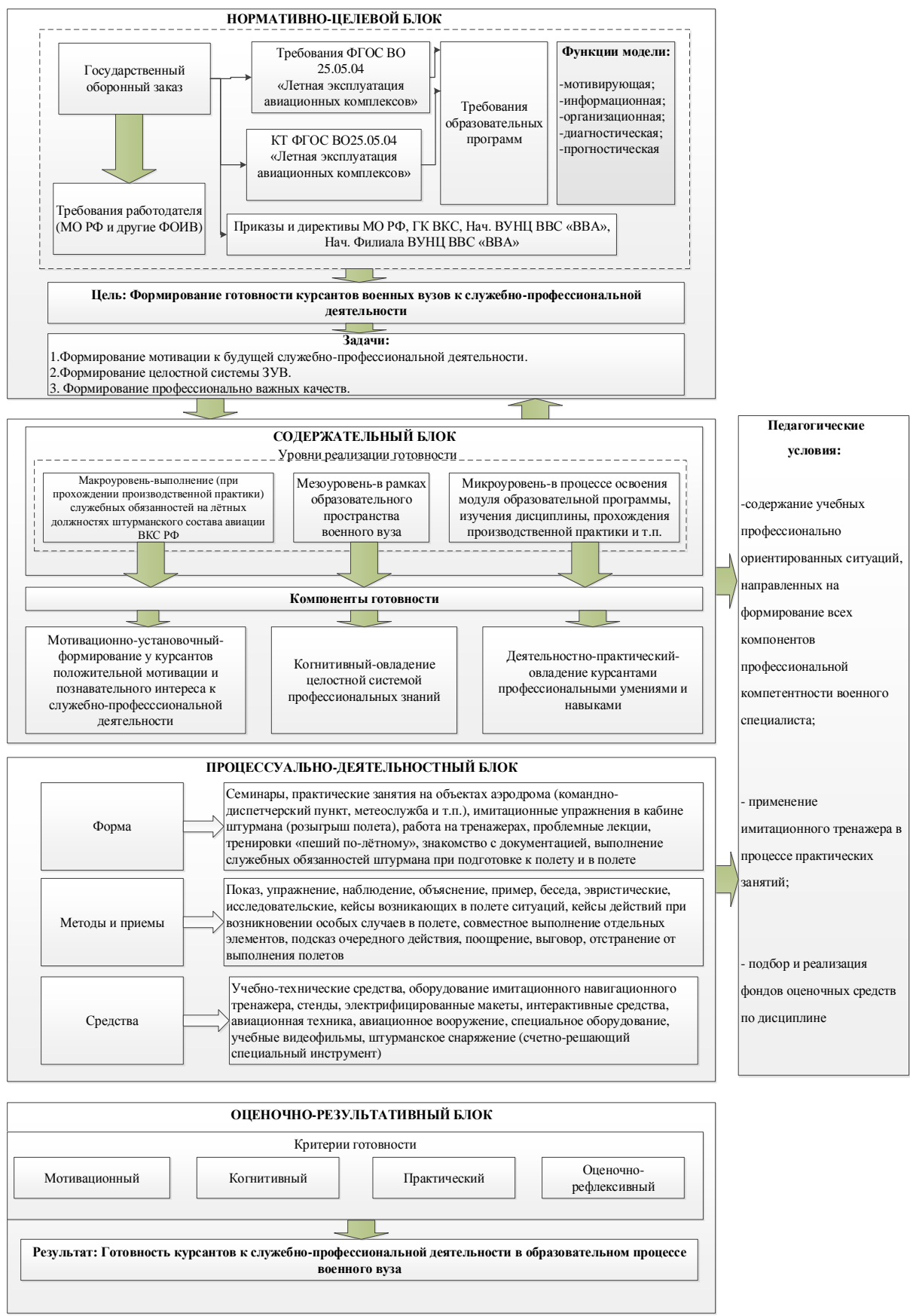


Рис. 9 Система формирования готовности курсантов военных вузов к служебно-профессиональной деятельности

Библиографический список:

1. Беспалько В.П. Основы теории педагогических систем (Проблемы и методы психолого-педагогического обеспечения технических обучающих систем). – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1977. – 304 с.
2. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 т. – 6-е изд., стереотипич. – М.: Дрофа; Русский язык – Медиа, 2011.
3. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь / Г.М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – 2-е изд., стер. – М.: Academia, 2005. . – 173 с.
4. Крутецкий В.А. Психология. – М.: Просвещение, 1996. – 336 с.
5. Кузьмина Н.В.. Понятие «педагогической системы» и критерии // Методы системного педагогического исследования. – М.: Народное образование, 2002.
6. Л. фон Берталанфи. Общая теория систем: критический обзор. В сборнике переводов Исследования по общей теории систем. М.: – Прогресс, 1969 – 520 с.
7. Лазукина Л.О., Лазукин В.Ф. Объем, содержание и сущность определения военно-педагогическая система // Воздушно-космические силы. Теория и практика». – № 3, сентябрь 2017. – С. 144-149.
8. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Мир и образование, 2017. – 1376 с.
9. Положение о временной школе авиации // Вестник воздухоплавания. – 1910. – № 18 – 19. – С. 53 – 55.
10. Садовский В.Н. Основание общей теории систем. – М., 1974. – 279 с.
11. Саркисян С.А., Голованов Л.В. Прогнозирование развития больших систем. – М., 1975. – 192 с.
12. Спириин Л.Ф. Теория и технология решения педагогических задач: (Развивающее проф.-пед. обучение и самообразование) / Л.Ф. Спириин; Под ред. П.И. Пидкасистого. - М.: Рос. пед. агентство, 1997. – 173 с.
13. Энциклопедия профессионального образования. – В 3 т. Т. 3. – М., 1999. – 488 с.