

Рытова Юлия Владиславовна, студентка 4 курса бакалавриата юридического факультета, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва
e-mail: svetlana.rytova@bk.ru

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: появление в законодательстве Российской Федерации института брачного договора является закономерным этапом развития договорных отношений. Однако ряд вопросов, связанных с применением данного института, носят дискуссионный характер, отсутствует единая теоретическая позиция, что затрудняет разрешение конкретных практических ситуаций. В статье рассматриваются актуальные вопросы, которые на данный момент не имеют однозначного ответа, анализируются мнения правоведов относительно рассматриваемых вопросов, а также предлагаются пути решения выявленных проблем, возникающих при применении брачного договора в Российской Федерации.

Ключевые слова: брачный договор, гражданско-правовой договор, имущественные отношения, договорной режим имущества, супруги.

Annotation: the emergence of the institution of a marriage contract in the legislation of the Russian Federation is a natural stage in the development of contractual relations. However, a number of issues related to the application of this institute are debatable, there is no unified theoretical position, which makes it difficult to resolve specific practical situations. The article deals with topical issues that currently do not have an unambiguous answer, analyzes the opinions of jurists regarding the issues under consideration, and also suggests ways to solve the identified

problems that arise when applying a marriage contract in the Russian Federation.

Key words: marriage contract, civil contract, property relations, contractual regime of property, spouses.

В связи с ростом уровня правовой грамотности населения брачный договор становится все более важным элементом в упорядочении имущественных отношений супругов. Однако практика применения брачного договора в Российской Федерации показала, что данный правовой институт не совершенен, и возникает все больше вопросов относительно его правовой природы, действия брачного договора во времени и пр. Развитие института брачного договора в Российской Федерации требует разрешения спорных вопросов и создания эффективного правового механизма регулирования.

Представляется необходимым начать с определения брачного договора. Если обратиться к национальному гражданскому законодательству, встретить упоминание о брачном договоре можно, например, в ч.1 ст.256 ГК РФ, где закреплено, что имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. И в контексте этой же нормы брачный договор регламентируется как исключение, способ установления иного режима имущества супругов [1].

Однако в Гражданском Кодексе РФ отсутствует определение данного понятия, положения, которые могут быть отражены в брачном договоре, порядок его изменения и расторжения. Перечисленные аспекты брачного договора урегулированы главой 8 Семейного Кодекса РФ. Стоит сказать, что нормы, отраженные в данной главе, являются обобщенными, не отражают всей специфики исследуемого института, в связи с чем появляются проблемы их толкования и применения на практике.

Так, в ст. 40 Семейного Кодекса РФ закреплено определение брачного договора, согласно которому это соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, которое определяет имущественные права и обязанности супругов в браке или в случае его расторжения [2]. Анализируя представленное

определение, становится понятно, что брачный договор представляет собой соглашение. Как уже отмечалось, упоминание о брачном договоре содержится как в Гражданском Кодексе РФ, так и в Семейном Кодексе РФ, вследствие чего на сегодняшний день ведутся споры относительно правовой природы брачного договора. Правоведы спорят о том, к какому виду договоров относить брачный договор: к гражданско-правовым договорам или же к договорам семейного права.

Большая часть правоведов, с которыми, стоит сказать, нельзя не согласиться, определяют брачный договор как полноценную гражданско-правовую сделку, то есть относят его к полноценным гражданско-правовым договорам. Однако представители этой точки зрения не приводят аргументов в подтверждение своей позиции, считая брачный договор гражданско-правовым в порядке должного.

Представители же другой точки зрения приводят в доказательство своих взглядов соответствующие аргументы. Свою позицию они подтверждают тем, что брачный договор обладает специфическими особенностями, определяющими его семейно-правовую природу, среди которых выделяют строго ограниченный круг субъектов, зависимость его действия от брака, а также специфичность предмета договора [4]. Важно отметить, что разрешение этого вопроса важно, как с теоретической, так и с практической точки зрения, поскольку от варианта его решения зависит, распространяются ли положения гражданского законодательства на брачный договор.

Из приведенного определения, а также из содержания ст.42 Семейного Кодекса РФ становится понятно, что российское законодательство, в отличие от законодательства США, Канады Австралии, закрепляет возможность заключения брачного договора только по поводу имущественных прав. Если же в брачном договоре будут закреплены положения, регулирующие личные неимущественные отношения между супругами, ограничивающие их правоспособность и дееспособность, и иные положения, противоречащие содержанию п.3 ст. 42 Семейного Кодекса РФ, то данные условия будут

признаны ничтожными.

Казалось бы, данные нормы весьма логичны и обоснованы. Но проблема заключается в том, что в некоторых случаях личные неимущественные отношения супругов могут порождать имущественные, также, как и имущественные отношения могут порождать личные неимущественные. И тогда возникает вопрос, является ли запрет законодателя о регулировании в брачных договорах личных неимущественных отношений абсолютным или же иногда возможны исключения.

Отвечая на поставленный вопрос, можно сказать, что, на самом деле, в брачном договоре имущественные правоотношения супругов могут ставиться в зависимость от наступления или не наступления условий неимущественного характера. Так, например, в брачном договоре можно предусмотреть переход определенной части имущества в случае супружеской измены в собственность обманутого супруга. В данном случае запрет законодателя о регулировании брачным договором личных неимущественных отношений не нарушается, поскольку личные неимущественные отношения остаются вне рамок юридического воздействия брачного договора [5].

Кроме того, вступление всего брачного договора в силу может быть поставлено в зависимость от наступления нематериального условия. Например, в брачный договор можно включить положение о том, что он вступает в силу только в том случае, если у супругов родится второй ребенок.

Важно выделить еще один немаловажный аспект данного вопроса. Считается неприемлемой обратная ситуация, когда регулирование брачным договором имущественных отношений переходит в регулирование личных неимущественных. Например, в брачном договоре не может содержаться положение о том, что, если один из супругов в период брака получит по наследству определенное жилое помещение, то другой супруг обязан переехать и постоянно проживать вместе с ним в этом жилом помещении.

Таким образом, запрет законодательства о возможности регулирования брачными договорами личных неимущественных отношений супругов нужно

понимать шире, чем указано в законодательстве. То есть такие отношения супругов не могут регулироваться брачным договором даже косвенно, когда в брачном договоре закрепляются положения со скрытым регулированием личных неимущественных отношений супругов.

Правом заключать брачный договор обладает ограниченный круг субъектов, а именно две группы субъектов: лица, вступающие в брак, и супруги. Возникает вопрос, что же понимать под термином «лица, вступающие в брак». Ответ на этот вопрос не содержит ни один нормативный правовой акт. И именно поэтому здесь мнения ученых разделяются.

Некоторые ученые под данной категорией лиц понимают лиц, уже подавших заявление о заключении брака в органы ЗАГСа. Свою точку зрения они аргументируют тем, что, анализ норм главы 3 Семейного Кодекса РФ показывает, что вступающими в брак граждан можно считать только после подачи ими заявления в органы ЗАГСа. Также они видят угрозу появления правовой неопределенности в том случае, если брачный договор будут заключать те лица, которые не намерены на данный момент регистрировать брак. И при этом проводится аналогия с предварительным договором, которому посвящена ст. 429 Гражданского Кодекса РФ.

Доводы же представителей противоположной точки зрения сводятся к тому, что законодатель не включил ни в Семейный Кодекс РФ, ни в иные нормативные правовые акты требований об обязательной подаче гражданами заявления о регистрации брака как обязательное условие составления брачного договора. Заключение брачного договора до регистрации брака не порождает никаких последствий. И лишь после официального заключения брака брачный договор порождает соответствующие права и обязанности супругов, предусмотренные этим договором. Говоря о времени, которое может пройти между моментом заключения брачного договора и официальным заключением брака, стоит отметить, что оно не ограничено. Представители такой позиции считают некорректным сравнение брачного договора с предварительным договором, обосновывая это тем, что предварительный договор сразу же после

его заключения порождает права и обязанности, брачный же договор, заключенный до регистрации брака, правовых последствий не порождает, вследствие чего правовая неопределенность также не имеет места быть [8].

Таким образом, стоит согласиться с правоведами, которые придерживаются такой позиции, что в качестве лиц, вступающих в брак, стоит рассматривать, независимо от факта подачи в органы ЗАГСа заявления о заключении брака, лиц, которые намерены вступить в брак. Таким образом, правом на заключение брачного договора обладают как лица, уже подавшие соответствующее заявление в органы ЗАГСа, так и лица, которые намерены это сделать в будущем [4]. Однако дискуссии продолжаются, и в целях решения данного вопроса представляется целесообразным закрепить это положение непосредственно в российском законодательстве.

Стоит также отметить, что зачастую на практике органы нотариата сталкиваются с проблемой применения иностранного семейного права при удостоверении брачного договора между супругами, один из которых является иностранным гражданином, ведь, согласно российскому законодательству, у супругов есть возможность урегулировать свои имущественные отношения в соответствии с иностранным правом. Такая возможность применения органами нотариата иностранного права предусмотрена в ст. 104 Основ законодательства РФ о нотариате [3].

В соответствии с общим правилом, которое содержится в п. 2 ст. 161 Семейного Кодекса РФ, по соглашению сторон супруги при отсутствии общего гражданства могут самостоятельно выбрать то законодательство, по которому будут определяться их права и обязанностей по брачному договору. Если же супруги не избрали подлежащее применению законодательство, то к брачному договору будут применяться положения п. 1 ст. 161 Семейного Кодекса РФ. При избрании же супругами иностранного права нотариус должен применить его в соответствии с тем толкованием и практикой, которые существуют в соответствующем государстве. Однако, стоит отметить, что нотариус в любом случае должен удостовериться, что его положения не противоречат

императивным нормам российского законодательства.

Хотелось бы также выделить проблему действия брачного договора во времени. Данная проблема связана с тем, что в законодательстве отсутствуют нормы, регулирующие данный вопрос напрямую. Однако в ходе анализа российского законодательства можно прийти к выводу о том, что брачным договором правомерно урегулировать правовой режим имущества супругов, как уже нажитого к моменту заключения договора, так и того, которое может быть нажито в будущем. То есть в брачном договоре может быть закреплено положение о том, что имущество, приобретенное супругами до заключения брака, является их общей собственностью [7]. Данный вывод подтверждается сторонниками признания гражданско-правовой природы брачного договора. Ведь тогда на брачный договор распространяются нормы Гражданского Кодекса РФ, в частности, п. 2 ст. 425 Гражданского Кодекса РФ, где предусмотрено право сторон установить, что условия заключенного ими договора применяются к их отношениям, возникшим до заключения договора.

Однако важно отметить, что, брачный договор будет распространять свое действие только на имущество, нажитое супругами в браке после вступления брачного договора в силу тогда, когда они при заключении брачного договора не отразили в нем условие о его обратной силе.

Таким образом, подводя итоги, стоит акцентировать внимание на том, что правовое регулирование института брачного договора в нашей стране является недостаточным. Ни Гражданский Кодекс, ни Семейный Кодекс, ни иные нормативные правовые акты в Российской Федерации не содержат норм, разрешающих столь важные вопросы применения брачного договора, в связи с чем представляется целесообразным предложить следующие варианты решения проблемы: внести соответствующие изменения в Гражданский или Семейный Кодексы, в частности определить правовую природу брачного договора, конкретизировать, что следует понимать под категорией «лица, вступающие в брак», либо принять специализированный федеральный закон «О договорном режиме имущества супругов», нормы которого разрешили бы все существующие

проблемы, дискуссионные вопросы.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 01.04.2023).
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 19.12.2022) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 01.04.2023).
3. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 28.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 02.04.2023).
4. Еркалов Р. Ю. Брачный договор в России: сущность и проблемы применения / Р. Ю. Еркалов Д. Т. Караманукян // Наукосфера. – 2020. – № 11-2. – С. 312-315.
5. Звенигородская Н.Ф. Действие брачного договора во времени // Нотариус. 2017. № 2. С. 9-10.
6. Зубалова А. В. Брачный договор как способ регулирования имущественных отношений супругов / А. В. Зубалова // Аллея науки. – 2017. – Т. 1. – № 10. – С. 172-177.
7. Савостьянова О. Н. Брачный договор: актуальные проблемы и пути их решения / О.Н. Савостьянова // Гражданин и право. - 2017. - № 1. - С. 35-42.
8. Степкин С. П. Правовая природа брачного договора / С. П. Степкин // Семейное и жилищное право. – 2018. – № 2. – С. 25-28.