

*Плешакова Елена Алексеевна, кандидат экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет
промышленных технологий и дизайна», г. Санкт-Петербург*

ПРОЦЕССЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация: в данной статье рассматриваются социально-экономические аспекты структурных преобразований российской экономики; обосновывается необходимость проведения глобальных изменений экономики России.

Ключевые слова: трансформация, структурная перестройка, импортозамещение, макроэкономические пропорции.

Annotation: this article discusses the socio-economic aspects of the structural transformations of the Russian economy; substantiates the need for global changes in the Russian economy.

Keywords: transformation, structural adjustment, import substitution, macroeconomic proportions.

К концу прошлого века капитализм уверенно доказал, что в эффективности экономики он существенно превосходит социализм. Признав капитализм идеальной экономической системой, некоторые теоретики считают, что лучшую систему придумать человечество уже никогда не сможет.

Советская экономическая модель развития имела как свои слабые места, так и определенные преимущества, поэтому оценить объективно ее эффективность весьма трудно. Однако с уверенностью можно отметить, что в целом централизованно-плановая экономика, существовавшая с Советском Союзе, позволила добиться значительных успехов в различных отраслях

народного хозяйства и социальной среды.

Советская система за все годы своего существования довольно быстро реагировала на изменения геополитических, внешних факторов, а также смену идеолого-политического курса внутри страны. Она успешно адаптировалась и подстраивалась под них. Это говорит о том, что многие звенья плановой системы, от которых мы добровольно отказывались в свое время, весьма жизнеспособны. Приспособив их в настоящей рыночной модели, мы имели бы целый ряд дополнительных возможностей и перспектив развития. К слову, в развитых странах с рыночной моделью развития многие положительные инструменты централизованной экономики Советского Союза успешно применяются.

Распад СССР из-за обособления экономик привел к разрушению экономических связей между субъектами республик. Все это снизило возможности эффективного использования промышленных, природных, финансовых и других ресурсов и привело к спаду общественного производства. С 1992 года объем промышленной продукции стал неуклонно снижаться. В 1996 году он сократился почти вдвое. Также отмечалось падение уровня жизни всего населения, разрушение социальной сферы. Необходимо было рыночное реформирование, которое привело к смене социально-экономического строя и политического развития российского общества. И этих социально-экономических и политических изменений нельзя недооценивать.

С 1999 года за счет роста экспортных цен на российские углеводороды прибыль в стране начала увеличиваться, а добывающая отрасль превратилась в бюджетообразующую. Отпала необходимость насыщать рынок товаров для внутреннего потребления продукцией собственного производства. Импортировали не только одежду, обувь, продукты, бытовую технику, а также изделия для стратегически важных отраслей: судостроения, оборонной промышленности, энергетики. Импортные комплектующие во многом использовались при сборке кораблей, двигателей, газовых турбин. В течение нескольких лет зависимость от импорта в российской промышленности

сохраняется приблизительно на одном и том же уровне.

Экономическая зависимость от поставок иностранных товаров привела к созданию внутри страны дополнительных экономических рычагов воздействия на политические решения. Стремясь не допустить такой ситуации, российским руководством был взят курс на импортозамещение. Чтобы повысить безопасность страны, требовалось наладить производство отечественной продукции в оборонной, а также в пищевой промышленности.

Политика импортозамещения продолжилась и приобрела систематический характер и после введения в 2014 году Западом санкций. Целью появившейся стратегии национальной безопасности стало ограничение закупок иностранных товаров в связи со снижением зависимости импорта в критически важных отраслях, а не из-за отсутствия финансовых возможностей [1, 2]. В апреле 2014 года 25-39% промышленных предприятий готовы были отказаться от импортных поставок оборудования и материалов даже при росте цен на них, а около 40% предприятий тогда объявили о критической зависимости от импорта, то есть об абсолютной невозможности отказаться от поставок импортного сырья, материалов и оборудования. Все это свидетельствует о том, что назрела необходимость проанализировать причины, которые тормозят импортозамещение.

В январе 2015 года 62%, а в июле 2017 года – 69% предприятий назвали в качестве главной причины полное отсутствие отечественного сырья и оборудования любого качества. 35-37% предприятий в качестве второй преграды на пути импортозамещения отметили низкое качество российских аналогов. Также в качестве основных причин назывались завышенная цена отечественных аналогов и недостаточная поддержка государства, хотя за период 2015-2017 годов число неудовлетворенных помощью со стороны властей снизилось с 18% до 10%. Вывод напрашивается один: роль импорта в российской экономике на протяжении этих лет не сократилась, а процесс импортозамещения не развивается.

Отсутствие импорта применяемых сельскохозяйственных технологий

сказывается на дальнейшем развитии аграрного сектора. За период 2014-2017 годов заметный вклад в рост российской экономики внес аграрный сегмент и переработка продуктов питания. Был завершен целый ряд крупнейших инвестиционных проектов в сельскохозяйственной отрасли, получены рекордные урожаи, этому способствовали, с одной стороны, благоприятные погодные условия, и, с другой стороны, введение Россией продуктового эмбарго. Однако за этот период количество новых больших проектов в аграрном секторе значительно снизилось, да и повышение урожайности не произошло, то есть можно сказать, что к этому моменту потенциал экспортного роста в сельском хозяйстве себя исчерпал.

В 2018 году появляются первые ощутимые результаты рыночного реформирования России. Правительством было запущено тринадцать национальных проектов по комплексному развитию промышленности, науки, образования и т.д. В реализации такой масштабной программы преимущественно задействованы отечественные производители, т.к. ее инвестирование осуществляют соответствующие государственные фонды. В рамках нацпроекта «Международная кооперация и экспорт» [1] была разработана корпоративная программа повышения конкурентоспособности (КППК), которая запустила ключевой механизм поддержки данного проекта. Тем компаниям, которые заключили соглашения о внедрении КППК, предоставлялась поддержка государства в форме льгот по финансированию. За год по данной программе вместо запланированных 250 соглашений было заключено 711. Удалось отчасти заменить отечественным оборудованием зарубежное: в машиностроении, добыче нефти, химической промышленности, СПГ-отрасли и др. Вышла на новый уровень молочная промышленность, почти 100% составляет уровень самообеспечения страны продуктами питания.

2020 год для России стал очень сложным этапом и в экономическом, и в социальном отношении. Поскольку зависимость российской экономики от цен на мировом рынке на углеводороды сохранилась (хотя и отмечается ее снижение), главным событием для России явилось падение цен на нефть.

Сначала Китай в связи с распространением коронавируса в начале года сократил объемы производства и транспортных перевозок, затем Европа и США ввели режим ограничений. К дальнейшему обвалу цен на нефть привел срыв соглашений с саудитами. В результате, падение цен на нефть привело к тому, что ключевые игроки мирового рынка, такие как Китай, страны Евросоюза, США резко сократили спрос на «черное золото». Это не могло не отразиться на поступлениях в бюджет страны от продажи углеводородов, что, конечно, сказалось на внутреннем спросе и инвестиционной активности.

Негативно сказались на российской экономике карантинные мероприятия, введенные с целью противодействия распространения коронавирусной инфекции. Деятельность значительной части секторов экономики впервые в новейшей истории была сознательно приостановлена из-за пандемии. Работали, фактически, только отдельные субъекты хозяйственной деятельности, имеющие стратегически важное значение и жизненно необходимые населению, такие как оборонный комплекс, ТЭК, коммуникации, агропромышленность, торговля продовольствием и медикаментами и т.п. Остальные сегменты экономики вследствие разрушения хозяйственных и логистических связей просто «выпали» из экономических процессов. Гостиничный бизнес, общепит, транспорт, туризм понесли серьезные убытки и многие из них до конца еще не восстановили до сих пор свою деятельность. Данные обстоятельства не могли не отразиться на занятости и доходах трудового населения: выросла безработица, наблюдается снижение жизненного уровня, потребительский спрос падает. За 2020 год уровень безработицы в стране вырос с 4,7% до 6,3%, а реальные располагаемые доходы населения сократились приблизительно на 3%. Все это, в свою очередь, не могло не отразиться на потребительском спросе: большинство людей ограничивают свое потребление, покупая самые необходимые и менее дорогие товары. Во избежание социального коллапса правительством было предпринято все возможное в этих условиях, в том числе и реализация экстренных мер по финансовой поддержке семей с детьми, малоимущих, безработных. Но, тем не

менее (по мнению многих экспертов), все те убытки, которые пронесли во время самоизоляции миллионы наших людей, невозможно было компенсировать посредством дополнительных выплат и пособий.

Что касается показателей экономического роста в это время, то всех крупных экономик мира лишь российская и американская смогли показать в первом квартале 2020 года хоть и минимальный, но все-таки рост. Экономика США выросла примерно на 0,4%, а российская – на 1,6%. А экономика Китая впервые за три последних десятилетия сократилась на 6,8%. По итогам 2020 года ВВП России упал на 3,6%, хотя Международный валютный фонд предсказывал его падение на 5,5% [6, 7].

Несмотря на негативные стороны текущей ситуации, вызванной пандемией, нельзя не отметить, что она весьма продуктивно отразилась на развитии цифровизации бизнеса, осуществлении переходя на дистанционную работу, электронный документооборот многих сегментов экономики. Хотя очевидно, конечно, что большинство сегментов экономики полностью цифровизировать невозможно.

В начале двадцатых годов возрастает интерес предпринимателей к так называемым аддитивным технологиям, которые позволят существенно снизить затраты на производство изделий, имеющих разную конфигурацию – от самых мелких деталей до крупнейших агрегатов. Приобретает широкую популярность использование 3Д-принтеров, которые становятся доступными для большего числа людей, чем когда-либо прежде. Производство 3Д-печати – это быстро развивающаяся отрасль с большим потенциалом в будущем. Есть даже такая точка зрения, что их внедрение можно сравнить с новой промышленной революцией.

Начало 2022 года ознаменовалось значительными изменениями внешних условий и переменой в целом экономической среды. После принятия новых пакетов санкций западными странами и уход многих зарубежных компаний с российского рынка с целью сохранения своей финансовой устойчивости в России возникла оперативная необходимость проведения глобальных

изменений внутри страны. Была предложена новая модель развития экономики – «структурная трансформация экономики» [5].

Переход российской экономики к социально-ориентированному рыночному хозяйству невозможен без структурной перестройки и институциональных реформ. Это важнейшее направление происходящего в России трансформационного процесса. За десятилетия планового развития экономики накопились серьезные структурные деформации, преодоление которых обеспечит возникновение и развитие качественно новой системы хозяйствования. Необходимо, чтобы она адекватно отражала реальные общественные потребности, эффективно функционировала в рыночных условиях, используя современные прогрессивные технологии, а обеспечила интеграцию экономики России в мировой хозяйственный процесс.

Структура экономики одновременно устойчива и изменчива. И это необходимо учитывать, осуществляя целенаправленные структурные преобразования, так как запаздывание их проведения может вызвать рост структурной инерции, что в дальнейшем может привести к значительным структурным диспропорциям и снижению уровня жизни.

Важнейшей характеристикой национальной экономики являются сложившиеся в ней макроэкономические пропорции [3]:

- между секторами и отраслями экономики;
- между территориально-производственными сегментами национальной экономики;
- между социальными слоями;
- между секторами воспроизводственной системы и др.

Главной целью структурных преобразований экономики является оптимизация этих пропорций и приведение их в соответствие с уровнем социально-экономических отношений и научно-технических достижений. Такие цели как диверсификация экономики, ее демонополизация, развитие инновационной деятельности, борьба с бедностью и пр. весьма важны, но все-таки являются производными от основной цели структурных преобразований.

Перспективы преобразований структуры экономики определяют долгосрочные факторы, такие как инвестиционный спрос, научно-технический прогресс, рыночная конкуренция и др. Именно они должны быть положены в основу программ и планов структурных преобразований. Краткосрочные же факторы (сырьевая база, банковский кредит, рынок занятости) являются необходимым условием успешного осуществления конкретных задач структурной перестройки.

Процесс трансформации экономики весьма болезненный и продолжительный. Чтобы оценить его результаты, понадобится, возможно, не один десяток лет.

Библиографический список:

1. Паспорт национального проекта (программы) "Международная кооперация и экспорт" (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16). Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Паспорт национального проекта «Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04.06.2019 № 7). Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Саяпин А. В., Бурмистрова А. А., Родионова Н. К. Единство структурно-отраслевых, пространственно-территориальных, организационных и социальных аспектов модернизации российских регионов // Социальная модернизация: российская специфика и некоторые уроки. – 2020. – С. 123-152.

4. Экономика России: проблемы, особенности, прогноз на 2023 год (отрасли и показатели) // URL: <https://she-win.ru/interesnoe/ekonomika-rossii> (Дата обращения 27.04.2023).

5. Россия получила условия для прорыва экономики на новый уровень // URL: <https://vz.ru/economy/2023/2/22/1200320.html?ysclid=legw2xkx747240909>

97 (Дата обращения 28.04.2023).

6. Евразийский банк развития назвал риски для экономики России в 2023 году // URL: <https://www.rbc.ru/economics/29/11/2022/6385b9fb9a79470a0b4f9bea?ysclid=legw3eardp327775797> (Дата обращения 28.04.2023).

7. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов // URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/ea2fd3ce38f2e28d51c312acf2be0917/prognoz_socialno_ekonom_razvitiya_rf_2023-2025.pdf?ysclid=legv3idq8u935631576 (Дата обращения 28.04.2023).