

Ахмедьянова Алина Римовна, студентка 4 курса

Института права Уфимский университет науки и технологий

e-mail: www.alina8@mail.ru

ВОЗВРАЩЕНИЕ ПРОКУРОРОМ УГОЛОВНОГО ДЕЛА СЛЕДОВАТЕЛЮ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация: В статье рассматриваются основания возврата прокурором уголовного дела следователю для производства дополнительного расследования. Дается содержание прокурорского надзора. Раскрывается понятие обвинительного заключения. Рассматриваются законодательные основы деятельности прокурора и следователя в уголовном процессе РФ.

Ключевые слова: Прокурорский надзор, предварительное следствие, обвинительное заключение, процесс, законодательство, уголовно-процессуальная сфера.

Annotation: The article discusses the grounds for the prosecutor to return the criminal case to the investigator for additional investigation. The content of prosecutorial supervision is given. The concept of the indictment is revealed. The legislative bases of the activities of the prosecutor and investigator in the criminal process of the Russian Federation are considered.

Keywords: Prosecutor's supervision, preliminary investigation, indictment, process, legislation, criminal procedure sphere.

В настоящее время прокурорский надзор за органами предварительного следствия занимает одно из ведущих мест среди других основных направлений и является самостоятельной частью прокурорской деятельности. К объектам

прокурорского надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства относятся государственные органы и должностные лица, наделенные в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством полномочиями осуществлять предварительное следствие и дознание. Следователь является должностным лицом, уполномоченным в пределах своей компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, по окончании которого выносится обвинительное заключение.

Обвинительное заключение является документом, содержащим результаты предварительного следствия по уголовному делу. Исходя из требований ч. 1 ст. 215 УПК РФ, следователь должен собрать достаточное количество доказательств для его составления, произвести все необходимые следственные действия для установления обстоятельств, которые входят в предмет доказывания по делу, в конечном итоге следует произвести уголовно-правовую оценку преступления, то есть определить его квалификацию в соответствии с законом [2, с. 331].

Перед составлением обвинительного заключения деятельность следователя должна соответствовать определенному алгоритму в соответствии с главой 30 УПК РФ. Во-первых, необходимо уведомить об окончании следственных действий заинтересованных участников уголовного процесса, а именно – потерпевшего, обвиняемого, его защитника и законного представителя, гражданских истцов и ответчиков, их представителей для ознакомления с материалами дела, после этого составляется обвинительное заключение и направляется уголовное дело прокурору. Во-вторых, при наличии ходатайств следует ознакомить с материалами дела потерпевшего, гражданских истцов и ответчиков, их представителей в той части, которая затрагивает их права и интересы. В-третьих, после всех участников в обязательном порядке необходимо ознакомить с материалами дела обвиняемого и его защитника, по окончании которого составляется протокол. В-четвертых, следователю нужно составить обвинительное заключение и направить уголовное дело прокурору.

Обвинительное заключение играет важную роль и имеет значение в

процессе уголовного судопроизводства. Оно является документом, который содержит все необходимые доказательства и информацию о совершенном преступлении, а также определяет пределы судебного разбирательства. Обвинительное заключение систематизирует материалы предварительного следствия, что позволяет подготовить дело к судебному заседанию, уменьшить вероятность ошибок и искажений фактов, а также обеспечить полное и объективное рассмотрение дела в суде. Кроме того, обвинительное заключение предоставляет обвиняемому возможность ознакомиться с материалами уголовного дела, что гарантирует ему право на защиту. Немаловажную роль обвинительное заключение играет в качестве средства процессуального контроля проведенного расследования путем согласования его с руководителем следственного органа и утверждения прокурором. Стоит отметить, что оно является основанием для направления дела в суд после утверждения прокурором, что дает понятную схему для последующей работы суда по данному делу [3, с. 195].

Почему же прокурор может вернуть уголовное дело следователю для производства дополнительного расследования? Возвращение прокурором уголовного дела следователю становится необходимым, когда возникают сомнения в полноте и достоверности представленных доказательств, а также в правильности и справедливости проведенного расследования. Прежде всего, согласно статье 221 УПК РФ прокурор рассматривает поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением, объективно проверяя законность и обоснованность принятого решения об окончании предварительного следствия. Прокурор в течение 10 суток, а при необходимости данный срок может быть продлен до 30 суток (в случае сложности или большого объема дела), принимает одно из следующих решений:

- об утверждении обвинительного заключения и о направлении уголовного дела в суд;
- о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации

действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков со своими письменными указаниями;

- о направлении уголовного дела вышестоящему прокурору для утверждения обвинительного заключения, если оно подсудно вышестоящему суду [1];

- об отмене меры пресечения в виде заключения под стражу, в случае истечения предельного срока содержания, если следователем нарушен срок предъявления материалов уголовного дела для ознакомления;

- при наличии оснований возбуждает перед судом ходатайство о продлении срока домашнего ареста или срока содержания под стражей, если данные сроки оказываются недостаточным для принятия судом решения, предусмотренного ст.227 УПК РФ.

При утверждении обвинительного заключения прокурором учитываются следующие критерии и стандарты: законность, обоснованность, достоверность, полнота доказательств, соответствие фактов, совершенных лицом, их квалификации и степени вины. В настоящее время основания возврата уголовного дела прокурором следователю для производства дополнительного расследования, которые заключаются в ошибках действий следователя, можно разделить на несколько групп:

- отсутствие существенных доказательств в уголовном деле, которые могут повлиять на решение суда. Например, не установлены мотивы преступления; не проверена оправдательная версия защиты; мало данных, которые характеризуют личность обвиняемого, размер и характер причиненного преступлением вреда;

- применение уголовного закона, который ухудшает положение обвиняемого или необходимость изменения предъявленного обвинения. Изменение предъявленного обвинения предполагает изменение круга лиц, которые привлечены в качестве обвиняемых (исправление существенных данных о личности обвиняемого, привлечение в качестве обвиняемых иных лиц) или включение в вину иных обстоятельств, которые относятся к совершенным деяниям (например, изменяется механизм совершения преступления);

- нарушение уголовно-процессуального закона следователем, как при собирании доказательств, так и при совершении иных процессуальных действий. Например, нарушение прав обвиняемого на переводчика, на защиту, на ознакомление с материалами дела потерпевшего и его защитника, проведение предварительного следствия вместо дознания, неправомерное нарушение конфиденциальности переписки или телефонных разговоров, неправильное объединение уголовных дел в одно производство, неправильное выделение уголовного дела в отдельное производство и т.д.

- нарушение требований УПК РФ при составлении обвинительного заключения, которое исключает возможность постановления судом приговора или иного решения. Например, обвинительное заключение не согласовано с руководителем следственного органа либо не утверждено прокурором; обвинение, которое изложено в обвинительном заключении, не соответствует обвинению, изложенному в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого; отсутствие обвинения в отношении одного из обвиняемых по делу; обвинительное заключение не подписано следователем [3, с. 195];

- необходимость розыска обвиняемого. Следователь своевременно не вынес постановление о приостановлении предварительного следствия.

Постановление прокурора о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного расследования может быть обжаловано в течение 72 часов с момента поступления к нему уголовного дела, при этом оно должно быть мотивированным, то есть в нем должны содержаться сведения о допущенных следствием ошибках в работе, которые подлежат устранению.

В случае возвращения прокурором уголовного дела для производства дополнительного расследования, следователь должен провести его в течение 1 месяца, в дальнейшем продлить срок предварительного следствия можно на общих основаниях. Следователю необходимо устранить все нарушения, которые содержатся в письменных указаниях прокурора о выявленных недостатках.

Вправе ли прокурор прекратить уголовное дело, которое поступило к нему с обвинительным заключением? По общему правилу прокурор не уполномочен

прекратить уголовное дело, поступившее от следователя. В соответствии с ч. 4 ст. 37 УПК РФ прокурор вправе отказаться от осуществления уголовного преследования с обязательным указанием мотивов своего решения. Но в случае поступления уголовного дела от следователя с постановлением о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера, прокурор в соответствии с п. 3 ч. 5 ст. 439 УПК РФ имеет право принять решение о прекращении уголовного дела [1].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что при производстве предварительного расследования следователь должен соблюдать все требования закона, добросовестно и правильно выполнять свои обязанности, которые могут способствовать повышению эффективности процессуальной деятельности правоохранительных органов в целом, а именно своевременному и полному раскрытию, а также пресечению преступлений. Необходимо повысить контроль со стороны прокурора за законностью и обоснованностью действий и решений следователя как в процессе осуществляемого предварительного следствия, так и при изучении дела, по которому расследование окончено и вынесено обвинительное заключение. Это будет способствовать недопущению ошибок со стороны следователя при производстве уголовного дела и соответственно приведет к уменьшению оснований возврата уголовного дела прокурором для производства дополнительного расследования, а также позволит избежать затягивание сроков рассмотрения дела и задержки процесса судебного разбирательства.

Библиографический список:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023).
2. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): Учебник для вузов / Под ред. проф. Э.К. Кутуева; науч. ред. и вступительное слово проф. В.П. Сальникова; 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России; Фонд «Университет», 2019. – С. 331-336.

3. Клоков, С. Н. Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс): учебное пособие / С. Н. Клоков, М. А. Савкина. — Нижний Новгород: ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2021. — 273 с. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/283121> (дата обращения: 13.06.2023). — С. 194-200.