

*Моисеенко Евгений Евгеньевич, преподаватель,
Дальневосточный юридический институт МВД России,
Владивостокский филиал*

ТАКТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЕМ О ПРОВЕДЕНИИ ЗАДЕРЖАНИЯ ПОДОЗРЕВАЕМОГО

Аннотация: В публикации рассматриваются тактико-психологические особенности принятия решения следователем о проведении задержания подозреваемого. Делается вывод, что принятие следователем решения о проведении операции по задержанию должно быть основано на получении достаточного количества информации, позволяющей точно установить личность подозреваемого и иметь объем доказательств его причастности к преступлению, позволяющий обоснованно привлечь данное лицо к уголовной ответственности.

Ключевые слова: задержание преступника; криминалистика; тактическая комбинация; криминалистическая тактика; криминалистическая психология.

Annotation: The publication discusses the tactical and psychological features of the investigator's decision to detain a suspect. It is concluded that the investigator's decision to conduct a detention operation should be based on obtaining sufficient information to accurately identify the suspect and have the amount of evidence of his involvement in the crime, allowing to reasonably bring this person to criminal responsibility.

Keywords: criminal apprehension; criminalistics; tactical combination; criminalistic tactics; criminalistic psychology.

Залогом эффективной реализации следственного действия, помимо соблюдения требований процессуальных норм относительно порядка его проведения и документирования, являются грамотные организационно-тактические действия лица, осуществляющего предварительное расследование.

Тактика задержания содержит ряд сложных организационно-технических действий и решений со стороны должностных лиц, включая:

- сбор информации о подозреваемом, посредством изучения показаний потерпевших, свидетелей, истребования справок о личности подозреваемого, установления его контактов, места фактического проживания и т. д. Данная работа требует, как обращения к материалам уголовного дела, так и к информации, добытой оперативно-розыскным путем. Принимая решение о проведении рассматриваемого мероприятия, следователь должен учитывать всю имеющуюся у него информацию. Проблемой в этом аспекте является достаточность и достоверность таковой;

- разработку плана действий по фактическому захвату подозреваемого, что предполагает подбор участников, выбор оптимального места, времени и условий, определение необходимых материально-технических средств;

- непосредственно фактический захват лица, лишение его свободы передвижения;

- оформление необходимых уголовно-процессуальных документов [1, с. 49 – 50].

Важным аспектом, гарантирующим успех рассматриваемого следственного действия является своевременность его реализации. Промедление может дать возможность преступнику организовать противодействие расследованию: уничтожить доказательства, скрыться, повлиять на потерпевших и свидетелей.

Задержание подозреваемого, согласно действующим процессуальным требованиям не нуждается в вынесении судебного решения. Часть 1 ст. 91 УПК РФ наделяет данным правом следователя, дознавателя и органы дознания.

Решение о задержании, как о процессуальном действии, принимается субъектом предварительного расследования, в чьем производстве находится дело. Последний может произвести задержание лично, либо дать соответствующее поручение органу дознания.

Принимая решение о задержании, необходимо оптимально соотносить защиту частных и публичных интересов. К числу первых относятся: интересы задерживаемого лица; в некоторых случаях интересы безопасности потерпевших и свидетелей преступления; интересы лиц, не связанных непосредственно с расследованием (члены семьи подозреваемого, случайные прохожие и др.) [3, с. 23 – 30].

К.В. Муравьев, обращаясь к данному вопросу, отмечает, что в любом случае сотрудники правоохранительных органов должны стремиться к созданию условий минимально ограничивающих права и свободы лиц, так или иначе связанных с реализацией мер процессуального принуждения [2, с. 143].

Первостепенным при принятии решения о задержании подозреваемого (за исключением, конечно, случаев захвата преступника на месте преступления) является установление и изучение его личности.

Во многих случаях принятие следователем решения о задержании подозреваемого основывается на имеющейся у него оперативной информации. Сбор такого рода данных, в целях осуществления рассматриваемой тактической операции, осуществляется в рамках оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками оперативных аппаратов.

Ключевой задачей оперативных работников является обеспечение полноты и достоверности предоставляемой информации, путем ее многократной проверки из различных источников. В этом случае следователь получает возможность правильно спланировать следственное действие и организационно-тактические аспекты его проведения.

В научной литературе отмечается положительный опыт применения тактики последовательного проведения комплекса оперативно-розыскных мероприятий, включающего действия, направленные на получение основных

вещественных доказательств (например, предмета взятки), и последующее возбуждение уголовного дела, в ходе расследования которого будет проведена оценка и проверка следственным путем полученных результатов оперативно-розыскной деятельности, собраны дополнительные доказательства.

Такой порядок действий при полном и безусловном соблюдении оперативными сотрудниками правоохранительных органов Российской Федерации требований действующего законодательства имеет свои достоинства.

Так, при расследовании дел о взяточничестве облегчается работа сотрудников органов предварительного следствия, в связи с тем, что следователю не требуется незамедлительно проводить осмотр места происшествия либо иные следственные действия, направленные на обнаружение и изъятие предмета взятки. В условиях дефицита времени в период проведения первоначальных проверочных мероприятий и следственных действий, следователь получает возможность сконцентрировать своё внимание на таких мероприятиях, как опросы, в том числе заявителя, в случае их проведения следователем, а также на последующих допросах очевидцев и свидетелей совершенного преступления, получить дополнительные сведения об обстоятельствах его совершения, проанализировать их, своевременно и вдумчиво оценить следственную ситуацию и перспективы её развития, как результат – определить правильную последовательность проведения требуемых следственных действий [4, с. 90 – 96].

Таким образом, принятие следователем решения о проведении операции по задержанию должно быть основано на получении достаточного количества информации, позволяющей точно установить личность подозреваемого и иметь объем доказательств его причастности к преступлению, позволяющий обоснованно привлечь данное лицо к уголовной ответственности.

Библиографический список:

1. Куфтерин А.Н., Рудакин А.А. Основные положения тактики

задержания преступника // Меры уголовно-процессуального принуждения: вопросы теории и практики: материалы научно-практической конференции. Рязань: Рязанский филиал Московского университета МВД России, 2018. С. 49-50.

2. Муравьев К.В. Меры процессуального принуждения – особые средства уголовно-правового воздействия: доктрина, применение, оптимизация: монография. Омск: Омская академия МВД России, 2017. 180 с.

3. Ретюнских И.А., Спирин А.В. Ведомственный процессуальный контроль, прокурорский надзор и судебный контроль как гарантии законности задержания подозреваемого // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2021. № 2 (30). С. 23-30.

4. Шахматов А.В., Пальцев А.А. Виды тактической операции по задержанию с поличным лиц, совершающих коррупционные преступления // Журнал правовых и экономических исследований. 2021. № 1. С. 90-96.