

*Чегодаев Кирилл Александрович, студент 1 курса юридического института
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»*

*Погодина Ольга Сергеевна, студентка 1 курса юридического института
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»*

*Лепешкина Алёна Дмитриевна, студентка 1 курса юридического института
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»*

*Панов Александр Вячеславович, студент 1 курса юридического института
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»*

*Адаева Ольга Викторовна, научный руководитель, старший преподаватель
кафедры юридических технологий и правоведения
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»*

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ЭВТАНАЗИИ

Аннотация: В рамках данного исследования рассматривается понятие эвтаназии, ее виды, исторический аспект эвтаназии и проблемы, связанные с ее легализацией. Помимо этого, анализируются нормативные акты, регулирующие указанный институт в России и различных странах. Авторы отмечают, что вопросы, связанные с жизнью и смертью, должны быть решены в рамках закона и с учетом принципов гуманизма и защиты прав человека. В статье приводятся примеры судебной практики в России относительно исследуемого понятия.

Ключевые слова: эвтаназия; добровольная эвтаназия; уголовная ответственность; право на жизнь.

Abstract: This study examines the concept of euthanasia, its types, the historical aspect of euthanasia and the problems associated with its legalization. In addition, the normative acts regulating this institution in Russia and various countries are analyzed. The authors point out that issues of life and death must be resolved

within the law and with consideration of the principles of humanism and protection of human rights. The article provides examples of jurisprudence in Russia regarding the studied concept.

Keywords: euthanasia; voluntary euthanasia; criminal responsibility; right to life.

Уголовно-правовой аспект эвтаназии является актуальным вопросом в связи с возрастанием интереса общества к проблемам прав человека и защите права на жизнь. Этот вопрос становится все более острым с учетом увеличения числа случаев, когда люди, страдающие неизлечимыми заболеваниями, прибегают к процедуре эвтаназии. Однако осуществление эвтаназии в России запрещено законодательством, что создает сложности для врачей и пациентов, которые могут столкнуться с моральной стороной вопроса. В некоторых странах такая практика является законной. Изучение вопросов уголовно-правового регулирования эвтаназии позволит раскрыть различные аспекты данной проблемы, включая законодательство, судебную практику и возможные изменения в нормативных актах в будущем.

В переводе с греческого термин «эвтаназия» означает «хорошая смерть» («ev» – хорошо и «thanatos» – смерть). Само слово «эвтаназия» содержит в себе внутреннюю логическую проблему для человека. В мыслях людей смерть связана с печалью, лишениями и плохими чувствами. В результате, если эвтаназия рассматривается человеком с особыми проблемами как «хорошая смерть», возникает необходимость устранить диссонанс. Ф. Бэкон в 16 веке описывал легкую смерть как такую, которая не сопровождается острыми страданиями и не причиняет умирающему телесных и моральных мучений.

Эвтаназия – это сложный и деликатный вопрос, который вызывает много споров и разногласий. Как правило, данный термин означает преднамеренное ускорение наступления смерти у человека, который неизлечимо болен и страдает нестерпимыми мучениями. В таких случаях эвтаназия может стать единственным выходом для того, чтобы избавить больного от страданий и дать

ему возможность умереть с достоинством [2, с. 108].

Согласно законодательству, эвтаназия может быть осуществлена только при желании самого больного и только врачом или другим незаинтересованным лицом. Но, несмотря на это, многие люди продолжают отрицать право на эвтаназию, считая его нечеловеческим и противоестественным.

Неру Джавахарлал отмечал, что право умереть – это неотъемлемое право каждого человека, которое должно быть защищено законом, это человеческое право на свободу выбора, которое должно быть уважаемо и охраняемо. Поэтому, если человек желает умереть, чтобы избавиться от своих страданий, то он должен иметь право на это и получить поддержку и помощь в этом нелегком решении.

В своей Декларации об эвтаназии 1987 года Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) выразила категоричное мнение о неэтичности умышленного нарушения жизни пациента, даже если это происходит по его личной просьбе или при поддержке близких родственников. [3, с. 52] Тем не менее, при принятии решений врачам следует учитывать пожелания пациента и его близких.

В уголовно-правовом аспекте эвтаназия считается преднамеренным действием, приводящим к смерти неизлечимого пациента и проводимым врачом или другим лицом из соображений сострадания. Основная цель такого действия заключается в облегчении страданий пациента.

Учитывая существующую стигматизацию, связанную с термином «эвтаназия», трудно возвысить и расширить представление о безболезненной, хорошей смерти. Л. Бито выбрал другое название данному процессу, также греческого происхождения – «эвтелия», что означает «хороший конец жизни» и, следовательно, связывает хорошую жизнь с достойной смертью.

История практики эвтаназии уходит своими корнями в древность, когда первобытные общества выживали не только благодаря силе, но и уму и хитрости. Однако, тяжелобольные и старики, которые становились обузой для кочевого быта, были оставлены на месте прежней стоянки, где их ожидала

жестокая смерть от голода, холода или врагов. Различные культуры имели свои традиции, связанные с эвтаназией. В древней Спарте, например, убивали слабых детей, а японцы относили стариков умирать на гору, которая называлась «гора для оставления стариков».

В настоящее время эвтаназия является предметом острых дискуссий в мировом сообществе. В некоторых странах она легализована, в других – запрещена.

В отдельных случаях эвтаназия может быть оправдана, например, когда пациент находится в неизлечимом состоянии и испытывает невыносимые страдания. Однако принятие решения об эвтаназии должно быть тщательно обдумано и основано на согласии пациента или его близких родственников. Таким образом, эвтаназия – это сложный и многогранный вопрос, который требует серьезного обсуждения и анализа. Важно помнить, что каждый случай является уникальным и требует индивидуального подхода.

Сегодня эвтаназия считается одной из самых спорных тем в медицине и обществе в целом. В разных странах законы о ее применении различаются. Например, в Нидерландах, Бельгии, Люксембурге и Канаде эвтаназия разрешена в определенных случаях, когда больной страдает от неизлечимой болезни и просит о прекращении своей жизни. В других странах, таких как США и Великобритания, эвтаназия запрещена и считается преступлением. Одновременно независимо от законодательства, эвтаназия остается сложной этической проблемой. Многие люди считают, что принятие решения о прекращении жизни другого человека не должно быть делом медицинской практики, а должно оставаться в руках Бога или природы. Другие же считают, что каждый человек имеет право на свободу выбора и должен иметь возможность решить, когда и как закончить свою жизнь.

В целом история эвтаназии показывает, что вопрос о праве на смерть остается очень сложным и спорным. Хотя в некоторых странах эвтаназия признана законом, многие люди и организации считают ее неправильной и опасной.

В настоящее время существует несколько форм эвтаназии, которые можно выделить. Однако главным отличием является форма принятия решения о проведении данной процедуры. В частности, можно выделить добровольную и недобровольную формы эвтаназии.

Добровольная эвтаназия – это выбор, который делает сам пациент. Это решение должно быть выражено открыто и четко, при условии хорошей подготовки. В этом случае пациент самостоятельно определяет желаемый исход этой процедуры.

В отличие от добровольной эвтаназии, когда пациент способен самостоятельно принимать решение о своем конце, недобровольная форма применяется в тех случаях, когда физические препятствия не позволяют выразить свои желания. В таком случае близкие родственники принимают эту ответственность на себя. Впрочем, стоит учитывать, что в случае, если пациент был способен выразить свое мнение, вероятнее всего, его решение было бы одинаковым с родственниками.

Различают также принудительную эвтаназию, осуществляемую против воли пациента. Последние два вида эвтаназии, осуществляемые против воли человека, иногда называют криптоназией – это трагический случай, когда человек становится жертвой эвтаназии, не желая этого. В этом случае не имеет значения, решает ли врач убить пациента сам или его уговаривает сделать это семья или законный представитель пациента.

Со стороны медицинского специалиста можно выделить две основные формы эвтаназии – активную и пассивную. Активная эвтаназия, также известная как «метод наполненного шприца», предполагает осознанное и целенаправленное действие врача, которое приводит к быстрой и безболезненной смерти пациента. Это может быть достигнуто через введение смертельной дозы определенного лекарства или препарата.

Пассивная эвтаназия, также известная как «метод отложенного шприца», – это морально сложный вопрос, связанный с приостановкой медицинской помощи, направленной на продление жизни. Эта форма эвтаназии

подразумевает право пациента на добровольный отказ от медицинской интервенции, что может сократить жизнь больного, заставив приближение естественного конца. Некоторые исследователи считают, что это относится к праву на личное достоинство, свободу и личную неприкосновенность, а не к криминальному поведению.

Активная эвтаназия может быть классифицирована по разным видам. Например, «убийство из милосердия» – это активное участие врача или родственников в определении конца жизни, вводя большую дозу лекарственного средства, которая быстро и безболезненно приводит к смерти больного, если пациент не способен выразить свою волю.

Самоубийство под наблюдением врача также является формой активной эвтаназии, где доктор готовит смертельное лекарство, которое больной принимает самостоятельно. Кроме того, врач может активно участвовать в смерти пациента, вводя лекарственное средство, которое производит желаемый для пациента их исход.

В любом случае, общество должно быть осведомлено, что иногда череда лечений не нашла способов избавить больного от страданий, что может стать причиной для принятия драматических решений, трактование которых может быть сложным в моральном и этическом плане. Отдельно стоит обратить внимание, что в литературе «автоэвтаназия» иногда рассматривается как другой вид эвтаназии. Другими словами, это добровольное прекращение жизни с целью прекращения страданий самого пациента.

Анализ зарубежного законодательства позволяет провести различие между «криминальной» эвтаназией, которая подлежит уголовному наказанию, и «легальной» эвтаназией, которая разрешена на условиях, установленных законом.

Анализируя формы, которые принимает активная эвтаназия, можно сделать вывод, что основная цель этого процесса заключается в намеренном причинении смерти, либо по состраданию со стороны врача к страданиям больного либо по официальной просьбе тяжелобольного или его близких.

Среди стран, где такой процесс законен, можно выделить США (штаты Вашингтон и Орегон), Голландию, Люксембург, Бельгию, Швецию и Швейцарию. Наиболее распространенным видом эвтаназии является пассивная эвтаназия, которая предполагает прекращение медицинского лечения, которое в противном случае поддерживало бы жизнь пациента [6, с. 168].

В Российской Федерации отсутствует достоверная статистика, отражающая число случаев эвтаназии. Объяснение данному явлению заключается в том, что подобные события редко становятся широко известными. Чаще всего факт проявляется только перед лицом того, кто оказывает помощь в последнюю минуту больного. Следовательно, ответственность возлагается на него. В случаях, когда эвтаназия была осуществлена по причине сострадания и милосердия, нет оснований для негативного отношения. Однако если такое действие было совершено с корыстной целью, то нарушитель закона сталкивается с возможным уголовным наказанием. Очевидно, что политика страны запрещает данную практику и ее проявления наказываются законом.

В 2023 году авторами данного исследования был создан проект, посвященный институту эвтаназии. Важно отметить, что проектная деятельность является эффективным методом обучения юристов [4].

Согласно проведенному нами опросу в 2023 году в рамках проекта «Право на смерть», выполненного по дисциплине «Основы проектной деятельности», среди студентов медицинского и юридического института более 80% студентов знают о том, что такое эвтаназия. Большинство опрошенных (65%) считают эвтаназию допустимой процедурой для людей с неизлечимыми и прогрессирующими заболеваниями. Большинство студентов (60%) – за то, чтобы узаконить эвтаназию. Негативно опрошенные высказались в отношении разрешения эвтаназии без согласия пациента (70%). Опрошенные студенты выделили условия, которые должны быть выполнены, по их мнению, для того, чтобы эвтаназия была осуществлена. К таким условиям они отнесли:

1. личное желание пациента, только в тех случаях, когда человек

неизлечимо болен и страдает от невыносимой физической боли;

2. она должна быть на добровольной основе и выполняться специалистами;

3. добровольное согласие пациента после прохождения психолога, так как необходимо убедиться, что решение является взвешенным, а не принятым на эмоциях.

Помимо этого, опрошенные спрогнозировали последствия в случае, если эвтаназия станет законной:

1. частые, необоснованные случаи использования;

2. некоторые люди с суицидальными мыслями могут попытаться воспользоваться эвтаназией;

3. отдельные личности захотят ей воспользоваться, чтобы облегчить жизнь своим близким и не долго мучиться от продолжительной болезни;

4. использование в целях экономии медицинских средств и направление их людям, у которых есть большой шанс выжить;

5. возможны открытые протесты людей, несогласных с легализованной эвтаназией;

6. люди перестанут бороться за свою жизнь;

7. врачебные ошибки станут более опасными;

8. могут произойти такие единичные случаи, что эвтаназия будет проведена против воли пациента (из-за взяток, или кто-то подделает согласие, или по ошибке) и т. д.

В России эвтаназия – это запрещенный вид медицинской помощи, когда медицинский работник совершает действия, ускоряющие смерть пациента по его просьбе. Такое поведение наказывается по закону. Однако законодательство РФ допускает отказ от медицинского вмешательства, в том числе и прекращение действия средств искусственного жизнеобеспечения. Таким образом, можно сделать вывод, что пассивная эвтаназия не является преступлением и не подпадает под действие Уголовного кодекса РФ. Однако вопрос о допустимости такого рода помощи пациентам остается открытым и

требует серьезного обсуждения в нашем обществе.

В Уголовном кодексе Российской Федерации нет нормы, предусматривающей наказание за эвтаназию. Согласно судебной практике, лица, осуществляющие эвтаназию, наказываются за «умышленное убийство» по ч. 1 ст. 105 УК РФ (часто близкими родственниками или знакомыми) [1]. Или же за смежные преступления, такие как ст. 124-125 УК РФ (медицинские работники). При назначении наказания учитываются соответствующие смягчающие обстоятельства, то есть милосердные мотивы (ст. 61 п. «д» УК РФ).

Современное общество сталкивается с множеством сложных вопросов, одним из которых является проблема эвтаназии. С одной стороны, Конституция РФ гарантирует каждому право на жизнь, но с другой стороны, возможность самостоятельно распоряжаться своей жизнью также является неотъемлемым правом. Однако в России эвтаназия по-прежнему считается убийством без квалифицирующих признаков.

Предотвращение причинения вреда беспомощным лицам является одной из основных задач государства и общества в целом. Для этого необходимо создавать условия, которые обеспечивают безопасность и защиту таких групп людей, а также проводить просветительскую работу, направленную на борьбу с дискриминацией и предубеждениями по отношению к этим лицам.

Кроме того, важно создавать возможности для получения медицинской помощи и обеспечения доступа к социальным услугам этим группам населения. Необходимо пресекать преступления, совершаемые в отношении этих лиц и наказывать виновных в соответствии с законом, дабы обеспечить право на жизнь каждого человека, независимо от его возраста, состояния здоровья или психических способностей.

Решение об умышленном причинении смерти тяжелобольному пациенту является сложной задачей, так как есть конкуренция между специальными нормами простого и квалифицированного составов. В таких случаях, в большинстве стран, отдается предпочтение квалифицированному составу и

совершение данного деяния будет квалифицироваться как убийство. Существует множество аргументов как за, так и против легализации активной эвтаназии. Аргументы против включают возможность ошибочных диагнозов, потенциальные риски для медицинской практики, опасность провокации убийства и возможное злоупотребление при осуществлении эвтаназии. Однако суд должен оценивать такие случаи справедливо и принимать решения в соответствии с законом. При этом, необходима глубокая аналитика каждого индивидуального случая, когда медицинский персонал принимает решение в пользу активной эвтаназии.

Беспрецедентное событие в юридической истории России произошло в Ростове в декабре 2004 года. Это был первый случай, когда был вынесен вердикт в деле, в котором обвиняемыми являлись две несовершеннолетние девочки, Кристина Патрина и Марта Шкерманова. На них было возложено обвинение в причинении смерти парализованной женщине по имени Наталья Баранникова. Девушки утверждали, что действовали из сострадания, но судья не смог оправдать их, поскольку они получили вознаграждение за совершенное преступление. Баранникова предложила им в качестве оплаты золотые украшения, которые она отдала в результате своей депрессии. Суд постановил, что убийство было преднамеренным, и приговорил Кристину Патрину к пяти годам колонии общего режима, а Марту Шкерманову к четырем с половиной годам. Однако в качестве смягчающего обстоятельства было отмечено, что девочки активно сотрудничали в ходе расследования.

Другой случай, связанный с эвтаназией, произошел в 2007 году, когда Николай Петраков, безработный житель села Красноборск, был осужден за убийство 83-летней женщины. Жертва страдала от неизлечимой болезни и больше не могла выносить боль. Затем она обратилась с просьбой к Петракову, предложив ему 6000 рублей за то, чтобы он покончил с ее жизнью. К сожалению, Петраков совершил это преступление, находясь в состоянии алкогольного опьянения. Архангельский областной суд последовательно проследил доказательную базу и вынес вердикт: подсудимый виновен в

убийстве, совершенном из крайне корыстных соображений, и по настоящему делу приговорен к 9 годам лишения свободы. На протяжении всего процесса Архангельская областная прокуратура настаивала на необходимости справедливого наказания за убийство пожилой женщины, которая, по ее заявлению, уже давно мучилась и просила своих близких принять решение о ее кончине. Этот случай является ярким напоминанием о суровых реалиях, с которыми сталкиваются многие люди, когда имеют дело с неизлечимыми заболеваниями, и об этических дилеммах, возникающих в таких ситуациях.

Некоторые эксперты, рассматривая возможность включения в Уголовный кодекс статьи, которая бы устанавливала ответственность за эвтаназию, предлагают свои варианты формулировки. Например, М.А. Карабут предлагает включить статью 1061 «Убийство по волеизъявлению потерпевшего» в УК.

Полагаем, что любой вид эвтаназии должен контролироваться государством, поэтому после легализации добровольной эвтаназии совершеннолетних граждан, необходимо внести соответствующие изменения в УК РФ. В дальнейшем, целесообразно будет ввести статью 125.1 «Незаконная эвтаназия». Это преступление можно было бы считать преступлением средней тяжести [5, с. 134].

В рамках проекта «Право на смерть» студенты юридического института Национального исследовательского Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарева разработали законопроект, легализующий проведение процедуры эвтаназии. Предлагаемый законопроект регулирует права и ответственность пациентов и медицинских работников в случае неизлечимой болезни. Он также определяет условия, при которых допускается проведение эвтаназии, а также вводит новые понятия, такие как активная и пассивная формы этой процедуры, а также безнадежно больной человек. В соответствии с данным законопроектом право на эвтаназию имеют только совершеннолетние и дееспособные лица, которые сами выразили желание пройти через эту процедуру. Однако несовершеннолетним и недееспособным лицам это право не предоставляется. Важно отметить, что эвтаназия, по нашему

мнению, может проводиться только в государственных медицинских учреждениях, оборудованных специализированными отделениями. И только врачи-эвтаназиологи, анестезиологи и реаниматологи имеют право проводить эту процедуру. Таким образом, предложенный нами законопроект устанавливает четкие правила проведения эвтаназии, которые защищают права пациентов и обеспечивают безопасность процедуры.

Библиографический список:

1. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации: УК РФ: текст с изменениями и дополнениями на 3 апреля 2023 года: [принят Государственной думой 24 мая 1996 года: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года]. – Москва: Эксмо, 2022. – 350 с. – ISBN 978-5-04-004029-2. – Текст: непосредственный.

2. Акимочкин В. И., Поздняк В. Д. Эвтаназия: уголовно-правовой аспект / В. И. Акимочкин, В. Д. Поздняк – Текст: непосредственный // Право и практика – 2022. – № 3. – С. 107-115.

3. Вавилкина Т. В. К вопросу об эвтаназии в законодательстве зарубежных стран / Т. В. Вавилкина – Текст: непосредственный // Наука. Общество. Государство. – 2014. – № 4 – С. 51-58.

4. Курганов Н. И. Роль формирования проектного мышления в процессе обучения будущих юристов / Н. И. Курганов, О. В. Адаева – Текст: непосредственный // Научное обозрение. Международный научно-практический журнал. – 2022. – №3.

5. Мустафаев С. Э. Оглы Эвтаназия: легализация и уголовная ответственность / С. Э. Оглы Мустафаев – Текст: непосредственный // Актуальные проблемы российского права – 2016. – № 3. – С. 130-135.

6. Пархоменко Л. В. Актуальные уголовно-правовые вопросы регламентации эвтаназии в РФ и анализ зарубежного опыта / Л. В. Пархоменко, Л. П. Колбасина, В. Д. Кондратюк – Текст: непосредственный // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского.

