

Соловьева Татьяна Владимировна, кандидат социологических наук, доцент

ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва», РФ, г. Саранск

Бистяйкина Динара Асымовна, кандидат социологических наук, доцент

ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва», РФ, г. Саранск

Панькова Елена Геннадьевна, кандидат социологических наук, доцент

ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва», РФ, г. Саранск

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ДЕТСТВА КАК СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ФЕНОМЕНА

Аннотация: Статья посвящена анализу теорий и концепций к исследованию феномена детства в социокультуре.

Ключевые слова: детство, социокультура, концепция, теория.

Annotation: The article is devoted to the analysis of theories and concepts for the study of the phenomenon of childhood in socioculture.

Key words: childhood, socioculture, concentration, theory.

Изучение детства в том виде, в каком мы его знаем сегодня, представляет собой междисциплинарный предмет, охватывающий аспекты психологии, социологии, антропологии, права, политики и экономики. Тем не менее, так было не всегда, и в развитии исследований детства произошел радикальный сдвиг за последние сто лет. Изначально требуется охарактеризовать определение «детства» и его отличие от более широкого понятия «ребенка» или «детей». Под ребенком следует рассматривать человека, не достигшего возраста половой зрелости или не достигшего установленного законом возраста совершеннолетия.

Понятие детства – относительно недавнее явление, о котором мало было

известно в научном измерении до публикации книги французского историка Филиппа Ариеса в 1960-х годах «Века детства». В ней философ утверждал, что только с XIII века начинают формироваться современные представления о детстве, возникает идея о том, что детство – это отдельная фаза жизни человека [7, с. 169].

Как отмечает И. И. Хартти, в Античный период и Средневековье ребенок позиционировался как собственность родителей, низшее существо, не имеющее своей воли, но нуждающееся в постоянной заботе. В ходе становления и развития современного общества отношение к ребенку и периоду детства значительно изменялось. С каждым веком, ценность детства становилась всё более очевидным, что подтверждается появлением новых элементов в детской одежде [10, с. 11]. Автор отмечает историческую обусловленность детства, так как оно возникло в тот период развития общества, когда ребенок исключался из системы общественного воспроизводства и государством создавались условия для подготовки несовершеннолетнего к самостоятельной жизни.

Некоторые исследователи при описании феномена детства отходят от теории социализации или окультуривания детей. Этот ранее доминирующий взгляд на детей и детство сосредоточен на концепции социализации. А. Праут утверждал, что эта теория детства началась с Дарвина, чьи исследования привели к увеличению биологических аспектов детства. Дарвин вел записи о своем ребенке, что позволяло ему внимательно наблюдать и размышлять о том, какое поведение было инстинктивным, а какое приобретенным [15, р. 9]. Эта дарвиновская модель привела к росту интереса к детям и их изучению, кульминацией которого стало Движение изучения детей с 1880-х по 1920-е годы. Введение обязательного школьного образования в конце 1880-х и 1890-х годах актуализировало необходимость изучения детства, однако несовершеннолетних часто рассматривали с точки зрения национального ресурса, доступного как для военных, так и в качестве актива для экономической конкуренции. Х. Хендрик охарактеризовал их как «детей нации». Как это ни парадоксально, дети больше не считались естественным

явлением, а считались продуктом образования [14, с. 58].

Другой подход к изучению детства, предполагает, что дети являются постоянным элементом всех социальных миров. Дети, их представления и роль могут различаться в разных культурах, так как дети представляют собой группу социальных акторов, граждан со своими потребностями и правами. Таким образом, детство как социальное образование является реальностью, локализованной во времени и пространстве [6, с. 357].

В зарубежных исследованиях сформировано несколько теоретических концепций детства, которые помогают понять, как дети растут, развиваются и взаимодействуют со своим окружением. Ниже представлены некоторые из них:

– Теория психосоциального развития Эрика Эриксона: он описывает развитие личности через восемь этапов, начиная от рождения и заканчивая зрелостью. Каждый этап связан с определенными конфликтами, которые ребенок должен преодолеть, чтобы успешно продвигаться к следующему этапу [13, с. 57].

– Теория когнитивного развития Жана Пиаже: автор утверждает, что развитие детского мышления проходит через четыре стадии, начиная от рождения и заканчивая взрослым мышлением. Он считал, что дети активно конструируют свои знания и понимание мира, используя свой опыт и взаимодействуя со своей средой [11, с. 50].

– Теория социального обучения Альберта Бандуры. По его мнению, что дети учатся поведению через наблюдение за другими людьми и через обратную связь. Он считает, что взрослые играют важную роль в формировании поведения детей, и что обучение должно быть приспособленным к индивидуальным потребностям и способностям каждого ребенка [3].

– Теория эмоционального развития Джона Боулби, согласно которой эмоциональная связь между матерью и ребенком в первые годы жизни является критической для дальнейшего эмоционального и социального развития ребенка. Он также утверждает, что отсутствие этой связи может привести к серьезным проблемам в дальнейшей жизни ребенка [2, с. 124].

Согласно А. Прауту, у новых социальных исследований детства есть как минимум три предшественника; интеракционистская модель 1960-х годов, особенно в США, где дети рассматриваются как активные участники создания смысла посредством их взаимодействия со взрослыми и другими детьми. Структурная социология 1990-х годов, особенно в Европе, где детство рассматривается как постоянная черта общества, точно так же, как мы рассматриваем класс или пол. Эту точку зрения легко сопоставить с вдохновленными феминистками писателями того же периода, которые изображали детей как меньшинство, подвергающееся угнетению со стороны взрослых. И, наконец, социальный конструктивизм, который наблюдался как в США, так и в Европе в 1980-е годы [16, р. 49].

Новая парадигма детства развивалась в течение 1980-х и 1990-х годов и представляет собой попытку дать детям право голоса или свободу действий; в отличие от старой социологии, где дети рассматривались как пустые сосуды, ожидающие приобретения качеств взрослой жизни посредством социализации. В этой модели дети рассматриваются как активные участники; со способностью понимать и влиять на их общества. Рассмотрение детей как социальных акторов отдаляет нас от идеи социализации. По мере того как исследователи дистанцируются от моделей социализации, появляется все больше свидетельств того, что дети являются сознательными, мыслящими личностями, которые способны формировать свой мир различными способами, размышляя о своей ситуации и выборе, доступном им в любой момент времени. Таким образом, мы наблюдаем, как дети активно конструируют свои собственные миры и реальности [7, с. 173].

На фоне экономических, социальных и технологических изменений в конце XX века новая парадигма оказалась несостоятельной. Детство начало фрагментироваться, и многие традиционные представления о социальных институтах. Например, менялась форма семьи и уже не было ничего необычного в том, что нуклеарная семья из двух взрослых и двух детей перестала существовать. В сочетании с увеличением неравенства в

распределении доходов во всем мире все больше детей воспитываются в бедности. Вооруженные конфликты, интенсивность которых в XXI веке не снизилась, а наоборот, возросла, приводят к увеличению количество беженцев, детей-сирот, беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних

Детство – это устойчивая социальная категория, интегрирующая социальные связи и социальные нормы, ценности и процедуры, удовлетворяющие потребность общества в сохранении его социальной структуры и культурного наследия [8, с. 22]. Под «детством» также понимается индивидуальный этап развития человека, который характеризуется интенсивным развитием и испытывает воздействие социокультурных факторов, характерных для современной России. Среди них немало угроз, искажающих нормальное физическое, социальное и духовно-нравственное становление гражданина, негативно влияющих на социальный институт семью и его воспитательные функции.

Понятие детства тесно переплетено с социальными процессами. На детство оказывают влияние другие факторы, такие как культура, время, ценности и нормы. Поэтому социологи утверждают, что, вопреки распространенному мнению, реальность детства не определяется возрастом. Скорее, он социально сконструирован посредством идей и убеждений, которые подкрепляются обществом. Особенности государственной политики по защите детства существенно отличаются под влиянием географических, временных и социально-экономических факторов, как и сами проблемы детей [5, с. 174].

Например, изучение детства как социокультурного феномена отличается в географическом измерении: для детей в Индии детство в значительной степени связано с религиозной верой: детям прививают веру в Бога с самого раннего возраста. С другой стороны, дети в Китае в основном невосприимчивы к религии. Они воспитываются в атеистической среде и не верят в божества, что приводит к разным эмоциональным состояниям.

Опыт детства сильно различается в зависимости от поколения. В то время как дети нового века находятся под сильным влиянием технологических

достижений, детям старшего поколения приходилось полагаться на другие формы развлечений. Они были физически и психически здоровы, так как росли в традиционной среде с регулярными играми. Однако дети, рожденные после конца 2000-х годов, страдают от различных проблем, таких как слабое зрение, неправильная осанка и т. д., из-за их интенсивного использования технологических устройств. Таким образом, их детские переживания различаются на милю, несмотря на то, что они принадлежат к одной семье и сообществу.

Социально-экономический фон: ребенок, принадлежащий к более низкому социально-экономическому статусу, обычно более ответственен в плане работы и занятости. Большинство детей ищут работу еще до того, как станут взрослыми. Их детский опыт сильно отличается от опыта, принадлежащего к семьям среднего и высшего класса, поскольку они обеспечены возможностями для получения образования и менее обременены физическим трудом.

В отечественных исследованиях накоплен значительный опыт в исследовании детства, в том числе и как социокультурного феномена. Например, Д. Б. Эльконин был одним из ведущих психологов-развивающихся и предложил свою концепцию детства, основанную на современной теории развития. По его мнению, детство – это не просто биологический этап развития, но и социально-исторический феномен, связанный с конкретными историческими условиями. В своей концепции Д. Б. Эльконин подчеркивал, что детство является периодом, в течение которого происходит активное формирование личности ребенка. Он утверждал, что развитие ребенка происходит в условиях социокультурной среды и зависит от того, какие задачи стоят перед детьми в определенной исторической эпохе. Кроме того, Д. Б. Эльконин считал, что детство имеет свои закономерности и особенности, свойственные только этому возрастному периоду. Он выделял ряд основных черт детской психологии, таких как игровая деятельность, имитация, фантазия и т.д., которые важны для полноценного развития ребенка [12, с. 496].

Концепция социализации ребенка И. С. Кона основывается на представлении о том, что социализация является процессом, в ходе которого ребенок усваивает культурные нормы и ценности общества, а также формирует свою личность. Этот процесс происходит благодаря взаимодействию ребенка с родителями, другими взрослыми, сверстниками и обществом в целом. И. С. Кон выделяет два основных типа социализации: первичную и вторичную. Первичная социализация происходит в раннем детстве, когда ребенок учится адаптироваться к общественным нормам и ценностям в семье. Вторичная социализация начинается в старшем дошкольном и младшем школьном возрасте и связана с общением ребенка с другими людьми и институтами общества, такими как школа, спортивные секции, культурные учреждения и т.д. [4, с. 141].

И. С. Кон также выделяет роль родителей и других взрослых в социализации ребенка. Он считает, что родители играют ключевую роль в первичной социализации, создавая условия для адаптации ребенка к общественным нормам и ценностям. Они являются примером для ребенка и передают ему свои ценности и убеждения. Вторичная социализация происходит за счет общения ребенка с другими взрослыми, которые также являются примером для него и помогают сформировать его личность. Одним из ключевых аспектов концепции И. С. Кона является идея о том, что социализация должна быть свободной и основываться на взаимодействии между ребенком и обществом, а не на насилии и принуждении. Он считает, что ребенок должен быть уважаем и понимаем в своих потребностях и интересах, и что общество должно создавать условия для его развития и самореализации.

Следующим фундаментальным подходом к изучению детства, который заслуживает внимания в данном исследовании, является концепция детства Д. И. Фельдштейна. Исследователь определял детство как функционально особое состояние социума, обусловленное развитием детей и их социализацией. Содержательно детство для него это процесс формирования личности ребенка, включающий в себя не только развитие физических и психических

способностей, но и формирование культуры поведения, социальных норм, ценностей и т.д. [9, с. 149].

В своих исследованиях Д. И. Фельдштейн подчеркивал, что детство имеет свои собственные законы развития, которые отличают его от других возрастных периодов. Он считал, что важно создавать условия для полноценного развития детей, которые соответствуют этим законам, а также учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка. Таким образом, концепция Д. И. Фельдштейна рассматривает детство как функционально, содержательно и сущностно особое явление социального мира, которое имеет свои законы развития. Он выделял важность создания условий для полноценного развития ребенка, учитывая как социальные, так и биологические факторы.

Концепция детства Ш. А. Амонашвили, известная также как «концепция индивидуального развития ребенка», основывается на представлении о том, что каждый ребенок уникален и имеет свой путь развития. Исследователь выделяет три основных компонента развития ребенка: физический, интеллектуальный и эмоциональный. Она считает, что взаимодействие ребенка с окружающей средой является ключевым фактором в его развитии. Окружающая среда включает в себя все, что находится в зоне влияния ребенка, включая родителей, других взрослых, сверстников, учебные материалы и технологии [1, с. 67].

В целом, концепция детства Ш. А. Амонашвили акцентирует внимание на индивидуальных особенностях каждого ребенка и на его способности к саморазвитию. Такой подход позволяет учитывать различия между детьми и создавать условия для их оптимального развития и самореализации.

В. Т. Кудрявцев – автор еще одной концепции детства, считал, что уникальность детства заключается в особом месте, которое оно занимает в социокультурной системе. По мнению В. Т. Кудрявцева, детство является периодом формирования человека как социального существа. В этот период ребенок осваивает культуру и социальные нормы общества, формирует свое отношение к миру и другим людям.

В своей концепции Кудрявцев выделял три основных составляющих детства: биологическую, социальную и культурную. Биологическая составляющая связана с физическим развитием ребенка, социальная – с процессом социализации, а культурная – с формированием личности ребенка в культурном контексте. В. Т. Кудрявцев подчеркивал, что детство должно быть защищено и охраняемо, так как это период, когда ребенок находится в особо уязвимом положении и нуждается в поддержке и заботе со стороны взрослых. Он выделял важность создания для детей благоприятной социальной и культурной среды, которая позволит им полноценно развиваться и осваивать культуру общества [5, с. 163].

Рассматривая систему социальной защиты детства в рамках институционального подхода, Т. В. Соловьёва приходит к выводу, что она складывается на базе конкретной социальной общности. Социальный институт семьи взаимодействует с другими социальными институтами, находящимися в сложной иерархии и тесно связанными между собой [8, с. 24].

Таким образом, детство как социокультурный феномен представляет собой комплексное явление, которое включает в себя не только биологические и психологические особенности ребенка, но и социальные, культурные и исторические аспекты. Детство определяет роль, место, отношение и положение детей в обществе на определенном этапе его развития. Социокультурный контекст, в котором происходит детство, определяет условия, в которых ребенок растет и развивается. Детство является периодом формирования личности и основы будущего жизненного пути. В связи с этим, дети являются наиболее уязвимой категорией в обществе и нуждаются в особой защите со стороны государства и общества.

Библиографический список:

1. Амонашвили Ш. А. Размышления о гуманной педагогике / Ш. А. Амонашвили. – Москва: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 1995. – 496 с. – ISBN 5-89147-001-2. – Текст: непосредственный.

2. Боулби Дж. Привязанность / Дж. Боулби; [пер. с англ. Н. Г. Григорьевой, Г. В. Бурменской]. – Москва: Гардарики, 2003. – 447 с. – ISBN 5-8297-0138-3. – Текст: непосредственный.
3. Елисеева М. И. Теория социального научения / М. И. Елисеева. – Текст: электронный // ПсиБлог: [сайт]. – 2018. – 17 апр. – URL : <https://xn--90aenprco.xn--p1ai/3140-2/> (дата обращения : 14.04.2023).
4. Ковалева А. И. Социализация личности: норма и отклонение / А. И. Ковалева. – Москва: ИМ: Голос, 1996. – 222 с. – ISBN 5-85085-291-3. – Текст: непосредственный.
5. Майорова-Щеглова С. Н. Трансформации детства в начале XXI в.: к уточнению концепции социального конструирования детства / С. Н. Майорова-Щеглова. – Текст: непосредственный // ЖУРНАЛ Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». – 2014. – № 4. – С. 173–183.
6. Ображей О. Н. Детство как объект социологического изучения / О. Н. Ображей. – Текст: непосредственный // Социологический альманах. – 2012. – № 3. – С. 356–362.
7. Садыкова Р. И. Содержание деятельности дома ребенка как субъекта социальной защиты детства / Р. И. Садыкова. – Текст: непосредственный // Актуальные вопросы науки и практики: сб. ст. по материалам междунар. науч.-практич. конф. – Уфа: Вестник науки. – 2020. – С. 80–86.
8. Сибирева М. Ю. Категория «детство» в истории социологии / М. Ю. Сибирева. – Текст: непосредственный // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2010. – Т. 13, № 1. – С. 167–177.
9. Терновая И. П. История и современное состояние проблемы социального сиротства в России: монография / И. П. Терновая. – Таганрог: Изд. Центр Таганрог. Гос. Пед. Ин-та, 2009. – 90 с. – ISBN 978-5-87976-591-5. – Текст: непосредственный.
10. Фирсов М. В. История социальной работы: учеб. пособие /

М. В. Фирсов. – Москва: ВЛАДОС: Моск. гос. соц. ун-т, 1999. –246 с. – ISBN 5-691-00379-8. – Текст: непосредственный.

11. Харти И. И. Детство как социокультурный феномен / И. И. Харти. – Текст: непосредственный // Молодежная наука: тенденции развития. – 2018. – № 2. – С. 11–15.

12. Шикула И. Р. Правовое регулирование социальной защиты детей (на примере города Москвы) / И. Р. Шикула, Р. М. Мисриманов. – Текст: непосредственный // Правовое обеспечение безопасности города Москвы: исторический опыт, актуальные тенденции и перспективы. – Москва: Саратовский источник, 2022. – С. 144–149.

13. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин. – Москва: Педагогика, 1989. – 554 с. – ISBN 5-7155-0035-4. – Текст: непосредственный.

14. Эриксон Э. Г. Детство и общество / Э. Г. Эриксон. – Санкт-Петербург: Фонд «Университетская книга», 2000. – 415 с. – ISBN 5-89740-036-9. – Текст: непосредственный.

15. James A. Constructing and Reconstructing Childhood / A. James, A. Prout. – London: Routledge, 1997. – 280 p. – ISBN 9780203362600. – Text: direct.

16. Prout A. Taking a Step Away from Modernity: reconsidering the new sociology of childhood / A. Prout. Text: direct // Global Studies of Childhood. – 2011. – Vol. 1. – P. 4–14.