

Милаева Майя Юрьевна, к. ю. н., доцент,

кафедра «Безопасность в цифровом мире», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва,

Российская Федерация

Половникова Виктория Евгеньевна, студент 2-ого курса,

кафедра «Безопасность в цифровом мире», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва,

Российская Федерация

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК ИСКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ МЕРА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация: Данная работа посвящена проблеме отсутствия смертной казни как наказания высшей меры за особо тяжкие преступления. В данном исследовании будут рассмотрены нормы действующего уголовного законодательства РФ, связанные с понятием смертной казни; история смертной казни, изучены статистика и уголовные дела, за которые выносился приговор к смертной казни. Предмет исследования – рассмотрение смертной казни как вида уголовного наказания на территории РФ. Конечной целью данной работы является рассмотрение альтернатив смертной казни, их плюсы и минусы, и ответ на вопрос: «Нужна ли смертная казнь в современном обществе?»

Ключевые слова: Уголовный Кодекс РФ, смертная казнь, вид уголовного наказания, особо тяжкие преступления.

Abstract: This work is devoted to the problem of the absence of the death penalty as a capital punishment for particularly serious crimes. In this study, the norms of the current criminal legislation of the Russian Federation related to the concept of the death penalty will be considered; the history of the death penalty, statistics and criminal cases for which the death penalty was imposed will be

studied. The subject of the study is the consideration of the death penalty as a type of criminal punishment in the territory of the Russian Federation. The ultimate goal of this work is to consider alternatives to the death penalty, their pros and cons, and the answer to the question: «Is the death penalty necessary in modern society?»

Keywords: Criminal Code of the Russian Federation, death penalty, type of criminal punishment, especially serious crimes.

Введение

Смертная казнь – это высшая мера наказания за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь, состоящая в насильственном лишении жизни на основании приговора суда. В российском законодательстве о смертной казни указывается в статье 59 «Смертная казнь» Уголовного Кодекса Российской Федерации [24].

История возникновения смертной казни.

Середина IX — XIII века. Смертная казнь, как институт в Древней Руси начинается из традиции кровной мести. Данная мера наказания не была принята на Руси, по этой причине князь Владимир Святославич Рюрикович отменил ее и ввел обратно систему денежных пеней. Также, «Русская Правда» не предполагает смертной казни как наказания, но утверждает право кровной мести [16]. Смертная казнь отсутствовала в системе наказаний «Русской Правды», но реальное ее применение учитывалось.

XIV—XVII века. В период правления князя Ивана IV Васильевича Рюриковича применение смертной казни значительно увеличивается. По Соборному Уложению 1649 года к смертной казни приговаривались лица, совершившие одно из 60 преступлений, за которые предусматривалась смертная казнь [17]. В этот период казнь делилась на простую, такую как повешение, и квалифицированную, а именно: сожжение, отрубление головы, четвертование [13].

XVIII век. Начали появляться возможности отмены на законодательном уровне или ограничения смертной казни. В этот период времени вводится

альтернатива смертной казни, а именно: телесные наказания, ссылка на каторгу, клеймение [1]. При императрице Елизавете Петровне Романовой отменяются казнь и пытки для лиц младше 17 лет, а при императрице Екатерине II происходит отказ от применения смертной казни к общеуголовным преступлениям, но исключением не стали противогосударственные деяния.

XIX — начало XX века. Смертная казнь как вид наказания была прописана во всех уголовно-правовых актах Российской Империи: Своде законов Российской империи, Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года, Уголовном Уложении 1903 года. До революции в феврале 1917 года наказание казнью применялось в форме расстрела и повешения. К расстрелу приговаривались военные, а к повешению – граждане. По сохранившимся отчетам за 1905—1913 гг. — согласно совершенным преступлениям были приговорены 6871 человек и казнены 43.4% [12]. После революции в 1905 году применение смертной казни стремительно увеличилось. II Всероссийский съезд Советов 28 октября 1917 года отменил смертную казнь, но, по причине принятия постановления Совета народных комиссаров (СНК) РСФСР «О красном терроре» от 5 сентября 1918 года смертная казнь была восстановлена [15]. Осуществлялась путем расстрела. Несмотря на вышеперечисленное, смертная казнь чаще применялась как внесудебная расправа. Часто подобного рода дела являлись сфальсифицированными: примером является дело В. Н. Таганцева, при котором были казнены 45 мужчин и 16 женщин. В 1922 году все лица, осужденные по делу «Петроградской боевой организации В. Н. Таганцева», были реабилитированы, и дело было признано сфальсифицированным [2].

1920—1950 годы. 27 июля 1922 года (дополнен 7 сентября 1922 года) декретом Всероссийского центрального исполнительного комитета (ВЦИК) был установлен запрет на применение смертной казни по отношению к несовершеннолетним и беременным женщинам [3]. Первый УК РСФСР составил полный перечень составов преступлений, за которые могла быть назначена смертная казнь. 7 апреля 1935 года Центральный исполнительный

комитет (ЦИК) и СНК СССР приняли постановление № 3/598 «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних», которое ввело применение к лицам в возрасте от 12 лет любых мер уголовного наказания, включая в том числе и смертную казнь [14]. Норма, связанная с возможностью назначения смертной казни для несовершеннолетних, действовала в СССР в периоды с 1935 по 1947 и с 1950 по 1959 годы. Наибольшее количество смертных приговоров было вынесено в период Большого террора в 1937—1938 годах, когда органы НКВД СССР вынесли 681 692 смертных приговора по своим делам [18]. В 1947 году издается Указ Президиума ВС СССР от 26.05.1947 «Об отмене смертной казни», который запрещал применение смертной казни в невоенное время [19]. Однако в январе 1950 года издается Указ Президиума ВС СССР от 12.01.1950 «О применении смертной казни к изменникам Родины, шпионам, подрывникам-диверсантам», который восстановил применение казни по этим статьям [20]. Закон действовал с обратной силой, то есть казнь могла быть назначена лицам, которые совершили данные преступления во время действия запрета. Также, указом Президиума Верховного Совета СССР от 30 апреля 1954 года смертная казнь распространялась на лиц, совершивших умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах [21].

1960—1991 годы. 15 февраля 1962 года восстанавливается смертная казнь за изнасилование, 20 февраля 1962 года также восстанавливается казнь за взяточничество. При советском партийном и государственном деятеле Никите Сергеевиче Хрущёве возвращается казнь за экономические преступления, такие как хищение государственного и общественного имущества, за изготовление или сбыт поддельных денег и ценных бумаг, валютные операции, а также получение взятки. По неофициальным данным, в 1962 г. было осуждено к смертной казни 2159 человек. В период с 1960 по 1991 годы приговоренные к смертной казни – мужчины. СССР начинает сокращать применение смертной казни в конце 1980-х годов.

Постсоветский период. В 1992 году к смертной казни в России было приговорено 159 человек (казнено – 18 человек), в 1993 г. приговорено — 157 человек (казнено — 10 человек), в 1994 г. приговорено — 160 человек (казнено — 10 человек), в 1995 г. приговорено — 141 человек (казнено — 40), в 1996 г. приговорено — 153 человека (казнено — 1), в 1997 г. приговорено 106 человек (казнено – 0 человек), в 1998 г. приговорено 116 человек, в 1999 г. приговорено 19 человек (рис.1).

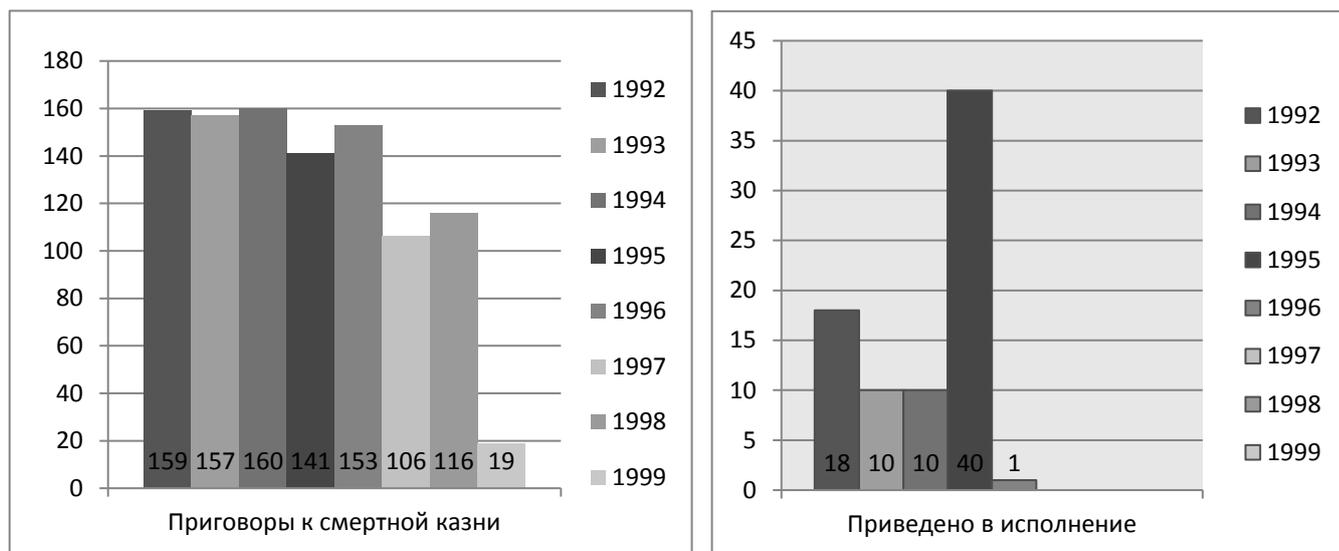


Рис.1 – Статистика приговоров к смертной казни и их исполнение.

Принятая в 1993 году Конституция РФ в ч. 2 ст. 20 установила, что «смертная казнь впредь до её отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей» [7]. В 1996 году Россия вошла в Совет Европы, и 16 мая 1996 года президентом России Борисом Николаевичем Ельциным издается указ от 16.05.1996 г. № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы» [22]. 2 февраля 1999 года Конституционный суд РФ вынес Постановление № 3-П, суть которого заключалась в признании неконституционным возможность вынесения смертных приговоров в отсутствие судов присяжных во всех регионах страны. Но вопрос об отмене смертной казни остается не до конца решенным, так как в УК РФ смертная

казнь закрепляется в 44 и 59 статьях. 19 ноября 2009 года Конституционный суд России принял решение, утверждающее, что никакие суды в России не могут выносить смертные приговоры [11].

С вступлением в силу 1 января 1997 года УК РФ сокращается перечень преступлений, за которые может быть назначена смертная казнь. Статьи УК РФ: ч. 2 ст. 105, ст. 277, ст. 295, ст. 357. Единственный вид казни в России – расстрел, применяться данное наказание, в соответствии с пунктом 2 статьи 59 УК РФ «Смертная казнь», может только к мужчинам от 18 до 65 лет. Смертная казнь может быть заменена или пожизненным лишением свободы, или лишением свободы на 25 лет.

Согласно пункту 1 статьи 59 Уголовного Кодекса Российской Федерации «Смертная казнь», смертная казнь – это исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь. Смертная казнь является видом наказания, установленным в пункте «Н» статьи 44 Уголовного Кодекса Российской Федерации «Виды наказания».

Далее проанализируем взгляды президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина и министра внутренних дел Российской Федерации Владимира Александровича Колокольцева по поводу смертной казни, после многочисленных опросов населения страны о смертной казни.

В 2023 году смертная казнь находится под мораторием, о снятии которого на данный момент времени речи не идет, так как сейчас имеются другие проблемы, требуемые решения. Мнения В.В. Путина и В.А. Колокольцева кардинально отличаются на этот счет.

В.В. Путин 7 декабря 2022 года на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека, отвечая на вопрос Евы Меркачевой, выразился следующим образом:

«Что касается смертной казни, совсем недавно, выступая на съезде судей, председатель Конституционного суда Валерий Дмитриевич Зорькин говорил об этом и он сказал, отвечая на запросы тех, кто выступает за возврат смертной казни, говорил о том, что для этого нам придется просто

поменять Конституцию. Поэтому моя позиция не менялась в этом смысле».
[4], [10].

Что касается В. А. Колокольцева, то он выразил свое мнение в «Итоговой программе» телеканала НТВ 10 февраля 2013 года [9]. В тот период времени было совершено убийство девочек в Набережных Челнах и Иркутской области, вследствие чего поднялся общественный ажиотаж вокруг темы возвращения смертной казни. Глава МВД имел свое мнение на этот счет:

«Я боюсь навлечь на себя гнев противников смертной казни. Но если не как министр, а как простой гражданин, я не видел бы ничего предосудительного для подобного рода преступников. Я считаю, что смертная казнь в таких случаях - это нормальная реакция общества на свершившийся факт».

В итоге мы имеем две разных позиции – В.В. Путин является противником смертной казни, в то время как В.А. Колокольцев выступает «за» возвращение данной меры наказания, но, как можно понять из его слов, он считает, что смертная казнь должна быть возвращена за особо тяжкие преступления, такие как: убийство, педофилия, изнасилование.

В ситуации современности я придерживаюсь мнения В.А. Колокольцева, так как считаю, что смертная казнь, хоть и суровое наказание, но она должна быть сохранена за узкий круг преступлений и применима только к психически здоровым лицам. С другой стороны, отмена моратория не повысит безопасность людей. Таким образом, рассмотрим более подробно все «за» и «против» смертной казни, которые удалось выявить.

Отмена моратория на смертную казнь имеет свои «за» и «против».

По мнению авторов можно выделить следующие «за» и «против»:

«За»:

1. Справедливое наказание. Лица, которые осознанно совершали особо тяжкие преступления, в особенности серийные и касаемые малолетних и несовершеннолетних, должны быть наказаны по всей строгости закона;
2. Фактор сдерживания. Неотвратимость наказания может стать хорошим

фактором сдерживания для многих видов преступления, которые считаются особо тяжкими;

3. Защита общества от опасных лиц. Смертная казнь избавляет общество от лиц, совершивших преступления, за которые возможен приговор к казни. Обеспечивает безопасность обществу;

4. Экономическая несправедливость пожизненного заключения. Преступник становится государственным иждивенцем, получив приговор к пожизненному заключению, и содержится за счет налогоплательщиков;

5. Нецелесообразность смертной казни. Пожизненное заключение, в особенности в одиночных камерах, своего рода тоже смертная казнь, только более растянутая по времени. Смертная казнь в этом случае становится более простым наказанием для преступника.

«Против»:

1. Невозможность реабилитации. Не исключен риск судебной ошибки, но, в случае со смертной казнью, реабилитировать невиновного уже не будет возможным;

2. Отсутствие осознанного исправления. Смертная казнь не ведет преступника к исправлению, как, например, заключение в тюрьму или исправительные работы. Преступника наказывают лишением жизни, соответственно, ни о каком исправлении речи идти не может;

3. Маловероятность сдерживающего фактора. Серийные убийцы и маньяки будут совершать новые преступления потому, что знают, что их в конце будет ждать смертная казнь;

4. Смертная казнь – это законное убийство человека со стороны государства.

Сопоставив все «за» и «против», можно прийти к выводу о том, что смертная казнь, как высшая мера наказания, с одной стороны является необходимой для общества, но с другой – она ни к чему не приведет. Маловероятно, что снизится процент совершения особо тяжких преступлений, так как лица, совершающие данный вид преступлений, уже будут знать, какое

наказание они понесут за это, и именно поэтому их преступная деятельность может не снизиться, а, напротив, увеличиться.

Заключение.

На современном этапе смертная казнь в России представляет собой одну из самых крупных правовых проблем, несмотря на то, что такая мера наказания была бы наиболее эффективной в борьбе с преступностью. С большинством аргументов, приводимыми как сторонниками, так и противниками смертной казни, можно согласиться. В современном обществе, по мнению авторов, мораторий, введенный на смертную казнь 16 мая 1996 года, является самым оптимальным выходом из данной проблемы. В статье 59 Уголовного кодекса Российской Федерации прописано, за какие преступления могут назначаться смертная казнь, а именно за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь. Пожизненное лишение свободы даже по сравнению со смертной казнью кажется более суровым наказанием. Возможно более гуманное решение проблемы, например, замена смертной казни на тяжелые работы, что, в таком случае, будет более экономически выгодно и принесет пользу обществу и государству. Возможен также и другой вариант наказания – одиночное пожизненное заключение. В таком случае, лицо, совершившее преступление, остается наедине с самим собой и с течением времени, проведенным в одиночной камере, меняет мировоззрение, мнение о своих преступлениях, происходит осознание содеянного.

Библиографический список:

1. Бакулина Л.В., под редакцией Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. Уголовное право России. Общая часть. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – Москва, 2016 год – 516 с. – Текст: электронный// Цифровой образовательный ресурс: [сайт]. – Режим доступа: URL: file:///C:/Users/Admin/Downloads/sundurov_fr_tarkhanov_ia_ugolovnoe_pravo_rossii_obshaja_chast.pdf (дата обращения: 01.09.2023).
2. Дело «Петроградской боевой организации» (ПБО) (1921) [Электронный

ресурс] - Режим доступа: URL: <http://ihst.ru/projects/sohist/material/dela/pbo.htm> (дата обращения: 01.09.2023).

3. Декрет ВЦИК от 27 июля 1922 года (дополнен 7 сентября 1922 года) [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: https://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_1367.htm (дата обращения: 01.09.2023).

4. Заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70046> (дата обращения: 01.09.2023).

5. Карасёва М.Ю. Криминологическая характеристика потерпевшего. // Актуальные проблемы Российского права. 2007. №1 (4). С. 549-554.

6. Карасёва М.Ю. Понятие свободы личности как объекта уголовноправовой охраны. // Гуманитарный вестник. 2012. №2 (2). С. 1.

7. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595&rdk=0> (дата обращения: 01.09.2023).

8. Милаева М.Ю. Вменяемость и невменяемость в уголовном праве: спорные вопросы и их решения. // Журнал E-Scio. 2020. №12 (51). С. 52-62.

9. Мнение В.А. Колокольцева [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: <https://rusnord.ru/oldnews/2698-31961.html> (дата обращения: 01.09.2023).

10. Обращение Евы Меркачевой к В.В. Путину [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: <https://www.mk.ru/social/2022/12/07/eva-merkacheva-na-spch-poprosila-putina-zapretit-kandaly-polnyu-tekst-vystupleniya.html> (дата обращения: 01.09.2023).

11. Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2009 N 1344-О-Р "О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года N 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993

года "О порядке введения в действие Закона Российской Федерации "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судостроительстве РСФСР", Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях" [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-19112009-n/> (дата обращения: 01.09.2023).

12. Под редакцией В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумовой, Уголовное право России. Общая часть. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – Москва, 2005 год – 388 с. – Текст: электронный// Цифровой образовательный ресурс: [сайт]. – Режим доступа: URL: <https://djvu.online/file/DCKMJSCScdUlq> (дата обращения: 01.09.2023).

13. Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. Курс уголовного права в пяти томах. Том 2. Общая часть: Учение о наказании. Текст: электронный// Цифровой образовательный ресурс: [сайт]. – - Режим доступа: URL: <https://textarchive.ru/c-2355227.html> (дата обращения: 01.09.2023).

14. Постановление ЦИК и СНК СССР № 3/598 «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних» от 7 апреля 1935 года [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: https://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4044.htm (дата обращения: 01.09.2023).

15. Постановление СНК РСФСР «О красном терроре» от 5 сентября 1918 года [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: <https://rus.team/events/sovnrakom-izdal-dekret-o-nachale-krasnogo-terrora> (дата обращения: 01.09.2023).

16. Русская правда (пространная редакция). Подготовка текста, перевод и комментарии Свердлова М. Б. [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-4/14 (дата обращения: 01.09.2023).

17. Соборное Уложение 1649 года [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/1649/whole.htm#22> (дата обращения: 01.09.2023).

18. Справки Спецотдела МВД СССР о количестве арестованных и осужденных органами ВЧК — ОГПУ — НКВД — МГБ СССР в 1921–1953 гг. 11 декабря 1953 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: <https://istmat.org/node/57800> (дата обращения: 01.09.2023).

19. Указ Президиума ВС СССР от 26.05.1947 «Об отмене смертной казни» [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/75277-ukaz-prezidiuma-verhovnogo-soveta-ob-otmene-smertnoy-kazni-26-maya-1947-g> (дата обращения: 01.09.2023).

20. Указ Президиума ВС СССР от 12.01.1950 «О применении смертной казни к изменникам Родины, шпионам, подрывникам-диверсантам» [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/75279-ukaz-prezidiuma-verhovnogo-soveta-sssr-o-primenenii-smertnoy-kazni-k-izmennikam-rodiny-shpionam-podryvnikom-diversantam-12-yanvarya-1950-g> (дата обращения: 01.09.2023).

21. Указ Президиума ВС СССР от 30 апреля 1954 года «Об усилении уголовной ответственности за умышленное убийство» [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=21020#eMKkcbTaxYEdw58D1> (дата обращения: 01.09.2023).

22. Указ Президента Российской Федерации от 16.05.1996 г. № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы» [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9357> (дата обращения: 01.09.2023).

23. Уголовный кодекс РСФСР [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: https://ru.wikisource.org/wiki/Уголовный_кодекс_РСФСР_1926_года/Редакция_05.03.1926 (дата обращения: 01.09.2023).

24. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102041891> (дата обращения: 01.09.2023).