

*Ахметова Альбина Талгатовна, доцент, кандидат педагогических наук  
кафедры гражданского права и процесса, Стерлитамакский филиал*

*Уфимский институт науки и технологий*

*Ишмуратова Зарема Закиевна, студент 5-го курса,*

*Стерлитамакский филиал Уфимский институт науки и технологий*

*Сулейманова Илюза Фаргатовна, студент 5-го курса,*

*Стерлитамакский филиал Уфимский институт науки и технологий*

## **ОСОБЕННОСТИ ПРАВОПРЕЕМСТВА В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ**

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются ключевые аспекты правопреемства в исполнительном производстве, освещая его юридические основы и значение в современном правовом контексте. Основной акцент делается на основных аспектах правопреемства в исполнительном производстве, влиянии этого института на права кредиторов и других заинтересованных сторон, а также на практических аспектах установления правопреемства. Статья также анализирует процедуру установления правопреемства и ее характерные особенности.

**Ключевые слова:** правопреемство, исполнительное производство, права кредиторов, установление правопреемства, должник.

**Annotation:** This article deals with the key aspects of succession in enforcement proceedings, highlighting its legal foundations and significance in the modern legal context. Emphasis is placed on the main aspects of succession in enforcement proceedings, the impact of this institution on the rights of creditors and other interested parties, and the practical aspects of establishing succession. The article also analyses the procedure for establishing succession and its characteristics.

**Keywords:** succession, enforcement proceedings, rights of creditors, establishment of succession, debtor.

Правопреемство – это юридический принцип, согласно которому права и обязанности одного субъекта передаются другому лицу или субъекту в определенных юридических ситуациях. Этот процесс обеспечивает непрерывность и стабильность правовых отношений при смене субъектов или изменении обстоятельств, сохраняя при этом сущность и статус этих прав и обязанностей. Правопреемство может быть установлено законом или договором и имеет важное значение в различных сферах права, включая гражданское право, корпоративное право, а также в исполнительном производстве.

Существует несколько различных правовых подходов к понятию правопреемства, которое рассматривалось в разных правовых категориях. Например, под правопреемством, как юридический институт, понималось как имеющий определенные законодательные нормы и правила институт, регулирующие передачу прав и обязанностей между лицами или субъектами. Правопреемство, с точки зрения гражданского права, определяется как механизм, согласно которому права и обязанности наследника возникают на месте прав и обязанностей наследодателя при наследовании. Правопреемство в сфере корпоративного право: понимается как передача акций или долей в компании при смене владельцев или акционеров. Правопреемство как процесс приобретения прав трактуется как процесс, в ходе которого одно лицо или субъект перенимает права и обязанности другого лица в соответствии с законом или договором. Правопреемство в семейном праве находит свое отражение в передаче родительских прав и обязанностей от одного родителя к другому в случае развода или смерти. Соответственно указанное нами определения присутствует практически во всех юридических науках, а является актуальной темой для обсуждения в науке.

Роль правопреемства в правовой системе заключается в обеспечении

непрерывности и стабильности правовых отношений при смене субъектов или изменении обстоятельств, что гарантирует континуитет правовых отношений, сохранение прав и интересов третьих лиц и многое другое.

Правопреемство касается не только собственности, но и других прав и обязанностей. В то время как право собственности определяет владение имуществом, правопреемство может охватывать более широкий спектр прав, таких как контрактные обязательства или права на наследство.

Исполнительное производство - это важный аспект юридической системы, который направлен на обеспечение выполнения судебных решений и взыскание долгов. Однако для эффективной реализации этого процесса необходимо учитывать концепцию правопреемства. Правопреемство определяет передачу прав и обязанностей от одного лица к другому и имеет ключевое значение в исполнительном производстве. Правопреемство в данной области возникает, например, когда права и обязанности по исполнению долга передаются от одного лица к другому. Это может произойти, например, при продаже имущества должника другому лицу. В таких случаях исполнительное производство позволяет кредитору продолжить пытаться взыскать долг у нового владельца собственности. Правопреемство учитывается при определении, кто теперь несет ответственность за исполнение долга.

Важными аспектами правопреемства в исполнительном производстве являются реализации имущества должника и влияние правопреемства на права кредиторов. Рассмотрим каждое из них.

Процедура правопреемства при реализации имущества должника представляет собой последовательность юридических действий, направленных на передачу прав на имущество от должника к новому владельцу в соответствии с законом и установленными процедурами. Процесс начинается с обращения кредитора в суд с заявлением о принудительном исполнении судебного решения или исполнительного документа, подтверждающего задолженность должника. Судебные приставы проводят исполнительные действия для взыскания задолженности с должника. Это может включать арест

имущества, оценку его стоимости и подготовку к реализации. Далее имущество должника оценивается независимыми оценщиками для определения его рыночной стоимости. Эта оценка основывается на текущих рыночных условиях. На основе оценки определяется способ реализации имущества — аукцион, продажа через биржу, публичное предложение или другой установленный законом способ. Имущество реализуется в соответствии с выбранным способом. На аукционе устанавливается начальная цена, и интересующиеся покупатели делают ставки. В случае продажи через биржу цена может формироваться на основе предложений и спроса. После завершения реализации составляется договор о передаче прав собственности новому владельцу. Этот договор закрепляет условия сделки и права нового владельца на приобретенное имущество. На заключительном этапе зависимости от вида имущества, необходимо зарегистрировать новое право собственности, после чего имущество фактически передается новому владельцу, который становится его законным обладателем.

Следующий аспект – влияние правопреемства на права кредиторов. В случае правопреемства кредиторы получают возможность удовлетворить свои требования от средств, полученных от реализации имущества должника. Продажа имущества и передача средств от этой продажи в первую очередь направляются на удовлетворение долгов перед кредиторами. Далее, как правило, устанавливает порядок приоритетов в удовлетворении кредиторских требований [3, с. 125]. Например, сначала удовлетворяются требования обеспеченных кредиторов (которые имеют залог на имуществе), а затем необеспеченных кредиторов. Это обеспечивает справедливое распределение средств между разными категориями кредиторов. После этого имущество передается новому владельцу, это обычно происходит без обременений и долгов, связанных с должником. Новый владелец не несет ответственности за долги должника, которые не могут быть покрыты средствами от реализации имущества. Это обеспечивает защиту прав нового владельца. Важное замечание рассматриваемого аспекта заключается в том, что кредиторы обязаны

соблюдать законные процедуры и не могут произвольно вмешиваться в реализацию имущества. Они могут участвовать в процессе и мониторить его, но должны действовать в рамках установленных законом правил.

Вернемся к процедурным составляющим правопреемства. Процессуальное правопреемство в законе «Об исполнительном производстве», Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации и Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации определено как замена ее другой и выбытие одной из сторон. В соответствии со ст. 52 Федерального закона «Об исполнительном производстве», судебный пристав-исполнитель производит замену стороны (т.е. выбытие) исполнительного производства [1]:

1) на основании судебного акта о замене стороны исполнительного производства правопреемником по исполнительному документу, выданному на основании судебного акта или являющегося судебным актом;

2) на основании правоустанавливающих документов, подтверждающих выбытие стороны исполнительного производства, по исполнительному документу, выданному иным органом или должностным лицом в случае, если такое правопреемство допускается законодательством Российской Федерации, с передачей правопреемнику прав и обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации.

Выбытие, по своей сути, и порождает правопреемство, выступая его причиной или основанием. Соответственно правопреемство неразрывно связано с выбытием. Однако это будет работать при условии письменных обусловленностей, то есть письменное волеизъявление участника исполнительного производства.

В судебной практике возникают разногласия относительно того, кто должен осуществлять процессуальное правопреемство - суд, который затем включает это в свое постановление, или судебный пристав-исполнитель, который может самостоятельно осуществлять правопреемство без участия суда.

Из правоприменительной практики следует, одни суды исходят из того, что правопреемство возможно только в судебном порядке в соответствии с

нормами Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), другие - ссылаются на порядок, установленный законом «Об исполнительном производстве» [5, с. 120].

В статье 48 АПК РФ указано, что именно суд производит замену стороны [2]. Это дополняет позицию, закрепленную в статье 52 закона «Об исполнительном производстве», и подкрепляет ранее сказанное нами предположение, что в замене участвует и судебный пристав вне участия суда.

В суд с заявлением о выбытии, процессуальном правопреемстве, могут обратиться как стороны исполнительного производства, так и судебный пристав-исполнитель.

В практике возникают случаи, когда смена стороны ее правопреемником в исполнительном производстве происходит на основе решения арбитражного суда. Арбитражный суд справедливо признал недопустимым действие судебного пристава-исполнителя, который в ходе выполнения исполнительного листа, выданного по решению арбитражного суда, самостоятельно заменил правопреемником исключенную сторону.

Ранее Постановление Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации утверждало, что процедура смены стороны ее правопреемником регулируется статьей 48 АПК РФ. Это означает, что замена стороны путем решения судебного пристава-исполнителя может быть проведена только на основе судебного акта арбитражного суда. Процессуальное правопреемство связано с передачей материальных прав и обязанностей от одной стороны к другой в гражданском правоотношении. Следовательно, процессуальное правопреемство возможно лишь при наличии соответствующего правопреемства в сфере материальных гражданских прав и обязанностей.

Для разрешения вопросов о правопреемстве в каждом конкретном случае арбитражным судам и участникам дела требуется анализировать соответствующие фактические обстоятельства, урегулированные гражданским законодательством.

Таким образом, рассмотрев тему «особенности правопреемства в

исполнительном производстве», следует сделать следующие выводы: понятие правопреемства имеет широкий круг трактования, поскольку является универсальным определением для многих юридических отраслей права. Правопреемство в исполнительном производстве включает в себя реализацию имущества должника и влияние правопреемства на права кредиторов.

Были рассмотрены основания выбытия сторон в соответствии с действующим законодательством и обсудили споры, созданные в правовом поле по поводу субъектов замены в отношении материальных прав участников.

Тем не менее, правопреемство в исполнительном производстве остается передовым направлением, которое позволяет разрешать имущественные, кредитные и иные обязательства при отсутствии (выбытии) законного лица.

#### **Библиографический список:**

1. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. № 229 // Российская газета. - 2008 г. - № 4. - Ст. 2845.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Российская газета. – 2002 г. - № 2. - Ст. 2936.
3. Килоев К.Г. Исполнительное производство как результат гражданского и арбитражного процесса // Вестник университета. - 2023. - №7. - С. 125-127.
4. Приходько А.И. Спорные вопросы толкования и применения положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации // Арбитражная практика. 2019. № 3. 56 с.
5. Анохин В.С. Проблемы применения законодательства о правопреемстве в арбитражном процессе // Хозяйство и право. 2021. № 1. 131 с.