

*Смирнова Мария Олеговна, магистрант юридического института,  
Вятский государственный университет. Россия, г. Киров*

## **ТРАНСФОРМАЦИЯ ИСКОВОГО ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

**Аннотация:** Исследуется действующее состояние правовой базы, возможности и перспективы практического применения новых информационных технологий в области цифровизации искового производства. Анализируются новации гражданского процессуального законодательства, вступающие в силу с начала 2024 года.

Автором отмечается в качестве прогрессивного явления, что в настоящее время складываются предпосылки использования наряду с системой видеоконференцсвязи, использование так называемых веб-конференций, позволяющих участвовать в рассмотрении гражданского дела в исковом производстве практически с любого доступного устройства, имеющего выход в Интернет. Обращается внимание на возможные проблемы, связанные с идентификацией личности участника искового производства и ее законодательное решение (отложение судебного заседания). В качестве проблем цифровизации искового производства автор выделяет технические возможности судов общей юрисдикции и необходимость обновления правовой базы.

**Ключевые слова:** цифровизация, исковое производство, гражданский процесс, электронный документ, электронная подпись, электронное правосудие, веб-конференция, видеоконференцсвязь.

**Abstract:** The current state of the legal framework, opportunities and prospects for the practical application of new information technologies in the field of digitalization of claim proceedings are investigated. The article analyzes the

innovations of civil procedural legislation that come into force from the beginning of 2024. The author notes as a progressive phenomenon that currently there are prerequisites for using, along with the videoconferencing system, the use of so-called web conferences that allow participating in the consideration of a civil case in the claim proceedings from almost any available device with Internet access. Attention is drawn to possible problems related to the identification of the participant in the claim proceedings and its legislative solution (adjournment of the court session). The author highlights the technical capabilities of courts of general jurisdiction and the need to update the legal framework as problems of digitalization of the claim proceedings.

**Keywords:** digitalization, claim proceedings, civil procedure, electronic document, electronic signature, electronic justice, web conference, video conferencing.

В настоящее время понятие «цифровизация» означает внедрение и использование, адаптация различных аналоговых и цифровых технологий, в ту или иную сферу деятельности [13, с. 1566].

В настоящее время закладывается правовая основа для цифровизации гражданского судопроизводства в целом и искового производства, в частности. В связи с введением в действие электронного правосудия законодателем был принят ряд законов федерального уровня [4; 5; 6; 7], посвященных развитию технологий в судебной системе.

Стоит отметить, что цифровизация искового производства в гражданском процессе идет по следам аналогичного правового института, уже сформированного в системе арбитражных судов. В настоящий момент элементами системы цифровизации искового производства в арбитражных судах и судах общей юрисдикции являются такие элементы официальных сайтов этих органов судебной власти: картотека дел – позволяющая отслеживать движение дела, количество заседаний и основные процессуальные решения, которые в них принимались; календарь заседаний - система, отвечающая за отслеживание назначенных судебных заседаний; банк решений арбитражных судов - база данных, содержащая вынесенные в арбитражном суде решения; ресурс,

позволяющий определять территориальную подсудность мировых судей; калькулятор расчета государственной пошлины [11, с. 308].

В арбитражных судах действует система «Электронный страж», которая также позволяет участнику судебного разбирательства проследить во всех инстанциях ход дела, принятые по делу судебные акты, перерывы в судебных заседаниях и их отложения.

Представление процессуальной документации стало возможным посредством таких информационных систем ГАС «Правосудие» для судов общей юрисдикции и «Мой Арбитр» для системы арбитражных судов через информационную систему «Госуслуги», посредством регистрации и создания личного кабинета. Функционал позволяет подавать документы, просматривать материалы дела, участвовать в проводимых онлайн-заседаниях, получать судебные извещения при наличии об этом ходатайства участника процесса. Направление в суд документов должно сопровождаться электронной цифровой подписью [13, с. 163].

Следует сказать, что процесс цифровизации искового производства активизировался в 2020 году в связи с пандемией COVID-19. В Постановлении Президиума Верховного Суда РФ и Президиума Совета судей РФ от 8 апреля 2020 г. № 821 [8], содержались рекомендации по применению систем видеоконференцсвязи (ВКС) и как веб-конференции. В 2020 году Верховный Суд РФ рассмотрел 6 дел. После поступления документов, подтверждающих полномочия и процессуально-значимых ходатайств, и заявлений, стороны и иные участники гражданского судопроизводства получали ссылку на виртуальный зал судебного заседания.

И несмотря на то, что этот эксперимент длился с 8 апреля 2020 года по 11 мая 2020 года, ВС РФ указал, что в формате веб-конференций могут проводиться любые судебные заседания [14, с. 27].

Следует назвать ряд преимуществ веб-конференций или онлайн-заседаний по сравнению с ВКС. ВКС представляет собой закрытую систему и требует, чтобы лицо находилось в здании суда (ст. 155.1 Гражданского процессуального

кодекса России [1], ст. 153.1 Арбитражного процессуального кодекса России [2], ст. 142 Кодекса административного судопроизводства России [3]), веб-конференция же этого не требует, к ней имеется возможность подключения лиц, с домашних или офисных устройств, имеющих выход в Интернет.

Организация цифровизации искового производства также во многом зависит от возможностей конкретного суда. Так, в Колпинском районном суде Санкт–Петербурга организована подача процессуальных документов через модуль платформы «Судебный портал», посредством которого также организуются и проводятся судебные заседания онлайн после регистрации и идентификации личности через портал «Госуслуги», а судебные процессы транслируются в прямом эфире в Интернете. Исполнительные документы передаются Федеральной службе судебных приставов в электронном виде.

Кроме того, внедрена программа оперативного извещения субъектов гражданского процесса касательно места и времени заседания и их ознакомления с материалами дел посредством электронного документооборота. Принятый и подписанный судьей судебный акт направляется на электронную почту соответствующего участника процесса. В 2022 году более 60% исковых заявлений поступало в суды Санкт-Петербурга в электронном виде, а судьи быстро адаптируются, «особенно к тому, что удобно и сокращает сроки рассмотрения дел» [15].

Благодаря принятию Постановления Правительства РФ от 19.08.2022 № 1457 [7] появилась возможность подачи искового заявления через МФЦ, где на компьютерах общего пользования появился доступ к информационной системе «ГАС Правосудие». Исковое заявление и приложенные к нему документы подаются в форме электронного образа, заверенного простой электронной подписью из личного кабинета, который создается автоматически при первом посещении путем подтверждения персональных данных физического лица [12, с. 89].

Минюстом РФ была подготовлена законодательная инициатива, призванная урегулировать основные вопросы и цифровизации искового

производства в гражданском процессе: подача документов, ознакомление с материалами дела, дистанционное участие в судебном заседании. В результате был принят Федеральный закон от 30.12.2021 № 440-ФЗ [6].

В ГПК РФ вводится дополнения в ст. 155.1, в соответствии с которым арбитражный суд является исполнителем определения суда общей юрисдикции по организации судебного разбирательства посредством видеоконференцсвязи.

Использование веб-конференций, проводимых на основании определения суда после удовлетворения заявленного об этом ходатайства становится идентичной и равной ВКС формой дистанционного судопроизводства; в таком режиме могут проводиться судебные заседания, получать или заявлять объяснения, возражения и ходатайства, иные документы в цифровом формате (вводится новая ст. 155.2 ГПК РФ).

Основаниями для отказа в удовлетворении ходатайства об участии в заседании таким способом являются отсутствие у суда технической возможности для проведения заседания в таком формате; рассмотрение дела в закрытом судебном заседании (по таким же основаниям суды отклоняют ходатайства об участии в заседаниях посредством ВКС).

Дискуссионным долгое время оставался вопрос об идентификации личности. В окончательной редакции этот вопрос решен следующим образом: при наличии у суда сомнений в достоверности личности участника процесса, включая свидетеля, заседание должно быть отложено (изменения в ч.1 ст. 169 ГПК РФ, ч.1 ст. 177 ГПК РФ). При этом подписка, которая берется у свидетеля о том, что ему разъяснены его обязанности и ответственность, подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью. При этом идентифицируется лицо участника искового производства с применением единой системы идентификации и аутентификации, единой биометрической системы.

Следует отметить, что о скором переходе на цифровое исковое производство в гражданском процессе говорить пока не приходится, поскольку это влечет за собой ряд пока еще не решенных проблем: обновления ряда

подзаконных нормативных правовых актов, регулирующих порядок электронного судопроизводства, включая инструкции по делопроизводству; регламентации единых технических требований к программному обеспечению и техническим средствам для использования веб-конференции; наличия конкретных возможностей отдельно взятого суда [12, с. 10].

В целях совершенствования порядка подачи документов в суд, считаем необходимым дополнить п.1 ст. 6 Федерального закона от 30.12.2021 № 440-ФЗ положением следующего содержания: «После принятия судом искового заявления, заявления, жалобы, а также иных документов в электронной форме суд направляет заявителю электронную копию этого документа, заверенную печатью суда». Это позволит избежать спорных ситуаций, относительно факта и времени подачи истцом, заявителем, иным участником гражданского судопроизводства соответствующего документа.

Таким образом, создание правовой основы применения в исковом производстве цифрового формата записи и электронного документа в качестве доказательства выступает в качестве предпосылки для нового явления «цифровая справедливость». Суды уже активно используют свои сайты, адреса электронной почты, цифровые фото-изображения, данные журналов транзакций банкоматов, а также электронные сведения, содержащиеся в цифровой документации, отражающей историю мгновенных сообщений, файлы, сохраненные из бухгалтерских программ, электронные таблицы, историю интернет-браузеров, баз данных, содержимое компьютерной памяти, компьютерные резервные копии, компьютерные распечатки и цифровые видео-или аудиофайлы.

В целом, помимо реализации принципа процессуальной экономии в части производства, транспортировки и хранения существенного массива бумажной документации результатом применения цифровизации является также свобода от «бумажного бункерства», а также легкодоступность поиска, аналитики и сбора необходимой информации по исковому производству, происходит повышение прозрачности и эффективности планирования работы судебных

заседаний, позволяет лицам, участвующим в деле ориентироваться, когда и где они необходимы.

### **Библиографический список:**

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 18 ноября 2002 г. № 46 ст. 4532.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 июля 2002 г. № 30 ст. 3012.

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 9 марта 2015 г. № 10 ст. 1391.

4. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 220-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти" // Собрание законодательства Российской Федерации от 27 июня 2016 г. № 26 (часть I) ст. 3889.

5. Федеральный закон от 22.12.2008 г. № 262-ФЗ (в ред. От 08.12.2020) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. № 52 (часть I) ст. 6217.

6. Федеральный закон от 30.12.2021 № 440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 января 2022 г. № 1 (часть I) ст. 9.

7. Постановление Правительства РФ от 19.08.2022 № 1457 "О внесении изменения в Правила организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг" // Собрание законодательства Российской Федерации, 22 августа 2022 г. № 34 ст. 5996.

8. Постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума

Совета судей РФ от 08.04.2020 № 821 (ред. от 29.04.2020) «О приостановлении личного приема граждан в судах» <http://www.consultant.ru> (дата обращения 20.11.2021).

9. Кожич, И. С. Цифровизация гражданского процесса // Молодой ученый. 2022. № 20 (415). С. 307-309.

10. Кузнецов А.А. Проблемы реализации цифровизации судопроизводства в современном информационном пространстве России // Образование. Наука. Научные кадры. 2022. № 2. С. 88-91.

11. Мухина А.В., Мокосеева М.А. К вопросу о понятии электронного правосудия // StudNet. 2020. № 12. С.1566-1572.

12. Устимова С.А., Куракин М.А. Цифровизация гражданского судопроизводства: проблемы и перспективы // Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 6. С. 27-30.

13. Цифровизация правосудия. Проблемы и тенденции <https://zakon.ru/blog/2022/07/18/>(дата обращения 10.08.2023).

14. Чернова Э.Р. Реализация идеи электронного правосудия в России как актуальная задача судебной власти // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2022. № 2(10). С. 8-11.

15. Шараев С. Ю. Электронное правосудие: итоги и перспективы // Пермский юридический альманах. 2019. № 2. С. 163-170.