

Космылина Анастасия Юрьевна, магистрант 1 курса юридического факультета Стерлитамакского филиала УУНУТ

ПРАВО НА ОБЖАЛОВАНИЕ ДОЗНАВАТЕЛЕМ РЕШЕНИЙ ПРОКУРОРА ПРИ РАССЛЕДОВАНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Аннотация: В статье рассматриваются юридические аспекты права дознавателя на обжалование прокурорских решений, освещается сущность, предпосылки возникновения, ограничения и преимущества данного права в рамках уголовного процесса.

Ключевые слова: прокурорский надзор, прокурор, орган дознания, дознаватель, уголовное дело, процессуальная проверка, обжалование действий, бездействия, прокурора.

Abstract: The article examines the legal aspects of the investigator's right to appeal against prosecutor's decisions, highlights the essence, prerequisites for the emergence, limitations and advantages of this right in the framework of criminal proceedings.

Keywords: prosecutorial supervision, prosecutor, body of inquiry, investigator, criminal case, procedural check, appeal of actions, inaction, prosecutor.

Основная идея УПК Российской Федерации (УПК РФ) заключается в представлении уголовного судопроизводства как деятельности, выполняемой уполномоченными лицами, которая включает в себя раскрытие и расследование преступлений, а также рассмотрение дела в суде. Эта концепция основана на основополагающих принципах и гарантиях прав и свобод граждан, участвующих в уголовном судопроизводстве. Право на обжалование является одним из принципов уголовного судопроизводства (часть 2 статьи 19 УПК РФ)

и является основополагающим и руководящим правилом для всех участников уголовного судопроизводства, обеспечивающим законность при проведении дела [1].

Таким образом, согласно положений уголовно-процессуального закона, дознавателю, начальником подразделения и органа дознания, прокурором дается указание о направлении расследования, проведения отдельных следственных действий, выбора меры пресечения в отношении подозреваемого, квалификации преступления и объема обвинения, проведения дополнительного дознания, проведения дознания в общем порядке, пересоставления обвинительного акта. Эти указания обязательны для исполнения.

По установленному законодателем порядку, первоначальная оценка обоснованности указаний дознавателя в рамках ведомства и санкционирование возражений дознавателя начальником органа дознания перед их направлением прокурору, включая вышестоящие органы, не требуются. Таким образом, дознаватель обладает правом самостоятельно вступать в правоотношения, обусловленные реализацией права обжалования, как с надзирающим прокурором, так и с вышестоящим начальником.

Ранее, прокурор имел широкие полномочия, касающиеся надзора не только за органами дознания, но и за органами, занимающимися предварительным следствием. Кроме того, прокурор имел право принимать процессуальные решения о возбуждении, прекращении и приостановлении уголовного дела, а также самостоятельно проводить расследование. Однако сейчас закон определяет ряд особенностей, отличающих дознание от предварительного следствия. Дознание стало самостоятельным институтом уголовного преследования, на которое прокурору предоставлен серьезный процессуальный надзор.

Сегодня, законом установлены определенные особенности проведения дознания, которые отличают его от предварительного следствия. Законодатель придал ему статус самостоятельного института уголовного преследования и установил строгий процессуальный контроль со стороны прокурора.

Хотя прокурор играет главную роль в проведении дознания и оказывает процессуальное руководство, законодательство предоставляет начальнику органа и подразделения дознания, а также самому дознавателю право обжаловать не все решения прокурора, а лишь решения, указанные в п. 1.2 ч. 3 ст. 41 УПК РФ. Конкретно, это решения о возвращении дела, проведения дополнительного дознания или пересоставления обвинительного акта, а также решения о направлении дела дознавателю для проведения дознания в общем порядке.

Также законодатель закрепил за дознавателем право обжаловать указания прокурора, исполнение которых не приостанавливается (ч. 4 ст. 41 УПК РФ). По мнению Файрушиной Р.Д., обжалование указанных решений и указаний представляет собой гарантию, которая позволяет следователю (дознавателю) предотвратить вынесение незаконного процессуального решения должностным лицом, осуществляющим уголовное преследование, вопреки его внутреннему убеждению, которое базируется на оценке собранных доказательств и всех обстоятельств дела [5, с. 270].

Дознаватель, являясь участником уголовного судопроизводства, выполняет важные функции, связанные с проведением уголовного расследования. Это включает в себя принятие решений о возбуждении уголовного дела, то есть официальное признание государством факта совершенного преступления и начало оперативных действий по привлечению к ответственности виновных лиц. Дознаватель занимается поиском доказательств и лиц, причастных к преступлению, а также раскрытием виновных. Другие решения и действия прокурора не подлежат обжалованию дознавателем, поскольку в соответствии с законом дознаватель не имеет права самостоятельно принимать важные процессуальные решения и находится в полной процессуальной и ведомственной зависимости от прокурора и начальника органа дознания.

При этом, ст. 19, 123–125 УПК РФ содержат общую норму о право участников уголовного судопроизводства обжаловать любые действия

(бездействие) и решения прокурора в установленном порядке.

Определение понятия «участники уголовного судопроизводства» дается в п. 58 ст. 5 УПК РФ – это лица, принимающие участие в уголовном процессе.

Следовательно, в уголовном процессе все лица, включая дознавателей, а также тех, чьи интересы затронуты процессуальными действиями (бездействием) и решениями, имеют право на обжалование в соответствии с уголовно-процессуальным законом.

В.А. Семенцов считает, исходя из буквального толкования данных статей, что данная норма может быть применена и к должностным лицам органа дознания, к дознавателям, которые являются полноправными участниками уголовного судопроизводства по стороне обвинения и выполняют публично-значимые функции [4, с. 34].

М. Н. Антроповская утверждает, что законы ясно определяют решения прокурора, которые могут быть обжалованы органом дознания, и предлагают исчерпывающий перечень таких решений. При этом основываются на принципе римского права «*Las specialis derogat generali*», согласно которому специальные законы имеют преимущество перед общими [2, с. 110].

Роль обжалования при расследовании уголовного дела состоит в выполнении важных правовых и социальных функций. Оно не только помогает быстро обнаружить нарушения уголовно-процессуального закона, но и своевременно исправлять их, что способствует поддержанию законности на предварительных стадиях расследования уголовного дела и защите прав, свобод и законных интересов участников.

А. В. Габов отмечает, что значимость обжалования требует эффективного функционирования всех элементов процессуальной формы, связанной с ним. Однако, они указывают на то, что не всегда и не во всех случаях применение обжалования в уголовном судопроизводстве является эффективным [3, с. 86].

В заключение, следует отметить, что право на обжалование является одним из основополагающих принципов уголовного судопроизводства и обеспечивает законность при расследовании уголовного дела. Законодательство

РФ устанавливает определенные особенности проведения дознания, которое является самостоятельным институтом уголовного преследования, для чего начальнику органа и подразделения дознания, а также дознавателю предоставляется право обжаловать определенные решения прокурора. Таким образом, введение данной процедуры способствует обеспечению справедливости и законности при расследовании уголовных дел.

Однако стоит отметить, что обжалование не является абсолютным правом дознавателя, а распространяется только на определенные решения прокурора. Следует отметить, что эти ограничения необходимы для эффективного и скорейшего завершения уголовного дела.

Таким образом, принцип обжалования играет важную роль, обеспечивая соблюдение законности и справедливости при расследовании уголовного дела. Введение процедуры обжалования решений прокурора гарантирует, что решения принимаются на основе правовых норм и не противоречат интересам справедливости.

Библиографический список:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.11.2023) // Российская газета. – 2001. – № 435.
2. Антроповская М. Н. Проблемы реализации дознавателем права обжалования указаний начальника подразделения (органа) дознания и прокурора // Журнал правовых и экономических исследований. – 2023. – № 1. – С. 108-115.
3. Габов А. В. Право на обжалование органом дознания (дознавателем) решений и указаний прокурора при производстве процессуальной проверки и расследовании уголовного дела // Молодой ученый. — 2023. — № 34 (481). — С. 85-87.
4. Семенцов В.А. Современные проблемы обжалования в отечественном уголовном судопроизводстве// Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2021.– № 2.– С. 33–42.

5. Файрушина Р.Д. Особенности разрешения жалоб участниками уголовного процесса при производстве дознания// Современные проблемы уголовного процесса: пути решения: сборник материалов II Междунар. конф. Уфа: Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел РФ, – 2021. – С. 269–276.