

Петрова Елена Александровна, учитель русского языка и литературы МОУ гимназии №16 «Интерес» г. о. Люберцы

Цыганкова Нина Борисовна, магистрант ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева», учитель русского языка и литературы МОУ гимназии №16 «Интерес» г. о. Люберцы

СПЕЦИФИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИЕМА ИНСЕРТ НА УРОКАХ ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

Аннотация: в научной статье рассматривается использование инсорта как эффективного приема технологии критического мышления в литературном образовании. Обучающиеся часто испытывают затруднения при разных видах анализа художественного произведения, поэтому нами раскрывается целесообразность применения данного приема на уроках внеклассного чтения.

Ключевые слова: урок, критическое мышление, прием, литература, художественный текст.

Annotation: The scientific article examines the use of insert as an effective method of critical thinking technology in literary education. Students often experience difficulties with various types of analysis of a work of art, so we reveal the feasibility of using this technique in extracurricular reading lessons.

Key words: lesson, critical thinking, technique, literature, literary text.

На современные уроках литературы необходимо уметь задействовать мыслительную деятельность учащихся, учитывать уровни когнитивного процесса. Именно она позволяет учащимся слушать, слышать, передавать информацию, вовлекать в активную деятельность на протяжении занятия. Исследователь И. В. Муштавинская определяет критическое мышление как

«открытое рефлексивное оценочное мышление, позволяющее развивать открытый ум, вдумчивое отношение к тексту, умение рассматривать различные точки зрения на явления» [2]. Данное определение отсылает нас к учению Б. Блума о таксономии, а именно к аспектам анализа и оценки деятельности.

Критическое мышление позволяет строить диалоги в двух направлениях: учитель-ученик и ученик-ученик. Страх высказать свою точку зрения уходит, это компенсируется сплоченностью работы, следственно и познавательный интерес становится выше. Учащиеся на уроках литературы смело могут выдвигать предположения, не являющиеся типичными для той или иной темы.

Аспект критического мышления воплощает три составляющие: вызов, осмысление и рефлексия. Первая подразумевает актуализацию: зарождается интерес к теме. Учащийся самостоятельно перерабатывает материал, критическое мышление носит только индивидуальный характер. При этом конфликта предположенных мнений не должно быть, но может сформироваться полемика взглядов. Ученик отталкивается от интересующей его проблематики предложенного текста. Важным является и то, что учащийся не должен бояться выразить собственное мнение. Боязнь совершить ошибку должна быть предотвращена с момента начала урока.

Ценность вспомогательных умений и навыков при критическом мышлении также повышается. Ученик умеет: отстаивать свою точку зрения, правильно расставляет акценты в тексте, убедительно интерпретировать «голос автора».

Педагог Д. Клустер не считает запоминание, понимание, творческое мышление словами одного семантического поля с таким понятием как «критическое мышление». Развитие памяти не отождествляет с мышлением, а понимание – одно из условий длинной смысловой цепи критического мышления [1].

Структура единой федеральной образовательной программы по литературе закрепляет за собой проведение уроков внеклассного чтения, которые свободны от требований программы. Это влечёт за собой

заинтересованность литературой, а она в свою очередь, не может возникнуть без определённого уровня читательского опыта. Наблюдается связь между внеклассным чтением и тем, что изучается в классе на традиционных уроках, опирающихся на школьную программу. Также необходимо тщательно подбирать литературу для внеклассного чтения.

Методист Н. Н. Светловская выделяет такие принципы выбора произведений для внеклассного чтения:

1. Опора на воспитательный аспект. Патриотическое воспитание, нравственность, гуманизм, любовь к окружающему миру, актуальные проблемы детства – это классические сюжеты, которые привлекают и интересуют детей вне зависимости от возрастных особенностей и гендерных принципов.

2. Тематическое и жанровое своеобразие художественной литературы: поэзия, проза. Лиро-эпические жанры также приветствуются. Научно-популярная литература, переводы, фольклор.

3. Выбранные для анализа литературные произведения должны отвечать запросам возрастных особенностей школьников, а именно опора на их интересы.

4. Книги, рекомендованные для внеклассного чтения, должны быть образцовыми, то есть иметь положительную критическую оценку в области литературоведения.

Рассмотрим на конкретных примерах литературных образцов уроки внеклассного чтения в среднем звене и старших классах с использованием инсерт-приема.

В 5 классе на уроке внеклассного чтения рекомендовано изучить стихотворение К. М. Симонова «Майор привёз мальчишку на лафете...». На данном уроке необходимо рассмотреть биографию писателя с позиции участника событий Великой Отечественной войны, сформировать представление обучающихся о роли поэзии в 1941-1945 гг. Учитель сообщает о том, что на данном уроке необходимо заострить внимание на судьбе детей в

военные годы, каков эмоциональный фон стихотворения, как автор передаёт настроение произведения.

Предполагаемые вопросы учителя:

– Как вы понимаете слово «герой»?

– Какой период войны изображён в стихотворении? Начало или конец войны?

– Почему мальчишку именуется автор «седым»?

– Назовите героев стихотворения.

– Что хочет сказать автор этим художественным произведением?

– Объясните смысл данных строк: «Ты это горе знаешь понаслышке, а нам оно оборвало сердца».

«V» (известно): автор – участник войны; изображено начало войны, так как в стихотворении выступает город Брест; стихотворения поднимали военный дух, не давали опускать руки, стимулировали идти вперёд к достижению намеченной цели.

«+» (узнал новое): герои: мальчик, солдат, отец мальчика, адресат, майор; значение слова «лафет»; дети, потерявшие родителей; судьба: мать погибла, а отец ранен; война забирает у детей самое ценное – детство.

«-» (думал иначе): мальчик седой; лирический герой не может и не хочет уезжать домой, пока не спасёт Родину от натиска врага, причина торжественного слога, элегии это не присуще.

«?» (не понял, возникли вопросы): мальчик-сирота как трагизм произведения; седой – символ пережитого на войне; причина передачи мальчика отцом солдатам.

Здесь инсерт проверяет уровень понимания текста учащимися, с которыми они должны быть ознакомлены до начала урока. Выявление впечатлений от прочитанного произведения – важный элемент для урока в 5 классе.

Обучающимся данной возрастной категории чрезвычайно важно прививать гуманизм и нравственность, они должны отличать положительные и

отрицательные поступки и намерения героев, делать соответствующие выводы.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что инсерт прием эффективен и на уроках внеклассного чтения. Можно предварительно задать для заполнения данные таблицы домой, а потом проанализировать их в классе, рассмотреть все ключевые моменты, на которые обратили внимание обучающиеся. Бесспорно, роль внеклассного чтения значима, так как учащиеся приучаются к самостоятельному чтению, формируется сознательное чтение и литературный вкус.

Библиографический список

1. Клустер, Д. Что такое критическое мышление / Д. Клустер // Критическое мышление и новые виды грамотности. – М.: ЦГЛ, 2005. – С. 5–13.
2. Муштавинская, И. В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя: учебно-методическое пособие / И. В. Муштавинская. – СПб: КАРО, 2013. – 140 с.