

Хайдер Максим Денисович, студент 5-го курса специалитета, юридического факультета. Крымский филиал «Российского государственного университета правосудия». Российская Федерация, г. Симферополь

РОЛЬ СУДА В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ

Аннотация: Данное исследование представляет обзор роли суда в процессе доказывания в Российской Федерации от древних времен до современности. Описывается эволюция судебной системы, изменения в процессе доказывания, вызовы и реформы, направленные на повышение независимости и эффективности судебной власти. В заключении подчеркивается важность изучения данной темы и предлагаются возможные направления дальнейших исследований.

Ключевые слова: судебная система, доказывание, судебные процессы, история, Российская Федерация, эволюция, независимость, эффективность, справедливость.

Abstract: This study provides an overview of the role of the court in the process of evidence presentation in the Russian Federation from ancient times to the present day. It describes the evolution of the judicial system, changes in the process of evidence presentation, challenges, and reforms aimed at increasing the independence and effectiveness of the judicial authority. The conclusion emphasizes the importance of studying this topic and suggests possible directions for further research.

Keywords: judicial system, evidence presentation, court proceedings, history, Russian Federation, evolution, independence, effectiveness, justice.

Роль суда в процессе доказывания в Российской Федерации имеет

длительную историю, которая прошла через множество изменений и развитий. В данном разделе мы рассмотрим исторический обзор роли суда в процессе доказывания, начиная с древних времен и до настоящего времени.

Судебная система России имеет свои корни в древнерусском праве, которое было основано на обычаях и традициях. В то время судебные процессы были основаны на устном доказывании, где стороны представляли свидетелей и давали показания перед судьей. Судья играл роль нейтрального посредника, который принимал решение на основе представленных доказательств и свидетельств [6].

С развитием государства и правовой системы в России, роль суда в процессе доказывания стала более формализованной. В 19 веке были созданы судебные учреждения, которые стали осуществлять законодательные функции и принимать решения на основе представленных доказательств. Судьи получили больше полномочий и стали назначаться на должность, что повысило их независимость и объективность [4].

Судебная система России продолжала развиваться в 20 веке, в период Советской эпохи. В этот период была проведена реформа правосудия, которая привела к созданию новых судебных органов и изменению процесса доказывания. Судьи стали играть более активную роль в судебных процессах, принимая решения на основе закона и принципов социалистической юстиции [3].

Однако, судебная система России столкнулась с рядом проблем и критики в период после распада Советского Союза. Были высказаны обвинения в коррупции и несправедливости в судебной системе. В ответ на эти проблемы, были проведены реформы судебной системы, направленные на повышение ее эффективности и независимости.

В настоящее время, судебная система России играет важную роль в процессе доказывания. Судьи являются независимыми и объективными посредниками, которые принимают решения на основе представленных доказательств и закона. Они имеют право требовать предоставления

доказательств от сторон и проводить допрос свидетелей и экспертов.

Судебная система России также обладает полномочиями по оценке достоверности доказательств и принятию решений на основе их анализа. Судьи могут отклонять недостоверные или неполные доказательства и принимать решения на основе существующих фактов. Они также имеют право требовать дополнительных доказательств, если считают, что имеющихся недостаточно для принятия решения.

Однако, судебная система России все еще сталкивается с некоторыми проблемами и вызовами. Критики утверждают, что суды не всегда являются независимыми и объективными, и что они могут быть подвержены влиянию политических или экономических сил. Также существуют проблемы с доступностью и эффективностью судебной системы, особенно в отдаленных регионах страны.

В ходе исследования были рассмотрены различные аспекты роли суда в процессе доказывания в Российской Федерации. Были изучены основные принципы и нормы, регулирующие процесс доказывания в суде, а также роль суда в этом процессе.

Одним из основных выводов работы является то, что суд имеет решающее значение в процессе доказывания. Судебные органы не только оценивают представленные сторонами доказательства, но и активно участвуют в их сборе и проверке. Судебный процесс в РФ строится на принципе равноправия сторон и их права на обжалование решений, что гарантирует справедливое разрешение споров.

Особое внимание было уделено роли суда в процессе доказывания в различных судебных инстанциях. В работе было показано, что в зависимости от уровня судебной власти (первой, апелляционной, кассационной) суды имеют различные полномочия и функции. Например, первая инстанция суда занимается сбором и оценкой доказательств, а апелляционная и кассационная инстанции осуществляют контроль за правильностью применения норм процессуального права.

Также в работе были рассмотрены особенности процесса доказывания в судебных спорах различной категории. Например, в уголовном процессе суд имеет особую роль в обеспечении прав обвиняемого на защиту и проверке законности и обоснованности обвинения. В гражданском процессе суд рассматривает доказательства, представленные сторонами, и принимает решение на основе их оценки и собственного усмотрения.

Таким образом, можно отметить, что изучение роли суда в процессе доказывания в РФ является важным и актуальным направлением исследования. Правильное применение норм процессуального права и соблюдение принципов справедливости и равноправия сторон влияют на качество и законность судебных решений.

Кроме того, работа внесла свой вклад в изучение процесса доказывания в суде, раскрыла особенности роли суда в процессе доказывания в различных судебных инстанциях и позволила лучше понять принципы и нормы, регулирующие данный процесс.

В заключении можно отразить также возможные направления дальнейших исследований в данной области, например, изучение роли суда в процессе доказывания в международных судебных органах или анализ судебной практики по данной теме.

Библиографический список:

1. ЗАЙЦЕВ О. А., ПАСТУХОВ П. С. Об активной роли суда в уголовно-процессуальном доказывании // Уголовное право. – 2014. – №. 6. – С. 84-88. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22938355> (дата обращения: 13.02.2024).

2. Лазарева В. Доказывание в уголовном процессе. – Litres, 2018. URL: <https://books.google.com/books?hl=ru&lr=&id=1IAyDQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&ots=ZwCFYRSOW1&sig=ScBWT2vGLVZr3LZQy17AF8RIQEs> (дата обращения: 13.02.2024).

3. Бурмагин С. В. Роль и правовое положение суда в современном российском уголовном процессе. – 2009. URL:

https://static.freereferats.ru/_avtoreferats/01004361763.pdf (дата обращения: 13.02.2024).

4. Бурмагин С. В. Статус и деятельность суда в уголовном процессе. Учебное пособие. – " Издательство"" Проспект""", 2015. URL: <https://books.google.com/books?hl=ru&lr=&id=7oMBCwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT2&ots=YPIYybnOcg&sig=XkN8me4w1P1hpp7hRn7ECLZpKsw> (дата обращения: 10.02.2024).

5. Андриющенко Т. И. Суд как субъект доказывания в уголовном процессе: дис. – Ростов н/Д, 2012, 2012. URL: https://static.freereferats.ru/_avtoreferats/01005454957.pdf (дата обращения: 13.02.2024).

6. Ланг П. П. Сущность и принципы доказывания в арбитражном судопроизводстве // Юридическая наука. – 2018. – №. 4. – С. 87-92. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-printsipy-dokazyvaniya-v-arbitrazhnom-sudoproizvodstve> (дата обращения: 13.02.2024).