

E-SCIO

НАУЧНЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

4

2024

*Ленская Ирина Фёдоровна, старший преподаватель кафедры
«Отделения физической культуры и спорта»,
Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова,
РФ, г. Барнаул*

ПРИМЕНЕНИЕ ПИЛАТЕСА В РАМКАХ ЗАНЯТИЙ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ В ВУЗЕ

Аннотация: Статья посвящена использованию методики пилатеса на занятиях по физической культуре в высших учебных заведениях. Рассмотрены основные принципы и преимущества пилатеса, а также представлены конкретные упражнения, подходящие для студентов. Анализируются положительные эффекты занятий пилатесом на физическое и психоэмоциональное состояние студентов.

Ключевые слова: пилатес, физическая культура, высшее образование, студенты, физическое развитие, психическое здоровье.

Annotation: The article is devoted to the use of the Pilates method in physical education classes at universities. The main principles and benefits of Pilates are considered, and specific exercises suitable for students are presented. The positive effects of Pilates classes on the physical and psycho-emotional state of students are analyzed.

Keywords: Pilates, physical education, higher education, students, physical development, mental health.

Введение

Современные студенты сталкиваются с высокими умственными нагрузками и стрессами, что делает необходимым поддержание их физического

здоровья. Пилатес, как система упражнений, разработанная Йозефом Пилатесом, предлагает эффективное решение для улучшения общего состояния здоровья. Включение пилатеса в программу физической культуры в вузах может существенно повысить физическую и психическую устойчивость студентов.

Методика внедрения пилатеса в учебный процесс

Занятия пилатесом можно организовать как отдельный курс или включить в существующие программы по физической культуре. Важно обучить инструкторов правильной технике выполнения упражнений для обеспечения их безопасности и эффективности. Занятия следует проводить регулярно, уделяя особое внимание правильной технике и постепенному увеличению нагрузок [1].

Преимущества пилатеса для студентов [2]:

- Коррекция осанки и профилактика болей в спине.

Длительное сидение за учебниками и компьютерами негативно сказывается на осанке студентов. Пилатес помогает укрепить мышцы кора и выровнять позвоночник, что снижает риск болей в спине и улучшает общую осанку.

- Развитие координации и чувства баланса.

Упражнения пилатеса требуют высокой концентрации и контроля, что способствует развитию координации движений и чувства равновесия. Это полезно не только в спорте, но и в повседневной жизни студентов.

- Укрепление мышц и повышение физической выносливости.

Пилатес способствует укреплению глубоких мышц, улучшает кровообращение и дыхание. Это положительно влияет на физическую выносливость и общую физическую подготовку студентов, делая их более устойчивыми к физическим нагрузкам.

- Снижение уровня стресса и улучшение психоэмоционального состояния.

Контроль дыхания и концентрация на движениях в пилатесе помогают

снизить уровень стресса и улучшить психоэмоциональное состояние студентов. Это особенно важно в периоды высокой учебной нагрузки и экзаменов.

Конкретные упражнения и схемы тренировок

Для студентов вузов рекомендуется использовать базовые упражнения пилатеса, адаптированные под их уровень физической подготовки. Примеры таких упражнений включают [3]:

- Сотня.

Исходное положение — лежа на спине, ноги подняты под углом 90 градусов, руки вытянуты вдоль тела. Поднимая голову и плечи, выполняем быстрые движения руками вверх-вниз, считая до 100.

- Круги ногами.

Исходное положение — лежа на спине, одна нога поднята вверх. Выполняем круговые движения ногой в одну сторону, затем в другую, по 10 раз на каждую ногу.

- Катание как мяч.

Исходное положение — сидя, ноги согнуты, руки обхватывают голени. Перекатываемся назад на спину и возвращаемся в исходное положение, повторяя 10 раз.

- Планка.

Исходное положение — упор лежа, тело вытянуто в одну линию. Держим позицию 30 секунд, постепенно увеличивая время до 1 минуты.

- Лебедь.

Исходное положение — лежа на животе, руки согнуты в локтях. Поднимаем верхнюю часть тела, прогибаясь в спине, и возвращаемся в исходное положение, повторяя 10 раз.

Основные принципы пилатеса

Главные принципы пилатеса включают [4]:

- Концентрация: полное сосредоточение на движениях тела.
- Центрирование: внимание на укрепление мышечного корсета.

- Контроль: тщательный контроль выполнения каждого упражнения.
- Дыхание: согласование дыхания с движениями.
- Точность: техническая точность выполнения движений.
- Плавность: медленные и плавные переходы между упражнениями.

Рекомендации по длительности и частоте занятий

Для достижения наилучших результатов рекомендуется проводить занятия пилатесом 2–3 раза в неделю. Оптимальная длительность каждого занятия — 40–50 минут. Важно выполнять упражнения последовательно, без длительных перерывов между ними.

Недостатки и противопоказания пилатеса

Ограничения пилатеса [5]:

- Пилатес не является наиболее эффективным методом для похудения и сжигания жира.
- Он не способствует значительному увеличению физической выносливости.
- Требуется высокая точность выполнения упражнений, что может сделать самостоятельные занятия малоэффективными.
- Для комплексного физического развития необходимо дополнить пилатес другими видами тренировок.

Особенности выполнения упражнений:

- В положении планки необходимо держать тело в одной прямой линии.
- При выполнении упражнений на спине поясница должна быть прижата к полу.
- Работайте только мышцами кора, избегая напряжения шеи.
- Выполняйте упражнения медленно и качественно, а не на количество и скорость.
- Сосредоточьтесь на работе мышц, начиная с коротких занятий, чтобы избежать рассеивания внимания.

- Не занимайтесь пилатесом при обострениях заболеваний опорно-двигательного аппарата.

Заключение

Интеграция пилатеса в учебный процесс вузов может значительно повысить качество физического воспитания студентов, способствуя их всестороннему физическому и психоэмоциональному развитию. Регулярные занятия пилатесом помогают улучшить осанку, развить координацию и укрепить мышцы, что положительно сказывается на общем состоянии здоровья студентов. Включение пилатеса в программу физической культуры вузов может стать важным шагом на пути к формированию здорового образа жизни и повышению качества образования.

Библиографический список:

1. Ефимова, О. Методическое пособие для учителей физической культуры: применение пилатеса на уроках физической культуры [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/metodicheskoe-posobie-dlya-uchitelej-fizicheskoy-kultury-primenenie-pilatesa-na-urokah-fizicheskoy-kultury-4402127.html?ysclid=1wj2b59tg3986112464> (дата обращения: 17.06.2024).
2. Лебедева, А.В. Пилатес как метод физического воспитания студентов [Электронный ресурс] // Научные статьи. URL: <https://sci-article.ru/stat.php?i=1602063980> (дата обращения: 13.06.2024).
3. Иванова, Н.В. Пилатес как средство развития гибкости на уроках физической культуры [Электронный ресурс]. URL: <https://nsportal.ru/shkola/fizkultura-i-sport/library/2022/03/28/pilates-kak-sredstvo-razvitiya-gibkosti-na-urokah> (дата обращения: 14.06.2024).
4. Смирнова, Е.А. Методика пилатес как средство развития физической подготовки [Электронный ресурс] // Альманах педагога. URL: <https://almanahpedagoga.ru/servisy/publik/publ?id=43790&ysclid=1wj2k1ikh5870863693> (дата обращения: 22.06.2024).
5. Петрова, И.И. Методика пилатес как средство развития физической

подготовки [Электронный ресурс]. URL: <https://multiurok.ru/files/mietodika-pilaties-kak-sriedstvo-razvitii-fizichi.html?ysclid=lwj2k49qio397476437> (дата обращения: 18.06.2024).

*Галиев Артур Уралович, студент 1 курса магистратуры
Института права Уфимский университет науки и технологий*

e-mail: vyfucklove@mail.ru

ПОНЯТИЕ, ЦЕЛИ И СТАНОВЛЕНИЕ ПРАВОВЫХ ОСНОВ РЕГЛАМЕНТАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ В РОССИИ

Аннотация: В статье рассматривается понятие административного наказания. Раскрываются актуальные цели административного наказания. Анализируется статистика совершенных административных правонарушений. Раскрывается историческое становление правовых основ административного наказания в России.

Ключевые слова: административное наказание, государство, права и свободы, человек, правонарушение, административное взыскание, статистика правонарушений, история административных наказаний.

Abstract: The article examines the concept of administrative punishment. The current goals of administrative punishment are revealed. The statistics of administrative offenses committed are analyzed. The historical formation of the legal basis of administrative punishment in Russia is revealed.

Keywords: administrative punishment, state, rights and freedoms, person, offense, administrative penalty, statistics of offenses, history of administrative punishments.

В настоящее время тема административных наказаний весьма актуальна, поскольку они выступают в роли способов воздействия на поведение людей и

их сознание. Административная ответственность в целом выступает в государстве одним из главных средств по борьбе с правонарушениями. Правовые нормы, устанавливаемые государством, должны обеспечивать правопорядок и нести пользу для граждан, являться мерами борьбы от преступных посягательств.

В России административная ответственность направлена на защиту прав и свобод человека и гражданина, а также на устройство общественного правопорядка в целях предотвращения нарушений закона и призвания людей к стимулированию полезных в правовом обществе действий. Она может применяться как к юридическим лицам, так и к физическим лицам. Административная ответственность выражается в мерах административного принуждения – административных наказаниях [6, с. 34].

Административные правонарушения являются самым распространенным видом, согласно официальной статистике число выявленных административных правонарушений в Российской Федерации за 2023 год составляет 240 101 010, из которых 6 832 075 приходится на Республику Башкортостан. В 2022 году данное число в России составляло 204 101 471, в 2021 году выявлено 182 999 545, в 2020 году равнялось 167 192 664. Анализируя статистику выявленных административных правонарушений с 2020 года по 2023 год, можно сделать вывод о том, что с каждым годом их число растет, что свидетельствует о неэффективной системе регулирования административных правонарушений и применения административной ответственности, а также о пробелах в законодательстве, которые необходимо устранить. Данный факт отражает актуальность изучения проблемы применения административных наказаний в России и выявления путей ее решения.

В юридической литературе существует множество мнений по поводу термина «административное наказание». Кроме того, в Кодексе об административных правонарушениях РСФСР меры административной ответственности имели название «административное взыскание», в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации появился новый

термин «административное наказание».

Ряд авторов согласны с нововведенным термином «административное наказание», но некоторые все же критикуют новое понятие, поскольку считают его недостаточно обоснованным, поскольку оно девальвируется с термином «уголовные наказания», который является мерой ответственности за наиболее тяжкие преступления.

Тем не менее, новый термин «административное наказание» включает в себя все виды мер административной ответственности, то есть при обнаружении различного рода правонарушений правоприменитель может ориентироваться на данное понятие. Каждый из видов административных наказаний имеет свой круг ограничений, которые лишают или ограничивают от определенных благ. Данный подход отграничивает различные административные правонарушения и применяемые к ним виды наказаний друг от друга.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что административное наказание – это мера административной ответственности, установленная государством за совершенное правонарушение, применяемая в целях пресечения и предупреждения совершения административных правонарушений. Заключается в лишении гражданина определенных благ или наложении штрафных санкций.

Административное наказание преследуется государственным принуждением, что влечет последствия для виновного лица, которые заключаются в обязанности нести ответственность за противоправные деяния. Они применяются контрольно-надзорными представителями исполнительных органов государства. Административное наказание применяется от имени государства в виде юридической оценки противоправным действиям [1, с. 57].

Целями административного наказания являются, во-первых, с точки зрения частной превенции - воспитание лица, которое совершило правонарушение. Это необходимо для воздействия на его волевою и эмоциональную составляющую, ограничении каких-либо благ для

предупреждения совершения повторного правонарушения.

Во-вторых, рассматривая общую превенцию, важнейшей целью административного наказания является предупреждение административных правонарушений как самим лицом, его совершившим, так и другими лицами. На примере наказания виновного лица можно наглядно показать окружающим, что совершение противоправного действия может привести к тем же последствиям, следовательно, следует воздержаться от его совершения [2, с. 89].

Какой же путь прошла регламентация административного наказания в ходе исторического становления правовых основ для эффективного применения в нынешнее время? Без деления права на публичное и частное отрасль административного наказания не могла бы существовать. Именно после отнесения административного права к публичному праву, началось развитие административного наказания как одного из его главных институтов [7, с. 114].

Административная юрисдикция зародилась с судебных реформ Александра II, произошло деление уголовного и административного наказания.

В XIX веке в России административное право имело название «полицейское», поскольку были попытки заимствования зарубежной модели полицейского права в отечественной правовой системе. Развитие науки административного права в 1840 в России началось с издания труда Н.Рожественского «Основание государственного благоустройства с применением к Российским законам». В 1874 году было издано «Полицейское право», автором которого был Андреевский И., также можно выделить труды Тарасова И., Дерюжинского В., Беляевского Н., которые внесли свой научный вклад в развитие административного права России.

Переходу от полицейского права к административному праву поспособствовали события 1905-1907 годов. Развивалось правовое государство, в котором индивиды наделялись большими правами и обязанностями, где власть осуществлялась с определенными ограничениями и определялась законом, укреплялась связь между государством и индивидом. В полицейском

праве управление было на усмотрение власти и отношения между индивидом и государством отсутствовали.

В советский период административные наказания приобретали не карательную функцию, а в большей мере профилактическую. Создавалось множество нормативных актов, которые регулировали административную ответственность, возникала потребность в систематизации административных наказаний. С развитием в России законодательства, системы власти, самоуправления, совершенствовалась и система административных наказаний.

В 1921 году был принят первый документ, который устанавливал перечень административных наказаний - Декрет ВЦИК и СНК РСФСР «О порядке наложения административных взысканий», который включал в себя: лишение свободы до двух недель, штраф не свыше 50 000 рублей, принудительные работы. Кроме того, вместо неисполненной повинности правонарушитель был вправе выплатить штраф [3].

По причине смешения применяемых к правонарушениям наказаний необходимо было разграничение уголовных и административных взысканий, что и произошло в 1922 году с принятием Уголовного кодекса РСФСР.

В 1931 году ВЦИК СНК РСФСР издано «Положение об издании местными исполкомами и советами обязательных постановлений и о наложении за их нарушение взысканий в административном порядке». В нем был изложен порядок наложения административных наказаний местным самоуправлением.

В 1962 году начался новый этап развития административного наказания. Издан Указ Президиума ВС СССР от 21 июня 1961 г. «О дальнейшем ограничении применения штрафных санкций, налагаемых в административном порядке». Произошла систематизация советского административного законодательства, были унифицированы правила наложения административной ответственности. Существовало большое количество нормативных актов, которые содержали нормы административного взыскания, но кодификации не произошло.

В 1991 году с принятием Конституции Российской Федерации начался современный этап развития института административных наказаний. С активным социально-экономическим развитием формировались законы и подзаконные акты, регулирующие данную меру ответственности в различных сферах, что усложняло применение административной ответственности, поскольку она существенно могла отличаться в каждой из них.

Административное законодательство активно развивалось и на федеральном уровне, и на региональном уровне, что нередко приводило к коллизиям в праве. В регионах создавались местные органы исполнительной власти, которые могли рассматривать дела об административных правонарушениях [4, с.19].

Исходя из возникающих проблем в правоприменительной практике административной ответственности, возникла необходимость в кодификации норм административного права. Это привело к созданию Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации в 2001 году.

В современном кодексе упорядочили систему административных наказаний, принципы и правила их применения [8]. Относительно действовавшего ранее КоАП РСФСР разграничили предметы ведения федерального и регионального уровней, в качестве субъектов административной ответственности официально могли выступать юридические лица, большое внимание уделено роли судов в системе, появились новые юрисдикционные институты [5].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что система административных наказаний прошла большой путь исторического становления и по сей день претерпевает множество изменений в связи с большим социально-экономическим ростом в обществе. В нынешнее время граждане имеют достаточно возможностей защититься от нарушений административного законодательства, а институт назначения административных наказаний является мерой государственного контроля за деятельностью физических и юридических лиц и направлен на защиту прав и свобод человека.

Библиографический список:

1. «Административные наказания: система, содержание и пути правового развития / В.В. Кудинов, Д.Ю. Мананников. – Курган: Изд-во Курганская ГСХА, 2019. –292 с.
2. Агапов, А. Б. Административное право. Публичные процедуры. Особенная часть : учебник для вузов / А. Б. Агапов. — 13-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 444 с.
3. Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 23.06.1921 "О порядке наложения административных взысканий" (Утратил силу)// Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1921 г. Управление делами Совнаркома СССР М. 1944, стр. 567-569.
4. Жеребцов А.Н. Очерк истории становления и развития науки российского административного права (часть 1) // Вестник КРУ МВД России. 2016. №1.
5. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях: утв. ВС РСФСР 20.06.1984 (ред. от 20.03.2001) (Утратил силу) // Свод законов РСФСР.
6. Мусаткина А.А. К вопросу о институте административной ответственности // Административное право и практика администрирования. 2015. № 3.
7. Мигачев, Ю. И. Административное право Российской Федерации: учебник для вузов / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров ; под редакцией Л. Л. Попова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 484 с.
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 07.10.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.09.2024) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1.

*Стулина Екатерина Александровна, студентка 2 курса магистратуры
Московский университет Министерства внутренних дел Российской
Федерации им В. Я. Кикотя*

РАССМОТРЕНИЕ СООБЩЕНИЙ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С ДИСТАНЦИОННЫМ ХИЩЕНИЕМ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ

Аннотация: в данной статье представлена точка зрения на вопросы, связанные с практикой применения закона в аспекте установления территориальной юрисдикции в ходе предварительной проверки сообщений о киберпреступлениях, которые включают удаленное присвоение финансовых средств, а также последующее ведение расследования в рамках уголовных дел данной категории.

Ключевые слова: IT-преступления, способ совершения преступления, дистанционное хищение денежных средств, место совершения преступления, процессуальная проверка, подследственность, неотвратимости уголовного наказания.

Abstract: This article presents a point of view on issues related to the practice of applying the law in terms of establishing territorial jurisdiction during the preliminary verification of reports of cybercrime, which include the remote appropriation of funds, as well as subsequent investigation in criminal cases of this category.

Key words: IT crimes, the method of committing a crime, remote theft of funds, the place of commission of the crime, procedural verification, investigation, the inevitability of criminal punishment.

Современные достижения науки внимательно затрагивают каждый аспект общественной жизни, стимулируя появление всё более новых и усовершенствованных методов информационного обмена.

В эпоху глобальной цифровизации становится очевидной тенденция к формированию устойчивой связи между растущим многообразием информационных и телекоммуникационных технологий и качественными преобразованиями в структуре преступности в современной России. Обширное распространение и стремительное развитие средств удаленной коммуникации открывают практически неограниченные возможности для организации, осуществления и скрывания преступлений с использованием совершенно новых методов и инструментов. Вирусные программы, мошенничество с использованием платежных карт, удаленное присвоение средств с банковских счетов, нарушения в эксплуатации автоматизированных информационных систем представляют собой лишь часть широкого спектра таких преступных действий [1].

Это явление в профессиональной среде имеет несколько названий: киберпреступность, компьютерные преступления, преступления, связанные с компьютерными технологиями, IT-преступления и так далее. В криминалистической науке последних десяти лет особенно часто употребляются два термина: "киберпреступление" и "компьютерное преступление". Считается, что эти термины взаимозаменяемы, так как они относятся к одной и той же категории общественно опасных действий, которые готовятся и совершаются с помощью различных компьютерных технологий и инструментов, а также с использованием возможностей всемирной сети Интернет.

Мы полагаем, что ключевая криминалистическая характеристика киберпреступлений состоит в необходимости глубокого понимания механизмов современных информационных технологий для их эффективного предупреждения, обнаружения, раскрытия и расследования. Как правильно отмечает А.С. Шаталов, это обстоятельство определяет необходимость

разработки и улучшения методических подходов к расследованию преступлений в цифровой среде. Тем не менее, эти процессы часто протекают медленно и несистематизированно по различным причинам [2].

В результате, наблюдается годовой рост числа таких преступлений, и в среднем они составляют почти четверть от общего числа уголовных преступлений. Более того, свыше половины уголовных дел по этим преступлениям приостанавливаются из-за невозможности установить личность обвиняемого. Например, согласно официальной статистике МВД России, из 517722 преступлений, совершенных в 2021 году в сфере информационных технологий, не были раскрыты 388607 случаев, включая 201974 преступления, квалифицируемые как «тяжкие и особо тяжкие» [3].

Против этого фона растет недоверие населения к деятельности правоохранительных структур, а также снижается шанс восстановления нарушенных прав с помощью уголовно-правовых механизмов. Это утверждение подкрепляется результатами проверок, проведенных ведомствами, которые показали, что каждый третий клиент банков, ставший жертвой кражи со счетов, не обращался за помощью в правоохранительные органы [4].

В условиях отсутствия эффективных криминалистических методик, процесс выявления и расследования киберпреступлений сталкивается с необходимостью самостоятельно находить решения возникающих юридических, организационных, технических, информационных и методологических проблем. В процессе этого правоохранительные органы накапливают опыт, который применяется в соответствии с современными требованиями их работы. Тем не менее, часто им приходится действовать, опираясь на принципы, которые заставляют их постоянно «догонять» развитие событий.

В числе ключевых проблем, отражающих текущее положение дел, необходимо особо отметить неправильное установление территориальной юрисдикции при рассмотрении дел о киберпреступлениях, которые включают в себя удаленное присвоение финансовых средств.

Некорректная правовая квалификация в таких делах, а также отсутствие стандартизированного подхода к принятию решений по этим вопросам приводят к повторной отправке документов проверок и уголовных дел на основании формальностей, связанных с территориальной и ведомственной подсудностью. Это не только способствует скрытности таких преступлений, но и нарушает конституционные права граждан на своевременное уголовное разбирательство, приводит к потере важных доказательств и снижает шансы на выявление всех фактов и лиц, совершивших преступление.

В соответствии с частью 1 статьи 145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) по результатам рассмотрения сообщения о преступлении должно быть принято одно из следующих решений: о возбуждении уголовного дела, о передаче сообщения по подсудственности или об отказе в возбуждении уголовного дела [5].

На начальном этапе расследования киберпреступлений, связанных с удаленным присвоением финансов, проверка обычно ограничивается доступными дознавателю объяснениями потерпевшего или свидетелей, документацией из банков (как чеками, так и выписками по счетам), а также данными, имеющими криминалистическое значение, которые сохранены в устройствах связи и компьютерах. Это ограничение информации часто не позволяет полностью понять все детали происшествия и может привести к разногласиям относительно юрисдикции дела.

В соответствии с нормами действующего уголовно-процессуального кодекса, место проведения предварительного следствия устанавливается по месту совершения акта, который имеет признаки уголовного преступления, и это не зависит от времени, когда произошли общественно опасные последствия. В условиях, когда нет четкого определения «места совершения преступления», и учитывая, что действия, формирующие объективную сторону дистанционного преступления, могут происходить в различных местах, любая из этих географических точек может быть признана местом совершения преступления.

Киберпреступления, связанные с несанкционированным удаленным доступом к финансам, часто выходят за рамки одного региона или страны и осуществляются без физического контакта, при этом сохраняется анонимность преступника. Это создает трудности для оперативного выявления как уже известных, так и других важных фактов, связанных с делом.

Важно подчеркнуть, что сегодня не все банковские и финансовые учреждения имеют филиалы, где можно открыть счет или вести учет электронных активов. Это создает сложности в точном определении места преступления, если руководствоваться только расположением филиала, где жертва открыла счет, учитывались ее электронные средства, или где был зарегистрирован счет подозреваемого, а также местом снятия наличных или регистрации пользователя мобильной или интернет-связи.

Результаты анализа нормативных правовых актов позволяют сделать вывод о том, что разъяснения по данным вопросам отсутствуют и в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2002 №29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» [6] и от 30.11.2017 №48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» [7], касающихся места окончания дистанционных краж и мошенничеств.

Указанные факторы в целом препятствуют созданию консистентной судебной практики по криминальным кейсам данного типа и подчеркивают необходимость разработки криминалистических методик, которые будут способствовать гарантированному исполнению уголовных санкций за преступления.

Мы убеждены, что при рассмотрении дел о кражах финансовых средств через IT-технологии и оценке оснований таких обвинений, прежде всего, необходимо придерживаться принципов своевременности уголовного процесса и справедливого баланса интересов всех его сторон.

Для этого в статье 152 УПК РФ предусмотрена возможность альтернативного определения подследственности, а именно: по месту

совершения большинства преступных деяний; по наиболее тяжкому из преступлений; по месту нахождения обвиняемого; по месту нахождения большинства свидетелей; по месту жительства или пребывания потерпевшего.

Таким образом, проведение предварительной проверки по сообщениям о киберпреступлениях, предусмотренных статьями 158, 159-159.3, 159.5, 159.6, 163 Уголовного кодекса Российской Федерации [7], совершенных с использованием платежных карт, информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», средств мобильной связи и иными бесконтактными способами, следует осуществлять территориально по месту их первичной регистрации. При этом решение о возбуждении уголовного дела, в случае наличия повода и достаточных оснований, целесообразно принимать в территориальном органе внутренних дел, в который поступило соответствующее сообщение.

Дальнейшая передача уголовного дела в соответствии с частью 5 статьи 152 УПК РФ для направления по подследственности, по сути, возможна лишь после производства неотложных следственных действий.

Порядок осуществления расследования уголовных дел рассматриваемой категории также должен исходить из установленных частью 4 статьи 152 УПК РФ правил территориальной подследственности, которые, в отсутствие специальных на то указаний в уголовно-процессуальном законодательстве, не требуют принятия специального решения о производстве предварительного расследования по месту нахождения обвиняемого, большинства свидетелей или потерпевших.

Следователю, завершающему предварительное расследование, надлежит учитывать положения пункта 5.1 уже упомянутого постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате», согласно которому территориальная подсудность уголовного дела о хищениях, предметом которых являются безналичные денежные средства, определяется с учетом сведений о месте совершения преступления, а также других указанных в законе обстоятельств (а именно части 1–3 и 5.1 статьи 32 УПК РФ). При этом

территориальная подсудность уголовного дела может быть изменена в соответствии с частью 4 статьи 32, а также статьей 35 УПК РФ.

Кажется, что особое внимание в данном контексте заслуживает недостаточная и запаздывающая реакция следственных органов на сбор дополнительной информации, имеющей криминалистическую ценность, такой как сведения о владельцах и операциях по банковским счетам, принадлежности телефонных номеров, электронных кошельков, почтовых адресов, аккаунтов, IP-адресов и записей с камер видеонаблюдения. Это часто приводит к потере важных доказательств.

Исследование практики ведения следствия по делам данного типа показывает[8], что иногда, вопреки положениям пятой части статьи 208 УПК РФ, предварительное расследование останавливается без проведения тех следственных действий, которые могут быть выполнены даже при отсутствии подозреваемого или обвиняемого. Часто задания, возложенные на органы, ответственные за оперативно-розыскную деятельность, выполняются неполностью, и результаты не фиксируются должным образом. Не всегда предварительное следствие корректно оценивает действия всех лиц, причастных к преступлениям (например, сотрудников колл-центров, лиц, занимающихся выводом средств, поддерживающих работу веб-сайтов и т.д.). В то же время, для привлечения последних к ответственности важно грамотное планирование действий в этом направлении, и координация с органами оперативно-розыскной деятельности для установления методов вывода украденного, а также порядка создания, регистрации и управления интернет-ресурсами.

Учитывая особенности механизма киберпреступлений, которые выделяют необходимость незамедлительных действий для их предотвращения, предложенные рекомендации способствуют гарантированию принципа неизбежности наказания. Это будет эффективным при условии, что такие меры не повлияют на соответствие, достоверность, законность и полноту

доказательств, собранных в рамках уголовного процесса, и не приведут к нарушению прав подозреваемых, обвиняемых и потерпевших.

Библиографический список:

1. Давыдов В.О. Несколько тезисов к вопросу о проблематике практики рассмотрения сообщений и расследования уголовных дел о преступлениях, связанных с дистанционным хищением денежных средств.

2. Шаталов А.С. Феноменология преступлений, совершенных с использованием современных информационных технологий // Право: Журнал Высшей школы экономики. 2018. № 2. С. 68–83.

3. Статистический сборник «Состояние преступности в России» (январь-декабрь 2021 года). М.: ГИАЦ МВД России, 2022. 51 с.

4. Информационное письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации от 08.02.2022 №36-49-22/1/1329 «О практике рассмотрения сообщений о преступлениях, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий, и об иных проблемных вопросах» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант-Плюс» (дата обращения 22.06.2024).

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. От 29.05.2024) // «Российская газета» от 22 декабря 2001 г. №249.

6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2002 №29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2003. No 2.

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2017 №48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» [Электронный ресурс]// Информационно-правовой портал «Гарант» (Дата обращения 22.06.2024).

8. Обзор практики расследования уголовных дел о хищения денежных средств, совершаемых бесконтактными способами (январь–декабрь 2021 года).
Тула: Следственное управление УМВД России по Тульской области, 2022.

*Стулина Екатерина Александровна, студентка 2 курса магистратуры
Московский университет Министерства внутренних дел Российской
Федерации им В. Я. Кикотя*

МОШЕННИЧЕСТВО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ФИШИНГОВЫХ МЕТОДОВ

Аннотация: данное исследование затрагивает фишинг — как один из распространенных методов интернет-мошенничества. Актуальность статьи обусловлена дальнейшим развитием цифровых технологий, в частности, в сфере информационных платежей, упрощающих ведение расчетно-хозяйственной деятельности государственных органов, коммерческих организаций и частных лиц.

Ключевые слова: фишинг, мошенничество, софт.

Abstract: This study addresses phishing as one of the most common methods of online fraud. The relevance of the article is due to the further development of digital technologies, in particular, in the field of information payments, which simplify the conduct of settlement and economic activities of government agencies, commercial organizations and individuals.

Key words: phishing, fraud, software.

Сопутствующим эффектом дальнейшего развития цифровых технологий помимо расширения возможностей производства и коммуникации является расширение возможностей для совершения преступлений мошеннического характера, что особенно заметно в коммерческой сфере, а также в сфере оборота личных финансовых средств граждан. Развитие цифровых технологий значительно расширяет арсенал злоумышленников. Одним из

распространённых способов ведения незаконной преступной деятельности выступает мошенничество посредством так называемого фишинга. Негативные тенденции статистики ставят перед нами задачу глубинного исследования преступной деятельности интернет-мошенников, использующих фишинговые методы.

Термин фишинг характеризует один из видов мошенничества, в котором технологии и возможности сети «Интернет» используются для выполнения действий, направленных на незаконное завладение информацией пользователя тех или иных сервисов, предоставленных онлайн, хранящих данные пользователя – такие как логины и пароли, данные банковских карт, а также любую информацию, которая может быть использована преступником в целях незаконного обогащения посредством использования данных пользователя.

Анализ статистики подобных преступлений в России и за рубежом показывает, что тенденция распространенности подобных преступлений нарастает, а наивные схемы мошенников усложняются в противовес к выработке «иммунитета» у населения к подобным схемам обмана в интернете.

На данный момент активные интернет пользователи в развитых странах составляют заметное большинство населения, устройство сервисов и услуг выглядит таким образом, что современному человеку сложно обойтись без таковых не рискуя быть оторванным от полноценной социальной активности. Следовательно, возросло и число мошенников, которые стремятся поживиться ценной информацией «юзеров». Составленная в ходе осуществления практики и посредством трудов ученых теоретиков картина преступника, практикующего фишинг, отсылает нас к технически грамотному и оснащённому передовой технологией злоумышленнику, который достаточно хорошо осведомлен о том, как сохранить собственную анонимность, вернее обеспечить обезличенность собственного присутствия в сети, а помимо прочего подкованного в психологии, а более в разделе «социальная инженерия». Оценка интерпола показывает, что рост числа преступлений с использованием сети «Интернет» растет с наибольшими темпами в сравнении с другими видами преступлений [1].

Так, например, в России подобный рост составлял 91,7% в период с января по июнь 2020 года в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года, что свидетельствует о сохранении негативной тенденции в стране [2].

Фишинг является не единственным, но одним из самых распространённых способов мошенничества в глобальной сети. Несмотря на то, что это один из самых «древних» способов интернет-мошенничества, появившийся ещё на заре интернета, он по-прежнему остается распространенным и прибыльным для интернет-мошенников. Основанный на психологических ошибках людей данный метод, позволяет максимально обезличено отнимать деньги у доверчивых граждан сохраняя обезличенный статус злоумышленника. Буквально — рыбалка, но рыбой выступают владельцы банковских карт и иных данных пользователей.

Существуют различные способы реализации фишинговых схем, например, одну из них мы можем наблюдать на рисунке ниже:

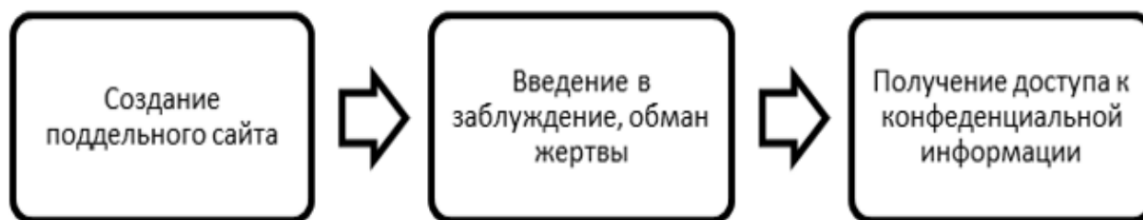


Рис. 1 Схема работы фишинга.

Такая деятельность, направленная на завладение чужими данными может иметь вид электронного письма, направленного от имени знакомых получателю контактов или организаций. В данных целях распространена практика так называемого «спуфинга» - подделка адрес отправителя, который отображается в письме. Содержание письма отличается вредоносным файлом, в который заложено опасное программное обеспечение, вредоносными ссылками, ведущими на небезопасные для посещения сайты. Целью такого письма является заражение устройства пользователя и последующее завладение его

данными. Последствиями выступает заражение устройства носителя с последующим завладением информацией, представляющей финансовую ценность для мошенника. Чаще всего такие письма направляются от лица, банков, провайдеров сети и т.п. и содержат информацию о обновлениях безопасности, заблокированных картах либо попытках мошенничества. Злоумышленники стремятся получить конфиденциальную информацию, такую как номера банковских карт, ПИН-коды и CVV/CVC. Перепуганные или не подозревающие жертвы часто раскрывают эту информацию, что приводит к финансовым потерям [3].

Также излюбленной технологией мошенников является копирование сайтов известных интернет-магазинов, где совершение «покупки» чревато тем, что данные банковской карты получает мошенник, который снимает с нее все имеющиеся средства [4].

Количество возможных схем ограничивается лишь фантазией злоумышленников, так как обычно, они не испытывают трудностей с профессиональной подготовкой и техническим оснащением. Нас же интересует дальнейший анализ противодействия фишинговому мошенничеству.

В действующем законодательстве предусмотрена ответственность по ст. 159.6 Уголовного кодекса РФ «Мошенничество в сфере компьютерной информации» [5]. Согласно данной норме уголовного закона фишинговые действия полностью подпадают под определение «Компьютерное преступление». Данный состав имеет место быть в случае совершения незаконных операций с данными пользователей, в том числе их банковских карт и счетов, с использованием сети «Интернет», а также следует подчеркнуть, в добровольном порядке со стороны потерпевшего, заведомо введенного в заблуждение. Так, по данным компании «Антифишинг», а также на базе открытых источников, за 2021 г. 30 % сотрудников открывали фишинговые письма, а 21 % переходили по ссылкам из таких писем, скачивали и открывали вложенные в письма программы [6].

1. Учитывая добровольный характер передачи собственных данных потерпевшими, следует обратить внимание на аспекты не столько противодействия таким видам преступлений, но скорее профилактики. Рекомендуется выделить наиболее распространенные темы фишинговых писем:

2. Тема массовых эпидемий — стала актуальна в период пандемии COVID-19;

3. Рассылки от компании работодателя — например о премировании, изменении порядка выдачи заработной платы;

4. Новинки кино и ожидаемые сериалы — распространено среди любителей подобных зрелищ;

5. Различные ставки на результаты спортивных мероприятий;

6. Услуги по обеспечению компенсаций пострадавшим в результате природных и техногенных катастроф, терактов, боевых действий;

7. Фальшивые письма от сервисов доставки и маркетплейсов;

8. Покупка билетов на спортивные или культурные мероприятия;

9. Подписки на сервисы;

10. Инвестиции;

11. Фейковые знакомства — наиболее тяжелый случай, как показывает практика [7].

Таким образом мы наблюдаем распространенный вид мошенничества несущий в совокупности большой материальный ущерб в масштабах государства — не говоря о том, что зачастую ущерб отдельным лицам признается ими значительным. Классификация фишинговых схем, методов их реализации и слабых мест пользователей, легковерно отдающих свои деньги мошенникам, требует тщательной работы и перманентного мониторинга данного направления преступной деятельности.

Библиографический список:

1. Поддубный И. В. К вопросу об использовании злоумышленниками программ удаленного доступа и вредоносного ПО как средств совершения

хищений с банковских карт граждан // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2000. №3 (15).

2. Министерство внутренних дел / Главная / Новости / О состоянии преступности в Российской Федерации в 1-м полугодии 2000 года. [Электронный ресурс] // URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/058066> (Дата обращения 30.04.2024).

3. Галыджова А., Данатаров Д. О., Гурбанназаров М. Р. Софтверное мошенничество с применением фишинговых методов // Вестник науки. №3 (72) 2024. С. 328-333.

4. Могунова М. М. Технология осуществления и правовая регламентация незаконного овладения персональными банковскими данными (фишинг) // Вестник СГЮА. 2000. №4 (135).

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу 30.12.2023) // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/c193654ae5c3bd5b02d92ade18796cd8864ec353/ (Дата обращения 30.04.2024).

6. Александров А.Г., Петухов А.Ю., Даньялов А.С. Анализ угроз информационной безопасности при использовании фишинговых сайтов // Юрист-Правоведь. 2022. №4 (103). С. 156-161.

7. Фишинговые сайты [Электронный ресурс]. URL: https://volgograd.megafon.ru/bezopasnoe_obschenie/fraud_on_the_internet_social_networks/fishingovye_sayty/ (Дата обращения 04.05.2024).

Содержание

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Ленская И. Ф. Применение пилатеса в рамках занятий по физической культуре в вузе.....2

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Галиев А. У. Понятие, цели и становление правовых основ регламентации административных наказаний в России.....8

Стулина Е. А. Рассмотрение сообщений о преступлениях, связанных с дистанционным хищением денежных средств.....15

Стулина Е. А. Мошенничество с использованием фишинговых методов.....24