

*Ларинцева С. Б., студентка 4 курса, юридический факультет,
Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета*

Россия, г. Стерлитамак

Ахметова А. Т., научный руководитель, старший преподаватель СФ БашГУ

ДОГОВОРНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ДЕТЬМИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация: Посвящено актуальной в современной России теме, связанной с устройством детей, оставшихся без родительского попечения, под опеку (попечительство). Целью является исследование особенностей правового регулирования договорной опеки (попечительства) над несовершеннолетними детьми в современной России. На основе краткого ретроспективного анализа рассмотрена правовая природа договора о приемной семье и договора о патронатном воспитании. Обоснована позиция о том, что договор об опеке (попечительстве), обладая определенными особенностями, имеет смешанную правовую природу.

Ключевые слова: опека, попечительство, договор, приемная семья, патронатное воспитание.

Abstract: It is devoted to the current topic in modern Russia, related to the placement of children left without parental care under guardianship (guardianship). The aim is to study the peculiarities of the legal regulation of contractual guardianship (guardianship) over minor children in modern Russia. On the basis of a brief retrospective analysis, the legal nature of the foster family agreement and the foster care agreement is considered. The position that the contract of guardianship (guardianship), having certain features, has a mixed legal nature is justified.

Keywords: guardianship, guardianship, contract, foster family, foster care.

Защита детей, лишившихся родительского попечения, актуальна на протяжении столетий во всех странах. В статье 20 Конвенции о правах ребенка, ратифицированной нашей страной в 1990 г., провозглашено, что государства-участники берут на себя обязательство, согласно которому «ребенок, который временно или постоянно лишен своего семейного окружения или который в его собственных наилучших интересах не может оставаться в таком окружении, имеет право на особую защиту и помощь, предоставляемые государством».

Статья 1 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) закрепляет принцип приоритета семейного воспитания детей. Одной из самых распространенных семейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в современной России является опека (попечительство), которая имеет длительную историю своего развития.

Анализ российского законодательства позволяет сделать вывод, что под опекой (попечительством) следует понимать форму устройства детей, при которой назначенные органом опеки и попечительства опекуны являются законными представителями подопечных до 14 лет и совершают от их имени и в их интересах все юридически значимые действия; а попечители, назначенные органом опеки и попечительства несовершеннолетним, достигшим 14 лет, обязаны оказывать им содействие в осуществлении их прав и исполнении обязанностей, охранять несовершеннолетних подопечных от злоупотреблений со стороны третьих лиц.

Л.Ю. Михеева рассматривает опеку (попечительство) как вид социальной заботы, как систему правоотношений и как институт законодательства [1, с. 3].

При этом большинство исследователей справедливо рассматривают опеку (попечительство) как комплексный институт, состоящий из гражданских, семейных и административных норм [2, с. 306].

Социально-экономические преобразования в конце XX века в России и потребность в диспозитивном регулировании семейных отношений обусловили реформирование отечественного семейного законодательства.

Вступивший в законную силу 1 марта 1996 г. Семейный кодекс Российской Федерации, в отличие от Кодекса о браке и семье 1969 г., расширил применение диспозитивного метода правового регулирования семейных отношений, предоставляя возможность заключения договоров в брачно-семейной сфере. Отношения по устройству детей, оставшихся без попечения родителей, не явились исключением.

Семейный Кодекс РФ в своей первоначальной редакции, закрепляя открытый перечень форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, предусматривал приемную семью, правовым основанием возникновения которой являлся договор. Следует отметить, что приемная семья до 1 сентября 2008 г. не являлась разновидностью опеки (попечительства), представляя собой самостоятельную форму устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Институт приемной семьи содержал черты усыновления и опеки (попечительства).

Патронатное воспитание, правовой основой которого служило региональное законодательство и договор о патронатном воспитании, также не являлось по своей правовой природе опекой (попечительством). Патронатные воспитатели не наделялись полномочиями законных представителей в отношении детей, передаваемых на патронатное воспитание.

Принятый 24 апреля 2008 г. и вступивший в законную силу 1 сентября 2008 г. Федеральный Закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» послужил основой для формирования нового концептуального подхода к опеке и попечительству как базовой форме устройства детей на воспитание в семью. В соответствии с данным законом приемная семья и патронатная семья стали рассматриваться как разновидности опеки и попечительства. Их отличительной особенностью является договорной и возмездный характер. Особенности патронатной семьи определяются законодательством субъектов РФ.

Договор об опеке (попечительстве) должен быть заключен по месту жительства ребенка в течение десяти дней со дня принятия органом опеки и

попечительства решения о назначении опекуна. Заключение договора должно осуществляться опекуном (попечителем) лично, представительство в данном случае не допускается.

При необоснованном уклонении органа опеки и попечительства от заключения договора об осуществлении опеки или попечительства опекун, или попечитель вправе обратиться в суд с требованием о понуждении органа опеки и попечительства заключить договор на основании части 4 статьи 445 ГК РФ.

По общему правилу обязанности по опеке и попечительству выполняются безвозмездно, за исключением случаев, установленных законом. Так, статья 16 ФЗ от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», а также пункт 7 статьи 145 СК РФ предусматривают, что при устройстве ребенка под опеку или попечительство по договору об осуществлении опеки или попечительства опекуну, или попечителю, исполняющему свои обязанности, причитается вознаграждение, которое выплачивается за счет доходов от имущества подопечного, средств третьих лиц, а также средств бюджета субъекта РФ.

Постановление Правительства РФ от 18 мая 2009 г. № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан», определяя максимальный размер вознаграждения, который может быть установлен опекуну за счет доходов от имущества ребенка, установило предел – 5 процентов дохода от имущества несовершеннолетнего гражданина за отчетный период, определяемый по отчету опекуна о хранении, использовании имущества подопечного и об управлении таким имуществом.

По просьбе опекуна или попечителя, добросовестно исполняющего свои обязанности, орган опеки и попечительства вместо выплаты вознаграждения вправе разрешить им безвозмездно пользоваться имуществом подопечного в своих интересах.

Случаи и порядок выплаты вознаграждения опекунам или попечителям за счет средств бюджетов субъектов РФ устанавливаются законами субъектов РФ.

Относительно правовой природы вознаграждения опекунам и попечителям на практике существуют разные подходы. Например, некоторые суды исходили из того, что такое вознаграждение является мерой социальной поддержки, которая направлена на стимулирование интереса граждан к назначению их опекунами (попечителями). Исходя из этого, суды приходили к выводу, что данное вознаграждение не облагается налогом на доходы физических лиц и страховыми взносами. Верховный суд РФ в Определении от 11 июля 2016 г. № 29-КГ16-3 указал, что вознаграждение по договору о приемной семье следует рассматривать как вознаграждение, выплачиваемое в рамках договора возмездного оказания услуг и не относится к предусмотренным статьей 217 Налогового кодекса Российской Федерации и статьей 9 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ видам доходов, освобождаемых от налогообложения и обложения страховыми взносами [3, с. 237].

В соответствии со статьей 152 СК РФ к отношениям, возникающим из договора о приемной семье, в части, не урегулированной СК РФ, применяются правила гражданского законодательства о возмездном оказании услуг постольку, поскольку это не противоречит существу таких отношений. Данная правовая норма сближает правовую природу договора о приемной семье с гражданско-правовыми договорами. По этой причине вряд ли можно согласиться с позицией ученых, считающих, что договоры об опеке и попечительстве являются семейно-правовыми.

О.Н. Низамиева считает договор о приемной семье семейно-правовым договором с некоторыми элементами публичности, обосновывая свою точку зрения тем, что цель указанного договора заключается не в получении стороной по договору каких-либо услуг на возмездной основе, а в реализации права ребенка на семейное воспитание [5, с. 113].

Данную позицию поддерживает А.И. Фазылзянова, которая предлагает относить «договоры опеки в отношении несовершеннолетних – к семейно-

правовым договорам, обладающим некоторыми элементами публичности» [3, с. 240].

Рассматривая семейное право в качестве самостоятельной отрасли, можно полагать, что договор об опеке (попечительстве), обладая особенностями, имеет смешанную правовую природу. Договорное регулирование опеки и попечительства находится под сильным влиянием гражданского законодательства, но особые субъектный состав, предмет и цель договора об опеке и попечительстве не позволяют его рассматривать как гражданско-правовой договор.

И.В. Дрожжина, отмечая гражданско-правовую природу договора о приемной семье, делает вывод о невозможности применения к нему законодательства субъектов РФ [7, с. 31].

Кроме того, в научной литературе высказывается мнение, что работа приемного родителя должна рассматриваться как трудовая занятость, а его труд – как занятие.

Договоры о приемной семье и патронатной семье носят фидуциарный лично-доверительный характер. Предметом этих договоров является оказание услуги детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации [10, с. 45].

В соответствии со статьей 153.1 СК РФ «договор о приемной семье должен содержать сведения о ребенке или детях, передаваемых на воспитание в приемную семью (имя, возраст, состояние здоровья, физическое и умственное развитие), срок действия такого договора, условия содержания, воспитания и образования ребенка или детей, права и обязанности приемных родителей, права и обязанности органа опеки и попечительства по отношению к приемным родителям, а также основания и последствия прекращения такого договора»⁸.

Анализ законодательства позволяет сделать вывод о том, что договор о приемной семье может содержать дополнительные условия, определяемые сторонами.

Так, Н.Ф. Звенигородская предлагает включать в содержание договора о приемной семье условие о противопожарном страховании, что, по ее мнению, будет соответствовать интересам детей [11, с. 16].

Таким образом, институт опеки и попечительства, сохраняя свою актуальность в современной России, в последние годы претерпел значительные изменения. Договор о приемной семье, договор о патронатном воспитании имеют смешанную правовую природу, обладая чертами как гражданско-правового договора, так и семейно-правового. Договорное регулирование опеки и попечительства предоставляет возможность более гибкого правового регулирования отношений по передаче ребенка на воспитание в семью, позволяет учитывать интересы как подопечных детей, так и опекунов (попечителей), в итоге стимулируя деятельность по устройству несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей.

Библиографический список:

1. Михеева Л.Ю. Проблемы правового регулирования отношений в сфере опеки и попечительства: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Томск, 2003. 39 с.
2. Антокольская М.В. Семейное право. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2000. 336 с.
3. Фазылзянова А.И. Правовая природа вознаграждения опекунам и попечителям // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2017. № 4. С. 234-242.
4. Александров И.Ф. Договорные отношения в семейном праве // Академия права и экономики. 2018. № 1. С. 10-19.
5. Низамиева О.Н. Некоторые теоретические вопросы института приемной семьи // Ученые записки Казанского университета. Казань, 2009. Т. 151, кн. 4. С. 107-113.
6. Шукуров Р.А. Приемная семья по семейному праву России: дис. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2004. 28 с.

7. Дрожжина И.В. Договор о приемной семье: понятие и особенности заключения // Юридическая наука. 2011. № 2. С. 30-32.
8. Дементьева И.Ф., Олиференко Л.Я. Правовая семья – институт защиты детства. М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2000. 55 с.
9. Скачкова Г.С. Особенности правового регулирования труда приемных родителей // Трудовое право. 2003. № 8. С. 24-28.
10. Быкова С.И., Усова Е.В. Правовая характеристика отдельных видов договоров об устройстве детей, оставшихся без попечения родителей, в семейном праве Российской Федерации // Общество, право, личность: вопросы взаимодействия в современном мире: сб. ст. Междунар. науч.-практ. заочной конф. Минск, 2017. С. 42-45.
11. Звенигородская Н.Ф. Противопожарное страхование как условие договора о приемной семье // Предупреждение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций: гражданско-правовое регулирование: материалы межвуз. «круглого стола» / под общ. ред. В.С. Артамонова. СПб., 2011.